

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Научный доклад об основных результатах  
научно-квалификационной работы (диссертации)

Епископат Средневековой Руси и княжеская власть  
(середина XIII – середина XV вв.)

Аспиранта 3 курса  
направления подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология  
направленности «Отечественная история»  
Института истории и международных отношений

Тарабрина Сергея Юрьевича

Научный руководитель  
Профессор, д.и.н.

  
дата, подпись

С.А. Мезин

24.06.19

Научный руководитель  
Профессор, д.и.н.

  
дата, подпись

С.А. Мезин

Саратов 2019

**Актуальность темы исследования.** Традиционно Русскую православную церковь называют одним из главных участников на политической арене в период ордынского владычества. Церковь обладала большим нравственным авторитетом и являлась связывающим звеном между русскими княжествами. «Традиции великокняжеской политики, ослабевшие, но живые, нашли на рубеже XIII и XIV веков – в момент наибольшего упадка великокняжеской власти, опору в тревожных исканиях общественных сил, испуганных опасностью полного распада Великороссии в княжеских усобицах и земской “замятне”. Эти силы – боярство и церковь»<sup>1</sup>, – отмечал А.Е. Пресняков.

Наибольшее внимание при изучении Русской митрополии в период от нашествия до установления автокефалии уделяется фигурам митрополитов, деятельность которых зачастую приравнивается политике и взглядам всей церковной организации. В результате такого подхода из поля зрения исследователей выпадает региональная специфика взаимодействия княжеской власти с епископатом.

На Руси периода золотоордынского ига епископы занимались не только церковными делами, но и политическими. Особенность положения епископа заключалось в том, что он находился как бы «меж двух огней»: с одной стороны, митрополит, которому епископ непосредственно подчинялся в церковных вопросах, а с другой – князь, в чьих владениях святитель жил. Особенно острым противостояние было в княжествах, где власть была настроена враждебно к митрополиту. В таких случаях борющиеся стороны пытались использовать епископа в своих интересах.

Таким образом, возникают вопросы о степени вовлечённости епископата в политическую жизнь Руси, насколько его деятельность была подчинена интересам митрополита и княжеской власти, и насколько

---

<sup>1</sup> Пресняков А. Е. Образование Великорусского государства: Очерки по истории XIII—XV столетий. Пг., 1918. С. 102.

самостоятельными были иерархи в решении политических проблем, которые возникали перед ними.

Без освещения политической деятельности епископата невозможно всесторонне изучить процесс объединения Руси, степень влияния на него церковной организации. Во многом именно этим положением определяется **важность** и **актуальность** данной работы, посвященной изучению взаимоотношению епископата с княжеской властью. Актуальность тематики также определяется возросшим интересом к истории Русской церкви.

**Объектом** диссертационного исследования является политическая деятельность епископата Русской митрополии, в первую очередь, это отношения церковных иерархов с княжеской властью с середины XIII по середину XV веков. **Предмет** исследования – влияние княжеской власти на епископов, роль церковных иерархов во взаимодействии княжеской власти с митрополитами и в международных отношениях.

**Хронологические границы** исследования охватывают более чем двухсотлетний период истории Русской митрополии. Нижней границей является вторжение войск Батые на территорию русских княжеств в 1237–1240 гг. Это событие стало важным рубежом для всей отечественной истории. Верхняя граница исследования установлена 1448 г., когда Русская церковь обрела автокефалию. В результате этой церковной реформы главы русской митрополии получили независимость от константинопольских патриархов, а епископат потерял возможность бороться с негодными решениями митрополитов путём обращения к более авторитетному иерарху.

**Территориальной границей** исследования, прежде всего, является территория Русской митрополии, которая в XIII–XV веках охватывала земли не только русских княжеств, но и Великого княжества Литовского, Польского королевства, Улуса Джучи. Активные дипломатические контакты с Византийской империей расширили географию работы на юг, а идеологические и вооруженные столкновения с католическими державами продвинули границы на запад и северо-запад Европы.

**Историография.** История Русской митрополии имеет богатую историографию. Ввиду важной роли церковной организации для истории Средневековой Руси, так или иначе сюжеты, связанные с ней, затрагивали практически все исследователи, занимавшиеся указанным периодом.

Отечественная историография традиционно делится на три периода: досоветский, советский и современный, каждый из которых имеет свои отличительные черты.

Начало научного изучения истории России традиционно связывают с именем В.Н. Татищева. В его труде «История Российская»<sup>2</sup> освещение отношений епископата и княжеской власти носит описательный характер. Ученый не давал анализа событий: он ограничивался повествовательной формой. Однако у В.Н. Татищева встречаются эпизоды, которые описаны только им. В исторической науке они получили название «татищевские известия». У историков нет единого мнения относительно их достоверности. Мнения колеблются от полного отрицания «татищевских известий» до признания их фактами из источников, имевшихся под рукой у В.Н. Татищева, но не дошедших до нас.

Досоветский этап можно условно разделить на три составляющие: работы светских историков, рассматривающих церковь в контексте отечественной истории; труды по истории Русской церкви, написанные в основном церковнослужителями; а также исследования узких церковных вопросов.

Труды Н.М. Карамзина<sup>3</sup>, С.М. Соловьёва<sup>4</sup>, Н.И. Костомарова<sup>5</sup>, А.Е. Преснякова<sup>6</sup> носили общий характер, но благодаря им формировалось

---

<sup>2</sup> *Татищев В.Н.* История Российская. М., 1996. Т. 5.

<sup>3</sup> *Карамзин Н.М.* История государства Российского. М., 1992. Т. IV; М., 1993. Т. V.

<sup>4</sup> *Соловьёв С.М.* История отношений между русскими князьями Рюрикова дома. М., 2003; *Соловьёв С.М.* Сочинения. В 18 кн. Кн. II. Т. 3-4. История России с древнейших времён. М., 1988.

<sup>5</sup> *Костомаров Н.И.* Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М., 2004. Кн. 1.

<sup>6</sup> *Пресняков А.Е.* Образование Великорусского государства. М., 1998.

представление о церкви как о неотъемлемой части средневекового русского общества, во многом влиявшей на политическую ситуацию на Руси.

Работы, посвященные именно истории Русской церкви, стали появляться уже в начале XIX в.<sup>7</sup> Из них стоит отметить исследования митрополита Макария (М.П. Булгакова)<sup>8</sup>, архиепископа Филарета (Д.Г. Гумилёвского)<sup>9</sup>, М.В. Толстого<sup>10</sup>, Г.Ф. Карпова<sup>11</sup> в которых рассматривались взаимоотношения высших церковных иерархов с княжеской властью на большом временном отрезке. Вершиной подобных исследований стал труд Е.Е. Голубинского «История Русской церкви»<sup>12</sup>. Исследователь отошёл от свойственного его предшественникам идеализированного взгляда на историю русского православия. Е.Е. Голубинский не боялся выступать с критикой церковной действительности, поступков священнослужителей. В частности, он порицал поведение епископов во время монгольского нашествия, которые оставляли свою паству пред лицом вражеского вторжения.

Особняком стоит ряд работ, которые были посвящены изучению отдельных епархий<sup>13</sup>. Они создавались священнослужителями по повелению вышестоящих церковных иерархов или по собственной инициативе. Для этих работ было характерно стремление охватить всю историю какой-либо епископии, но, несмотря на общие источники и одинаковые подходы, историки смогли создать отличные друг от друга работы, зачастую имеющие различные трактовки событий. Эти характеристики в полной мере подходят

---

<sup>7</sup> Амвросий (Орнатский А.А) История Российской иерархии. М., 1807. Т. 1.; М., 1813. Т. 5.

<sup>8</sup> Макарий (Булгаков М.П.). История Русской Церкви. СПб., 1857. Т. 1.

<sup>9</sup> Филарет (Гумилёвский Д.Г.). История Русской Церкви: Периоды 1–5. М., Рига, 1847–1848.

<sup>10</sup> Толстой М.В. История Русского Православия. М., 2010.

<sup>11</sup> Карпов Г.Ф. Очерки из истории российской церковной иерархии. Роль церкви в объединении русского народа в XIV–XV веках. М., 2016.

<sup>12</sup> Голубинский Е.Е. История Русской церкви. М., 1900. Т. 2, ч. 1; М., 1911. Т. 2, ч. 2.

<sup>13</sup> Сапунов А. Исторические судьбы Полоцкой епархии с древнейших времен до половины XIX в. Витебск, 1889; Здравомыслов К.Я. Иерархи Новгородской епархии от древнейших времен до настоящего времени. Новгород, 1897.

произошло с Тверской<sup>14</sup> и Ростовской епархиями<sup>15</sup>, которым было посвящено несколько работ. Политическая деятельность епископата также рассматривалась в работах, посвящённых истории отдельных княжеств<sup>16</sup>.

Особо следует упомянуть о работе П.М. Строева<sup>17</sup>. Исследователем была проделана титаническая работа по собиранию сведений о высшей церковной иерархии. В итоге П.М. Строевым была систематизирована вся имеющаяся на тот момент информация и были составлены хронологические списки епископов, игуменов монастырей.

Для досоветского периода также было характерно обращение и к отдельным сюжетам церковной истории. Работы Т.В. Барсова<sup>18</sup>, П.П. Соколова<sup>19</sup> были посвящены влиянию Константинопольского патриархата и византийских правовых традиций на жизнь Русской митрополии. Также следует отметить работы, посвященные институту княжеских духовников<sup>20</sup>, особенностям поставления русских епископов<sup>21</sup>, вопросам канонизации святых<sup>22</sup>, церковным соборам<sup>23</sup>, житийной

---

<sup>14</sup> *Первухин Г.П.* О тверских иерархах. Тверь, 1901; *Чередеев К.К.* Биографии Тверских иерархов от начала существования Архиерейской Кафедры в г. Твери и до ныне. Тверь, 1859; *Григорий (Постников Г.П.)* Тверские епископы: материалы для истории Русской церкви. Тверь, 1891.

<sup>15</sup> *Крылов А.П.* Иерархи Ростово-Ярославской паствы, в преемственном порядке, с 992 года до настоящего времени. Ярославль, 1864; *Летопись о ростовских архиереях.* СПб., 1890.

<sup>16</sup> *Борзаковский В.С.* История Тверского княжества. М., 2006; *Голубовский П.В.* История Смоленской земли. М., 2011; *Илловайский Д.И.* История Рязанского княжества. М., 1858.

<sup>17</sup> *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877.

<sup>18</sup> *Барсов Т.В.* Константинопольский патриарх и его власть над Русской церковью. СПб., 1878.

<sup>19</sup> *Соколов П.П.* Русский архиерей из Византии и право его назначения до начала XV века. Киев, 1913.

<sup>20</sup> *Смирнов С.И.* Древнерусский духовник. М., 1913.

<sup>21</sup> *Васильевский В.Г.* Записи о поставлении русских епископов при митрополите Феогносте в Ватиканском греческом сборнике // ЖМНП. 1888. Февраль. Ч. ССLV; *Неселовский А.З.* Чины хиротесий и хиротоний (опыт историко-археологического исследования). Каменец-Подольск, 1906.

<sup>22</sup> *Голубинский Е.Е.* История канонизации святых в Русской церкви. М., 1903.

<sup>23</sup> *Введенский С.Н.* Церковный собор в Костроме при митрополите Всероссийском Феогносте // Христианское чтение. 1914. № 2.

литературе<sup>24</sup>, митрополичьей области и её соотношению с епископскими владениями<sup>25</sup>, истории попыткам разделения Русской митрополии<sup>26</sup>.

Таким образом, исследователями досоветского периода была проделана значительная работа по изучению различных сторон русской церковной организации в Средние века. Важным итогом этих трудов стало изменение взгляда на церковь: идеализация сменилась критическим подходом, характерным именно для научного познания. Однако, следует отметить, что оценка политической деятельности епископата ограничивалась рассмотрением отдельных ярких эпизодов взаимодействия иерархов с митрополитами и князьями.

Органическим продолжением традиций исторической науки Российской империи после 1917 г. стала эмигрантская историография. Хотя она и не достигла высот имперской науки, в её рамках изучались направления, которые не затрагивались в советской историографии. Из числа историков-эмигрантов необходимо отметить, прежде всего, труды А.В. Карташева<sup>27</sup>, ставшие своеобразным итогом изучения русской церковной организации историками периода Российской империи; И. Мейндорфа, изучавшего влияние византийского наследия на русское православие<sup>28</sup>; Г.П. Федотова, исследовавшего феномен русской святости<sup>29</sup>.

В советский период изучение взаимоотношений церковной и светской властей проходило под влиянием марксистской теории, которая заставила пересмотреть взгляды предшествующих историков-немарксистов.

---

<sup>24</sup> *Ключевский В.О.* Древнерусские Жития святых как исторический источник. М., 1871.

<sup>25</sup> *Николаевский П.Ф.* Патриаршая область и русские епархии в XVII веке. СПб., 1888.

<sup>26</sup> *Лихачев Н.П.* Два митрополита // Сборник статей в честь Д.Ф. Кобеко. СПб., 1913; *Павлов А.С.* О начале Галицкой и Литовской митрополий и о первых тамошних митрополитах по византийским документальным источникам XIV века. М., 1894; *Тихомиров Н.Д.* Галицкая митрополия. Церковно-историческое исследование. СПб., 1895.

<sup>27</sup> *Карташев А.В.* Очерки по истории русской церкви. М., 1992. Т. 1.

<sup>28</sup> *Мейндорф И.* Византия и Московская Русь. Очерк по истории церковных и культурных связей в XIV веке. Paris, 1990.

<sup>29</sup> *Федотов Г.П.* Святые Древней Руси. М., 1990.

К. Маркс в своей работе «Разоблачение дипломатической истории XVIII века»<sup>30</sup> коснулся истории России периода XIII–XV вв. Основатель марксизма, высоко оценивал роль Русской церкви в итоговой победе московских князей. По мнению К. Маркса, победу Москвы predetermined союз с «татарами-мусульманами, православной церковью и боярами»<sup>31</sup>.

Начало изучения истории России с позиций марксизма началось с М.Н. Покровского. В своей работе «Русская история» победа Москвы была predetermined позицией главного феодала того времени – церкви. А её позиция объяснялась проникновением в Тверь еретических «церковно-реформаторских» учений с Запада<sup>32</sup>. Также можно отметить труд Н.М. Никольского, где церковь оценивалась «средство <...> для классового господства» феодальной верхушки<sup>33</sup>. Однако в целом изучение церковной истории в СССР оставалось нежелательной темой для изучения. Деятельность церковных иерархов в этот период рассматривалась лишь косвенно в ходе изучения какой-либо иной проблемы. Например, А.Н. Насонов<sup>34</sup>, рассматривая взаимоотношение Орды и русских княжеств, не мог пройти мимо деятельности ростовских епископов, принимавших активное участие в формировании этих связей. В.Т. Пашуто, исследуя историю Галицко-Волынского княжества, описал отношения южнорусских иерархов с княжеской властью<sup>35</sup>.

Помимо экономической истории и классовой борьбы в исторической науке СССР большое внимание было уделено изучению источников. Изучение летописных списков<sup>36</sup>, выявленных ранних редакций, решение вопросов авторства и влияний в литературных и агиографических

---

<sup>30</sup> Маркс К. Разоблачение дипломатической истории XVIII века // [http://scepsis.net/library/id\\_878.html](http://scepsis.net/library/id_878.html).

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Покровский М.Н. Русская история. СПб., 2002. Т. 1. С. 136.

<sup>33</sup> Никольский Н.М. История Русской церкви. Минск, 1990.

<sup>34</sup> Насонов А.Н. Монголы и Русь. М., Л. 1940.

<sup>35</sup> Пашуто В.Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М., 1950.

<sup>36</sup> Насонов А.Н. Летописные памятники Тверского княжества // Известия АН СССР. Сер. VII. Л., 1930. № 9–10; Насонов А.Н. История русского летописания XI—начала XVIII в.: Очерки и исследования. М., 1969; Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976.

памятниках<sup>37</sup>, позволило углубить представление о средневековом обществе и стало той базой, которая позволила впоследствии более широко взглянуть на роль церкви. Примерно с конца 1970-х гг. стали массово появляться работы, касающиеся истории Русской православной церкви и различных аспектов её деятельности.

Значительное внимание было уделено изучению политической составляющей истории Русской церкви. Г.М. Прохоров на основе «Повести о Митяе», описывающей церковную смуту при Дмитрие Ивановиче Донском, показал всю сложность взаимодействия русских княжеств, митрополитов, Золотой Орды и Византии между собой в конце XIV в.<sup>38</sup> Политическая история Русской митрополии до середины XIV в., её роль в формировании единого Русского государства была рассмотрена Н.С. Борисовым, который большое внимание в своих работах уделял личностному подходу в изучении средневековой церкви<sup>39</sup>. А.А. Зиминым был изучен церковный фактор в «феодалной войне» второй четверти XV в.<sup>40</sup> А.С. Хорошев исследовал влияние политической ситуации на механизм канонизации святых в Средневековой Руси<sup>41</sup>.

Также в исследованиях рассматривались роль церковных иерархов в развитии материальной культуры<sup>42</sup>, эволюция церковного права и иностранное влияние на него<sup>43</sup>.

---

<sup>37</sup> Кучкин В.А. Сказание о смерти митрополита Петра // Труды Отдела древнерусской литературы. 1962. Т. 18; Дмитриев Л.А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Л., 1973; Кучкин В.А. Повести о Михаиле Тверском. М., 1974; Седова Р.А. Рукописная традиция «Жития Петра» в редакции митрополита Киприана // Труды Отдела древнерусской литературы. 1983. Т. 37.

<sup>38</sup> Прохоров Г.М. Повесть о Митяе. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы. М., 1978.

<sup>39</sup> Борисов Н.С. Русская церковь в политической борьбе XIV–XV веков. М., 1986; Борисов Н.С. Церковные деятели средневековой Руси XIII–XVII вв. М., 1988.

<sup>40</sup> Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодалная война в России XV в. М., 1991.

<sup>41</sup> Хорошев А.С. Политическая история русской канонизации. М., 1986.

<sup>42</sup> Попов Г.В., Рындина А.В. Живопись и прикладное искусство Твери XIV–XVI века. М., 1979; Раппопорт П.А. Зодчество Древней Руси. Л., 1986.

<sup>43</sup> Щапов Я.Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI–XIII вв. М., 1978; Щапов Я.Н. Туровские уставы XIV в. о десятине // Археографический ежегодник за 1964. М., 1965.

Большое значение имеет работа Я.Н. Шапова по исследованию роли церкви в политической жизни Руси X–XIII веков. Исследователем были рассмотрены различные аспекты истории Русской митрополии: её формирование, экономическая составляющая, политическая деятельность, место монастырей в структуре общества<sup>44</sup>.

В то же время исследований епархий, роли епископов в политической жизни Руси периода от монгольского нашествия до установления автокефалии советской историографии практически не было. Лишь в работе А.С. Хорошева<sup>45</sup> была рассмотрена политическая деятельность новгородской церкви, в которой ведущую роль играл архиепископ.

Также необходимо отметить, что в Советском Союзе параллельно официальной науке действовали историки-церковнослужители, являвшиеся продолжателями традиций митрополита Макария и архиепископа Филарета, а также П.М. Строева по собиранию и систематизации информации по истории церкви. К числу таких работ относится труд митрополита Мануила (В.В. Лемешевского) «Русские православные иерархи»<sup>46</sup>, в котором были представлены в алфавитном порядке биографии иерархов, в том числе и средневековых епископов.

Таким образом, главными достижениями советской историографии стало выявление экономических основ существования Русской церкви, углубленное изучение источников и изучение роли церкви в формировании единого Русского государства.

Современный период в изучении истории России характерен плюрализмом мнений. Произошёл отход от марксистской теории, ученые снова обращают внимание на личностный и духовный аспекты в истории.

Для современного этапа характерно обращение к узким исследовательским темам. Хотя работы общего характера по истории

---

<sup>44</sup> Шапов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси X–XIII вв. М., 1989.

<sup>45</sup> Хорошев А.С. Церковь в социально-политической системе Новгородской феодальной республики. М., 1980.

<sup>46</sup> Мануил (Лемешевский В.В.). Русские православные иерархи 992–1892. М., 2003. Т. 1–3.

Русской церкви продолжают появляться<sup>47</sup>. Однако подобные исследования более не стремятся охватить всю российскую историю, а ограничиваются относительно малыми периодами<sup>48</sup>.

Помимо общих работ по истории церкви современные исследователи пристальное внимание уделяют и частным вопросам религиозной жизни. В том числе рассматриваются и отдельные моменты из религиозной жизни Руси: история храмов<sup>49</sup>, взаимодействие отдельных церковнослужителей со светскими правителями<sup>50</sup>, репрезентация власти церковнослужителей<sup>51</sup>.

Внимание исследователей продолжает привлекать тема церковно-политических контактов Руси с Византией<sup>52</sup>, со славянским миром<sup>53</sup>, Золотой Ордой<sup>54</sup>. Активно развивается изучение религиозного сознания населения<sup>55</sup>, канонического права Средневековой Руси<sup>56</sup>.

---

<sup>47</sup> Дворниченко А.Ю., Кривошеев Ю.В., Соколов Р.А., Шапошник В.В. Русское православие: от крещения до патриаршества. СПб., 2012; Макарий (Веретенников П.И.). Митрополиты Древней Руси (X–XVI века). М., 2016.

<sup>48</sup> Соколов Р.А. Русская церковь во второй половине XIII – первой половине XIV в. СПб., 2010; Борисов Н.С. Возвышение Москвы. М., 2011.

<sup>49</sup> Салимов А.М. Тверской Спасо-Преображенский собор. Тверь, 1994;

<sup>50</sup> Штыков Н.В. Митрополит Максим и князь Михаил Ярославич Тверской // Проблемы исторического регионоведения: Сборник научных статей. Вып. 3: К 10-летию Кафедры исторического регионоведения. СПб., 2012; Соколов Р.А. Александр Невский и митрополит Кирилл // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. История. 2010. Вып. 3.

<sup>51</sup> Преображенский А.С. Ктиторские портреты средневековой Руси. XI – начала XVI в. М., 2010.

<sup>52</sup> Малето Е.И. Средневековая Русь и Константинополь. Дипломатические отношения XIV–XV в. М., 2018.

<sup>53</sup> Флоря Б.Н. У истоков раскола славянского мира. СПб., 2017.

<sup>54</sup> Галимов Т.Р. Место Киевского митрополита в церковно-ордынских отношениях. 1237–1281 гг.: дисс. к.и.н. Казань, 2017; Малышев А.Б. Христианство в истории Золотой Орды: дисс. к.и.н. Саратов, 2000.

<sup>55</sup> Мусин А.Е. Milites Christi Древней Руси. Воинская культура русского Средневековья в контексте религиозного менталитета. СПб., 2005.

<sup>56</sup> Богданов С.В. Отрывок Чина на избрание и поставление епископов в тексте летописей Новгородско-Софийского круга // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2010. № 4 (42); Корогодина М.В. Кормчие книги XIV - первой половины XVII вв. как исторический источник: дисс. д.и.н. СПб., 2015; Корогодина М.В. Чин избрания и поставления епископов и канонические книги // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2011. № 2 (44); Желтов М.С. Чины рукоположений по древнейшему славянскому списку: рукопись РНБ. Соф. 1056. XIV в. // Вестник ПСГУ. I: Богословие, философия. 2005. Вып. 14; Мусин А.Е. Древнерусское общество, епископат и каноническое право в XII–XIV вв. // Miscellanea Slavica. Сборник статей к 70-летию Бориса Александровича Успенского. М., 2008;

Появились работы, посвященные древнерусскому епископату. Это монографии П.И. Гайденко и Т.Ю. Фоминой, в которых рассматриваются различные аспекты жизни и деятельности иерархов домонгольской Руси<sup>57</sup>. Также предметом исследования становятся биографии отдельных епископов<sup>58</sup>.

Исторические исследования всё сильнее отходят от «москвоцентризма», свойственного советской историографии. В результате появляется большой пласт работ, посвященных истории отдельных регионов. В таких работах помимо светских институтов большое внимание уделяется и церковной организации, её региональным особенностям<sup>59</sup>.

Выходят в свет справочные издания<sup>60</sup>. В этой связи необходимо отметить издание многотомной «Православной энциклопедии», выпуск которой начался в 2000 г. В её подготовке приняли участие многие ведущие историки России: Е.Л. Конявская, А.В. Кузьмин, А.В. Назаренко, М.В. Печников, А.А. Турилов, Б.Н. Флоря, Я.Н. Шапов и др. В этой энциклопедии была предпринята попытка охватить все стороны

---

*Руденко В.Н.* Избрание по жребию церковных иерархов // Вопросы истории. 2008. № 4; *Печников М.В.* К изучению соборных правил 1273 г. // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2009. № 4.

<sup>57</sup> *Гайденко П.И.* Быт и нравы архиереев и их паствы в Киевской Руси (XI–XIII вв.). СПб., 2016; *Фомина Т.Ю.* Епископская власть в домонгольской Руси. Истоки, становление, развитие. М., 2014.

<sup>58</sup> *Конявская Е.Л.* Святитель Арсений Тверской, "богоизбранный епископ" // Вестник церковной истории. 2009. № 3–4 (15–16); *Конявская Е.Л.* «Симеон из Полотска» – первый тверской епископ // Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху Средневековья. Тверь, 2017. Вып. 10; *Салимов А.М., Романов В.В., Романова Е.А.* Тверской епископ Евфимий Вислень и церковь Николая «над ручьём» // Вестник славянских культур. 2011. № 4 (XXII); *Соколов Р.А.* Ростовское духовенство и монгольские власти при епископе Игнатии // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2011. Вып. 4.

<sup>59</sup> *Янин В.Л.* Очерки истории средневекового Новгорода. М., 2008; *Мазуров А.Б.* Средневековая Коломна в XII–XV веках: автореф. дисс. к.и.н. М., 1995; *Майоров А.В.* Галицко-Волынская Русь. СПб., 2001; *Мусин А.Е.* Христианизация Тверского края и проблемы образования Тверской епархии (историко-археологический аспект) // Тверской археологический сборник. Тверь, 1994. Вып. 1; *Мусин А.Е.* Церковь и горожане средневекового Пскова. Историко-археологическое исследование. СПб., 2010; *Сочнев Ю.В.* Сведения актов Константинопольского патриархата о христианском (православном) населении на Дону в середине XIV в. // Золотоордынское наследие. 2011. Вып. 2.

<sup>60</sup> *Карпов А.Ю.* Русская Церковь X–XIII вв. Биографический словарь. М., 2016.

православной культуры и истории. В ней присутствуют биографии иерархов, информация о важных событиях в истории Русской митрополии<sup>61</sup>.

Изучением истории России XIII – XV вв. также занимались и зарубежные историки. Касательно этого периода более всего исследователей привлекали отношения Руси и Золотой Орды. Однако в ряде работ рассматривались и вопросы, касающиеся истории Русской митрополии.

Исследования, полностью посвящённые вопросам Русской церкви, относительно немного. В основном они касаются домонгольского периода и лишь частично захватывают последующий этап<sup>62</sup>. Чаще всего к истории Русской митрополии, политической деятельности конкретных иерархов обращаются исследователи международных отношений. Наиболее пристального внимания здесь уделено контактам Руси с Византией<sup>63</sup>, отношениям Литвы и Новгорода, а также попытки литовских князей выделить свои владения из состава Русской митрополии<sup>64</sup>.

Влияние церкви на формирование отношений с Ордой рассматривалось в работе Ч. Гальперина<sup>65</sup>. Дж.Х. Биллингтон исследовал церковь как часть русской средневековой культуры<sup>66</sup>. Частные вопросы истории Русской митрополии поднимались в работах Мацуки Ейзо<sup>67</sup> и А. Селарта<sup>68</sup>.

---

<sup>61</sup> Православная энциклопедия (далее – ПЭ). М., 2000. Русская православная церковь; М., 2000–2019. Т. 1–53.

<sup>62</sup> Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996; Поппэ А. Карта Киевской митрополии и список её епархий // Подскальски Г. Христианство и богословская литература в Киевской Руси (988–1237 гг.). СПб., 1996; Поппэ А. Митрополиты киевские и всея Руси // Щанов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси X–XIII вв. М., 1989; Поппэ А.В. Учредительная грамота Смоленской епископии // Археографический ежегодник за 1965. М., 1966.

<sup>63</sup> Оболенский Д. Византийское Содружество Наций. Шесть византийских портретов. М., 1998; *Obolensky D. Byzantium, Kiev and Moscow: A Study in Ecclesiastical Relations // Dumbarton Oaks Papers. 1957. Vol. 11.*

<sup>64</sup> Гудавичюс Э. История Литвы с древнейших времён до 1569 года. М., 2005. Т. I; *Dubonis A. Ties Lietuvos ir Maskvos tarpusavio santykių ištakomis // Tarp istorijos ir būtovės. Studijos prof. Edvardo Gudavičiaus 70-mečiui. Vilnius, 1999; Rowell S.C. Lithuania ascending: a pagan empire within East-Central Europe, 1295–1345. Cambridge, 1994.*

<sup>65</sup> Гальперин Ч. Татарское иго. Образ монголов в средневековой Руси. Воронеж, 2012.

<sup>66</sup> Биллингтон Дж.Х. Икона и топор. Опыт истолкования истории русской культуры. М., 2011.

<sup>67</sup> Мацуки Ейзо. Избрание и поставление Василия Калики на новгородское владычество в 1330–1331 гг. // Великий Новгород в истории средневековой Европы. М., 1999.

Одним из важнейших работ в зарубежной историографии стал труд Э. Клюга, посвященный истории Тверского княжества. В нём немецкий историк подробно рассмотрел не только политическую историю княжества, но и Тверскую епархию. Э. Клюг подробно останавливался на важных вопросах церковной истории Твери: основание епархии, деятельность епископов, формирование регионального сознания<sup>69</sup>.

**Цель исследования** – изучить отношения княжеской власти и епископата в период от монгольского нашествия до установления автокефалии Русской церкви

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть отношения княжеской власти с церковью в конце X – середине XIII веков, когда церковная организация проходила период становления;
2. Исследовать влияние княжеской власти на церковную инвеституру: поставление иерархов и открытие новых епархий;
3. Изучить эволюцию роли епископата в политических конфликтах
4. Выявить степень вовлечённости епископа во внешнюю политику русских княжеств.

**Источниковая база** в связи с большими хронологическими рамками опирается на широкий круг источников, таких как летописи, законодательные акты, церковная литература, в виде агиографических произведений, поучений, литературные произведения.

Основным источником по истории Руси конца XIII–XV вв. являются летописные своды. Наиболее ранними из них являются Лаврентьевская<sup>70</sup>, Ипатьевская<sup>71</sup> и Новгородская I<sup>72</sup> летописи.

---

<sup>68</sup> Селарт А. Архиепископ Петр и Лионский собор 1245 года // ROSSICA ANTIQUA. 2011. № 1.

<sup>69</sup> Клюг Э. Княжество Тверское (1247-1485 гг.). Тверь, 1994.

<sup>70</sup> Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). Т. 1. Лаврентьевская летопись. Л., 1926. Вып. 1. Повесть временных лет; Л., 1927. Вып. 2. Суздальская летопись по Лаврентьевскому списку; Л., 1928. Вып. 3. Приложения: Продолжение Суздальской летописи по Академическому списку. Указатели.

<sup>71</sup> ПСРЛ. Т. 2. Ипатьевская летопись. СПб., 1908.

Лаврентьевская летопись важны для изучения епископата Северо-Восточной Руси до начала XIII в. Хронология свода доведена до 1305 г. Он был написан монахом Лаврентием в 1377 г. В Лаврентьевской летописи соединены владимирская великокняжеская и ростовская летописные традиции<sup>73</sup>.

Ипатьевская летопись является одним из важнейших источников по истории Южной Руси. По своему составу она делится на несколько частей, одним из которых является Галицко-Волынская летопись, доведённая до 1292 г. Указанная летопись создавалась в окружении князя Даниила Романовича Галицкого, а затем его наследников, и поэтому основной внимание в источнике уделено княжеской власти<sup>74</sup>.

Новгородская I летопись является памятником новгородского летописания и, соответственно, большое внимание уделяет событиям, происходившим в Вольном городе. Летопись имеет два извода. Старший, представленный Синодальным списком, события которого доведены до 1352 г., датируется XIII–XIV веками. Младший извод, дошедший в нескольких списках, доведён до середины XV в.<sup>75</sup>

Важными источниками по истории Северо-Восточной Руси XIV и XV веков являются Рогожский летописец<sup>76</sup>, Тверской сборник<sup>77</sup>, Симеоновская летопись<sup>78</sup>. Для изучения Новгородской епархии указанного периода также используется Новгородская IV летопись<sup>79</sup>, которая содержит информацию, удалённую в ходе редактирования из Новгородской I летописи.

---

<sup>72</sup> Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов (далее – Н1Л). М.; Л., 1950.

<sup>73</sup> Лурье Я.С. Летопись Лаврентьевская // Словарь книжников. Вып. 1. С. 241–245.

<sup>74</sup> Лихачева О.П. Летопись Ипатьевская // Словарь книжников. Вып. 1. С. 235–241.

<sup>75</sup> Клосс Б.М. Летопись Новгородская первая // Словарь книжников. Вып. 1. С. 245–247.

<sup>76</sup> ПСРЛ. Т. 15. Рогожский летописец. Вып. 1. Петроград, 1922.

<sup>77</sup> ПСРЛ. Т. 15. Летописный сборник, именуемый Тверской летописью. СПб., 1863.

<sup>78</sup> ПСРЛ. Т. 18. Симеоновская летопись. М., 2007.

<sup>79</sup> ПСРЛ. Т. 4. Ч. 1. Новгородская четвёртая летопись. П., 1915. Вып. 1; Л., 1925. Вып. 2.

Большое значение для указанного периода имеют московские летописные своды: Никоновская летопись<sup>80</sup> и Московский летописный свод конца XV века<sup>81</sup>, в которых была предпринята попытка объединить все имеющиеся летописи, в которых освещались, в первую очередь, местные известия. Как отметил Я.С. Лурье, «из княжеств, соперничавших в XIV в. с Москвой за главенство над Северо-Восточной Русью, наиболее стойкую летописную традицию имело великое княжество Тверское»<sup>82</sup>. Необходимо отметить, что как таковых тверских летописей не сохранилось. Однако два летописных свода содержат наибольшее количество материала по истории Тверского княжества – это Рогожский летописец и Тверской сборник. К сожалению, летописание многих княжеств: Полоцкого, Смоленского, Рязанского, южнорусских княжеств не сохранилось вовсе.

Особенность работы с летописным материалом заключается в том, что своды постоянно подвергались переписке и редактуре. Редактура могла быть вызвана интересами княжеской или церковной власти, в результате чего неудобные сведения могли быть уделены. Таким образом, встаёт вопрос об идеологической составляющей летописных сводов. Так, например, в Тверском и Московском княжествах «велась интенсивная летописная работа, задача которой заключалась <...> в оправдании действий своего князя и в обосновании его прав на великое княжение»<sup>83</sup>. Подобное утверждение можно применить практически ко всем летописям. Другим важным моментом при редактуре могло быть невнимание или неверная трактовка события переписчиком, вольно обращавшихся с текстом. В результате этого часть

---

<sup>80</sup> ПСРЛ. Т. 9. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000; ПСРЛ. Т. 10. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000; ПСРЛ. Т. 11. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. М., 2000; ПСРЛ. Т. 12. Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. СПб., 1901.

<sup>81</sup> ПСРЛ. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. М.; Л., 1949.

<sup>82</sup> Лурье Я.С. Общерусские летописи XIV–XV вв. Л., 1976. С. 49.

<sup>83</sup> Будовниц И.У. Отражение политической борьбы Москвы и Твери в тверском и московском летописании XIV века // Труды отдела древнерусской литературы. М.; Л., 1956. Т. 12. С. 79.

информации могла быть утрачена или значительно переработана в пользу более полного, но позднего источника.

Также вызывает затруднение избирательность летописцев при фиксации событий, в результате чего некоторые события совершенно не описывались. Так из поля зрения летописей выпал Переяславский собор 1309 г., на котором судили митрополита Петра, неизвестно почему летописец описал третье посольство сарайского епископа Феогноста в Константинополь и вторую поездку в Орду Игнатия Ростовского, но при этом предыдущие разъезды иерархов не были указаны вовсе. Справедливо замечание П.И. Гайденко, что «с точки зрения современного взгляда, едва ли может найти исчерпывающее и вразумительное толкование» избирательности летописцев при описании событий и указания исторических личностей<sup>84</sup>.

Помимо летописей большое значение при изучении Средневековой Руси имеет церковная литература, которая представлена в виде посланий церковных иерархов, изданных в основном в 1880 г. в составе 6-ого тома Русской исторической библиотеки<sup>85</sup>, житий святых<sup>86</sup>, поучений<sup>87</sup>, хождений<sup>88</sup>.

---

<sup>84</sup> Гайденко П.И. Быт и нравы архиереев и их паствы в Киевской Руси (XI–XIII вв.). СПб., 2016. С. 79.

<sup>85</sup> Русская историческая библиотека. Т. 6. СПб., 1880. Изд. 1; СПб., 1908. Изд. 2; Послание Василия Новгородского Феодору Тверскому о рае // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1999. Т. 6; Послание митрополита Киприана игуменам Сергию и Феодору // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1999. Т. 6.

<sup>86</sup> Жития св. Петра – митрополита и самый текст одного из них, написанный епископом Прохором // Макарий (М.П. Булгаков). История русской церкви. СПб., 1866. Т. IV; Тверской патерик. Казань, 1908; Житие Сергия Радонежского // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1999. Т. 6; Киприан. Житие Петра // Великие Минеи Четьи, собранные Всероссийским Митрополитом Макарием. Декабрь. Вып. 12. Дни 18–23. СПб., 2009; Епифаний Премудрый. Слово о житии и учении святого отца нашего Стефана, бывшего в Перми епископом // Великие Минеи Четьи. Апрель. Дни 22–30. М., 1915; Житие Александра Невского // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 5; Житие святого Леонтия, епископа Ростовского // Православный собеседник. 1858. Январь.

<sup>87</sup> Поучение Петра митрополита всея Руси князю Дмитрию, и к матери его, и братьям его, и к епископу, и к боярам, к старым и молодым // Полное собрание русских летописей. Т. 4. Ч. 1: Новгородская четвертая летопись. Вып. 3. Л., 1929; Слова и Поучения Серапиона Владимирского // БЛДР. СПб., 1997. Т. 5; Наставление тверского епископа Семена // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1997. Т. 5.

<sup>88</sup> Хождение Игнатия Смольнянина в Царьград // Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. М., 1984.

Несмотря на религиозную направленность, агиографическая литература зачастую сохраняет важные известия подробности из жизни Средневековой Руси. Также для неё зачастую характерна идеологическая составляющая, так в Житие Михаила Тверского<sup>89</sup> нашли отражение антиордынские настроения русского общества и соперничество Тверского и Московского княжеств<sup>90</sup>; в Житие митрополита Петра – особенности взаимодействия церковной и светской властей в конце XIV в.

Каноническое право за указанный период нашло отражение в Кормчих книгах<sup>91</sup>. В основу их был положен Номоканон – свод церковных законов, составленный в Византии в VI в. В него были включены апостольские правила, правила Вселенских и Поместных соборов. В русской редакции он был дополнен решениями местных церковных соборов. Кормчая сербской редакции была привезена на Русь митрополитом Кириллом и принята на Владимирском соборе 1273 г.

Актовый материал, используемый в данной работе, представлен актами Константинопольского патриархата<sup>92</sup>, духовными грамотами русских князей<sup>93</sup>, договорными грамотами между княжествами<sup>94</sup>, ярлыками, выданными ордынскими ханами русским митрополитам<sup>95</sup>.

---

<sup>89</sup> Житие Михаила Ярославича Тверского // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1999. Т. 6.

<sup>90</sup> *Конявская Е.Л.* Житие Михаила Ярославича Тверского // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. I (XI – первая половина XIV в.). Л., 1987. С. 166–168.

<sup>91</sup> Мазуринская Кормчая. Памятник межславянских культурных связей XIV–XV вв. Исследование. Тексты. М., 2002.

<sup>92</sup> *Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana.* Vindobonae, 1860. Т. I. *Acta patriarchatus Constantinopolitani MCCCXV–MCCCSP*; *Darrouzes J.* *Notitiae episcopatum Ecclesiae Constantinopolitanae.* Paris, 1981; Древние акты Константинопольского патриархата, относящиеся к Новороссийскому краю // Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса, 1867. Т. 6.

<sup>93</sup> *Кучкин В.А.* Издание завещаний московских князей XIV в. (1353 г., апреля 24–25). Душевная грамота Великого князя Семена Ивановича // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2008. № 3 (33).

<sup>94</sup> Грамоты Великого Новгорода и Пскова. М.; Л., 1949; Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М., Л., 1950.

<sup>95</sup> *Григорьев А.П.* Сборник ханских ярлыков русским митрополитам. СПб., 2004.

Также информация о церковной жизни Руси можно извлечь из зарубежных хроник<sup>96</sup>, записок путешественников<sup>97</sup>, посланий папы римского<sup>98</sup>.

**Научная новизна исследования.** Впервые была предпринята попытка проанализировать политическую роль епископата в жизни Руси периода середины XIII – XV веков; выявить степень влияния княжеской власти на формирование состава церковной организации и её структуры.

**Научно-практическая значимость.** Публикации содержат выводы, которые могут быть использованы при дальнейшем изучении истории Русской митрополии. А также в преподавательской работе при разработке учебных курсов по истории средневековой Руси, культурологии, политологии, религиоведению, теологии, церковному праву. Полученные результаты могут способствовать развитию представлений о Русской церкви, её взаимодействию со светской властью. Эти положения должны более чётко представить место епископов в политической жизни в Руси периода от нашествия до автокефалии в 1448 г.

#### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Монгольское нашествие привело к изменению политической роли епископата. В предшествующий период церковная организация не имела достаточного веса в древнерусском обществе. Ослабление княжеского аппарата вследствие вторжения привело к усилению вовлечённости епископов в светские дела.

2. Степень участия в политической жизни южнорусского и северного епископата существенно различались. Попытки южнорусских иерархов

---

<sup>96</sup> *Анналы Бертонского монастыря* // Матузова В.И. Английские средневековые источники. IX–XIII вв. М., 1979; *Бибиков М.В. Byzantinorossica III. Свод византийских актов свидетельств о Руси (византийские акты X–XIII вв.)*. М., 2018; *Матвей Парижский. Великая хроника* // Матузова В.И. Английские средневековые источники. IX–XIII вв. М., 1979; *Никифор Григора. История ромеев*. СПб., 2016. Т. 3. Кн. 24-36.

<sup>97</sup> *Книга Марко Поло*. М., 1956; *Путешествие в восточные страны Плано Карпини и Рубрука*. М., 1957.

<sup>98</sup> *Большакова С.А. Папские послания галицкому князю как исторический источник* // *Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования*. 1975. М., 1976.

добиться повышения своего авторитета были подавлены княжеской властью уже на раннем этапе. В дальнейшем росту политической активности епископов препятствовали польские короли и литовские князья, которые подчинили себе южнорусские княжества.

3. В Северо-Восточной Руси епископат принял активное участие в восстановление княжеств после нашествия, а также включился в княжеские междоусобицы. В результате это привело к неудачной попытке епископа Андрея Тверского сместить митрополита Петра на Переяславском соборе. В итоге борьбу с возросшим политическим авторитетом епископата возглавил митрополит, который опирался на московскую поддержку

4. Деятельность митрополита Алексия привела к подавлению политической активности епископата. Лишь благодаря церковной смуте при Дмитрии Донском иерархи предприняли наступление на митрополичьи права.

**Структура исследования** определяется поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

добиться повышения своего авторитета были подавлены княжеской властью уже на раннем этапе. В дальнейшем росту политической активности епископов препятствовали польские короли и литовские князья, которые подчинили себе южнорусские княжества.

3. В Северо-Восточной Руси епископат принял активное участие в восстановлении княжеств после нашествия, а также включился в княжеские междоусобицы. В результате это привело к неудачной попытке епископа Андрея Тверского сместить митрополита Петра на Переяславском соборе. В итоге борьбу с возросшим политическим авторитетом епископата возглавил митрополит, который опирался на московскую поддержку

4. Деятельность митрополита Алексия привела к подавлению политической активности епископата. Лишь благодаря церковной смуте при Дмитрии Донском иерархи предприняли наступление на митрополичьи права.

**Структура исследования** определяется поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

