

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Кант и Гегель: концепция философии философии

АВТОРЕФЕРЕТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия
философского факультета Столяровой Екатерины Александровны

Научный руководитель
профессор кафедры теоретической
и социальной философии,
доктор философских наук, профессор _____ С. Ф. Мартынович

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В.Б. Устьянцев

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Актуальность анализа отношений И. Канта и Г. Гегеля к предмету философии философии связана, в первую очередь, с необходимостью выявления роли философии для выявленного исторического периода, заметить тенденции, повлекшие за собой изменения, заметить деформацию существующего порядка, и оценить степень влияния на последующие представления в истории (диалектический материализм, неопозитивизм).

Во вторых проблема метафилософии напрямую связана с проблемами философии науки, так, например, в данном исследовании можно заметить, что проблема определения философии философии тесно связана с проблемой истины и философией познания. Отсюда следует, что вторая причина актуализации связана с определенными воззрениями, потребностями и возможностями общества, в определенном периоде развития, касательно развития когнитивных стратегий. Иными словами, здесь прослеживается прямая связь метафилософии с прикладной философией, усвоение которой придает вопросу практическую ценность. Вопрос, отсылающий к проблемам философии образования, проблемам профессионализма.

Следующий аспект актуальности, связанный со вторым, заключается в том, что одной из проблем метафилософии является различие философии и псевдофилософии, отсюда следует, что подлинная философия не может существовать в рамках не истинной философии. Проблема истинности философского знания и проблема экспертности, не может правильно трактоваться на фоне отсутствия четких критериев профессионализма, собственно один из исторических аспектов нахождения истинности философского знания и будет рассмотрен в работе.

Степень научной разработанности проблемы. В отечественной науке исследованием проблемы метафилософии в трудах И.Канта и Г.Гегеля

занимался Теодор Ильич Ойзерман, затрагивающий проблему метафилософии в трудах Канта и Гегеля: «Кант и Гегель. Опыт сравнительного исследования», «Философия как история философии», «Философия Канта и современность» и монографии «Метафилософия». Рассматривая метафилософию как теорию историко-философского процесса автор указывает, что плюрализм философских течений является неотъемлемой чертой философии, без которой она не могла бы должностно существовать и, следовательно, идеализм в таком контексте не уместен и разрушителен для науки в целом. Вопросам метафилософии в трудах Канта и Гегеля посвящены работы и статьи С.Ф. Мартыновича. Вопросами системы философии Канта занимались Тушлинг Б., Фогель У., Длугач Т.Б., Стёпин В.С., Мотрошилова Н.В., Ойлер В.

Что касается вопроса метафилософии в истории науки, то сложно выделить какие-то конкретные работы, так как не существует практически ни одного ученого, который бы оставил без внимания эту проблему не затронув её хотя бы даже минимально и в самом поверхностном осмыслении. В классической философии крупнейшими трудами по этой теме являются работы Ясперса К. «Введение в философию», Мамардашвили М.К. «Как я понимаю философию», Джеймса У., Рассела Б. «Проблемы философии», Отрега-и-Гассета Х. «Что такое философия?», Поппера К. «Какой мне видится философия». Вопросам метафилософии посвящены в какой-то мере монографии Генриха Струве «Энциклопедия философских наук и направлений в связи с введением в философию, или философия философии. Так же в учебных пособиях, изданных в России, в той или иной мере всегда освещается вопрос метафилософии в одном из ее исторических мнений-проявлений. Например, в популярном учебнике Алексеева и Панченко «Философия» присутствуют главы, в которых кратко излагаются этапы развития понятия метафилософии.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования – раскрытие феномена метафилософии в работах Иммануила Канта и Георга Гегеля. Исходя из цели определяются следующие *задачи* исследования:

1. Определение понятие метафилософия;
2. Эксплицирование основных метафилософских положений в работах Иммануила Канта и Георга Гегеля;
3. Анализ и выявление принципов метафилософии для определения истинности в философском знании.

Методологическая база исследования. Методологической основой исследования в данной выпускной квалификационной работе выступают следующие положения и принципы: метод системного и структурно-функционального анализа, синтез и обобщение; этимологический подход. Главными источниками для определения понимания метафилософии Кантом и Гегелем служат работы: Кант «Критика чистого разума», «Основы метафизики нравов», Гегель «Наука логики», «Лекции по истории философии», «Феноменология духа», «Энциклопедия философских наук».

В качестве **объекта** выпускного квалификационного исследования выступает термин метафилософия, **предметом** является его рассмотрение, определение его значения и перспектив влияния на дальнейшее развитие науки в философских работах И.Канта и Г.В.Ф.Гегеля.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении проблемы метафилософии Канта и Гегеля в контексте проблем философии познания, определяется значение и цель обретения истинности в философском знании.

Основные положения, выносимые на защиту:

Выявление истинность философского познания в трудах Канта является важной не столько с точки зрения достоверности для научного прогресса, сколько для определения истинной нравственности и свободы человека.

Концепт истинности философского знания Гегеля предполагает, что ученые не столько открывают новые объекты, сколько создают их, так как процесс познания истины в системе Гегелевской философии предполагает перманентное изменение истины и превращение прошлого истинного знания в ложное в процессе познания предмета.

Теоретическая и Практическая значимость работы заключается в возможности дальнейшего использования результатов для исследования концепции метафилософии в последующем периоде истории философии.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами исследования и включает: введение, две главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключение и библиографический список (31 источник, включая 1 источник на иностранном языке). Всего в тексте выпускной квалификационной работы 43 страниц.

Основное содержание работы

Во *Введении* дается определение понятия метафилософия, проблематизируется, рассматриваются цели и задачи, которые она ставит перед собой. Рассматривается влияние плюрализма философских систем, выраженного как творчество концептов, на развитие метафилософии и проблему истинности в философском знании.

Иногда называемая философией философии, метафилософия включает в себя цели философии, границы философии, ее методы, но в отличие от философии, исследующей природу бытия и природу истины, метафилософия является саморефлексивным исследованием природы, целей и методов деятельности. Метафилософия спрашивает: что такое философия, на какие темы философия должна задавать вопросы, на какие вопросы должна отвечать, чего философия может достигнуть, отвечая на эти вопросы?

В истории философии существует разное мнение по отношению к вопросу важности значения метафилософии в структуре философского знания. Сама философия многолика, она существует как множество отдельных, отличных друг от друга, конкурирующих и противостоящих систем. Это неотъемлемое свойство философии – являться историей философии, по словам Гегеля: «Изучение истории философии есть изучение самой философии, да это и не может быть иначе».

Многообразие философских систем, во-первых, влияет на эпоху, представленную как наукой, так и духовной жизнью общества, во-вторых:

образовавшиеся системы возвращаются вновь и вновь в новых столетиях, полностью или отдельными темами становясь актуальными, испытывая на себе новое прочтение. Философы прошлого становятся духовными собеседниками философам будущих эпох. В связи с этим возникает проблема ценности аргументации и идеи. Изменение ценности аргументов в связи с изменениями, произошедшими в науке, они перестают быть актуальными в силу сменившейся научной парадигмы, являющейся следствием именуемым научным прогрессом в течении исторического времени. Ценность идей имеет другую природу.

В первой главе **«Иммануил Кант: концепция философии философии»** проводится анализ трудов Канта на предмет понимания им термина философия, рассматривается его жизненный путь, состоящий из докритического и критического периодов.

В первом **параграфе «Понятие философии в творчестве И. Канта»** рассматривается жизненный путь философа, устанавливаются границы докритического и критического периодов его работы. Анализируется проблема ненаучности метафизики, послужившая отправной точкой для становления всей его критической философии и, следовательно, приводятся параметры того, чем на самом деле должна являться философия, границы, в которых философское познание будет являться истинным и четко доказуемым.

Во втором параграфе **«И. Кант: проблемы философии, методы философии, структура философского знания, истинность философского знания»** рассматривается связь философии Канта с проблемами науки своего времени на примере схожести взглядов Эйнштейна и Канта касательно проблемы времени и пространства. Дается определение трансцендентального, как метод обуславливающий опыт. Работы Канта: «Критика чистого разума», «Критика практического разума» и «Критика способности суждений» являются единой, целостной системой, отвечающей, в конечном итоге вопросу «Что есть человек?» не с антропологической точки зрения, но как духовная сущность, являющаяся вечным направлением развития и вечной целью. Для Канта истина

познания важна не столько с точки зрения достоверности для научного прогресса, то есть достоверность философии не является конечной целью ради самой себя, а необходима больше для определения истинной нравственности и истинной свободы человека.

Во второй главе **«Георг Гегель: концепция философии философии»** идет речь о проблемах метафилософии в интерпретации Г. Гегеля, производится анализ становления его философской концепции и его стремлению

В первом параграфе **«Понятие философии в творчестве Г.Гегеля»** производится анализ философского пути Гегеля, его отношения к предшественникам и, особенно, к работам Иммануэля Канта. Рассматривается гегелевское понимание философии, изложенное им в работах «Феноменология духа» и «Наука логики». Своей задачей Гегель так же ставит помощь в становлении философии как науки, для него проблема истинности тесно связана историей философии и определением научности, он считает, что нельзя отбрасывать прошлое науки, потому что лишь в целом своём виде она приведет к прогрессу. Так как понятие по Гегелю – это не только то, что является собой предмет, но и объективный потенциал, заложенный в нем, то истина состоит из объективной реальности, которая соответствует понятию. Далее рассматривается проблема истинного знания, как выражения высшей формы полноты всей действительности.

Во втором параграфе **«Георг Гегель: проблемы философии, методы философии, структура философского знания, истинность философского знания»** рассматривается отношение Гегеля к проблемам философии, он анализирует отношение науки и философии и проблему «натурфилософского фантазерства», которое присутствует в обоих видах научного знания, естественнонаучном и философском. Проблема спекуляции является следствием неразработанности метода в науке. Наиболее развитой формой бытия абсолютной идеи в философии Гегеля является абсолютный дух, формами которого являются искусство, религия и философия. Дух свободен и не зависит ни от чего, абсолютной целью является выход духа в развитии и

снова возврат в самого себя, а существование многообразных философских систем есть необходимая доказательность существования философии, для осмысления понятий, для осуществления цели философии в познание единой истины, которая служит началом для всех других. Диалектический подход

В *Заключении* описываются результаты исследования: Для освещения концепта метафилософии в трудах Иммануила Канта и Георга Гегеля в данной квалификационной работе мы проследили основные важные моменты, составляющие структуру их философий, исследовали и проанализировали метафилософские концепции философов и их отношение к проблеме истины в философском знании.

Выяснили, что с точки зрения Гегеля философия должна показывать истинную идею, всеобщую и конкретную, т. к. философия это единственная наука, рассматривающая переход знания от абстрактному к конкретному. Гегель понимает философскую систему как «Энциклопедию философских наук», эта идея уже была высказана Кантом, но он подразумевал под ней лишь систему философских дисциплин. Гегель, полагал, что науки сами по себе не обладают истиной, поэтому он считал своим главным делом — произвести философскую переработку содержания наук.

Для выяснения концепции истины в философском знании был проанализирован концепт истины, данный Гегелем в «Энциклопедии философских наук» и «Науки логики», что привело к выводу, что процесс познания истины в системе Гегелевской философии предполагает перманентное изменение истины и превращение прошлого истинного знания в ложное в процессе познания предмета и, как следствие, к факту не обнаружения, но создания нового знания. Георг Гегель определил, что истинное может быть познано разными способами, что не отменяет субъективной характеристики познающего.

В контексте его философского учения истина – это соответствие предмета понятию, являющегося его сущностью. Это возвращает нас к пониманию того, что идеалистическая система Гегеля послужила этому раздвоению на низшее и

высшее знание, и в рамках этой системы разделения понятие истины сакрализуется для частных наук, не оставляя им лазейки приблизиться к ней, минуя философию. Эта истина является постигающим самого себя абсолютным духом, цель которого, как и истинной науки состоит в самопознании. Иными словами в мире нет ничего, что не являлось бы им.

Когда мы говорим об истинном знании предмета, то должны иметь в виду что это содержание предмета, соответствующее ему. Опытom сознания будет являться факт рефлексии истины, то есть получение отражения познаваемого предмета. В процессе получения опыта происходит изменение как знания так и самой истины, содержащейся в предмете. Такое постоянное отступление истины в область ложных убеждений дает нам право утверждать, что а) мы можем постулировать неисчерпаемость содержания предмета; б) характер нашего познания имеет приближенный характер. Для Гегеля...каждый новый шаг в познании предмета был новой стадией в его развитии, каждый шаг в направлении «достижения» истины был процессом ее изменения и созидания, изменения и созидания самого предмета познания, например, внешнего мира, Вселенной, космоса и микромира. Создавая новые открытия ученые не только обнаруживают новые объекты для изучения, но, фактически, их создают в процессе наблюдения и в процессе размышления о предполагаемых объектах. Таким образом можно сказать, что наука не открывает новые объекты, а создает их.

В философии Иммануила Канта философия снимает с себя роль «царицы наук» и становится автономной. Для этого он строит систему изложенную в трёх работах критического периода, где в «Критике чистого разума», чистый разум — это способность создавать априорные принципы для созерцания и рассудка, подводящие к высшему единству мышления. «Критика практического разума» обуславливает существование нравственного закона и категорического императива, а «Критика способности суждения» является замыкающим звеном, через которое Кант приводит читателя к пониманию необходимости установления истинного знания как необходимого

составляющего ответа о сущности человека как духовной, развивающейся сущности.

Создание главной работы в философском наследии Канта было сопряжено с потребностью решить антиномию человеческой свободы. Является ли человек свободным в мире вещей или для доказательства абсолюта свободы нужно было доказать мир вещей самих по себе, лишь в котором и может человек обрести истинную свободу. Отсюда проистекают все условия проистекающие в мире вещей в себе: введение Кантом пространства и времени как чистых форм чувственного созерцания, являющихся принципами априорного знания, дано неслучайно. Свобода требует проявления самовластия человека. Поэтому, если время присуще вещам самим по себе, свобода невозможна. Только потому, что в интеллигибельном мире нет железного сцепления причин и следствий, нет времени, возможна причинность особого рода – через свободу, которая только и делает человека моральным существом.

Для Канта истина познания также важна с точки зрения достоверности для научного прогресса, но достоверность философии не является конечной целью ради самой себя, а необходима больше для определения истинной нравственности и истинной свободы человека.

Заслуга этих немецкий философов, один из которых стал родоначальником немецкой классической философии, а второй ознаменовал ее завершение, в том, что они впервые представили весь мир в виде процесса, исследовали его в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии и пытались раскрыть взаимную внутреннюю связь этого движения и развития. Эти системы не решили всех поставленных задач, они важны самой их постановкой.