

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической
и социальной философии

Картезианство как практика себя

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 47.03.01 «Философия»
философского факультета
Клочкова Михаила Вячеславовича

Научный руководитель
профессор кафедры теоретической
и социальной философии,
доктор философских наук, доцент _____ С. М. Малкина

Заведующий кафедрой
доктор философских наук, профессор _____ В. Б. Устьянцев

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Исследование картезианства как практики себя направлено на выявление общей духовной установки в философии Рене Декарта и его последователей, которая и является основным концептом, объединяющим всех представителей картезианства, даже если они заняты отдельными частными темами или же если их взгляды на определённые темы противоречат. Данное исследование призвано показать, что теоретические выводы картезианцев в различных сферах познания исходят из решения более широкой проблемы, вопроса счастья человека, которое по мнению Декарта и его последователей невозможно без некоторой практики себя, без пересмотра всех имеющихся мнений посредством применения к ним принципа сомнения. Также данное исследование направлено на расширение применения концепции духовных упражнений Пьера Адо за пределы античной и христианской философии, выявление практики себя, традиции духовных упражнений, в философии представителей семнадцатого века и основных черт этой практики в философии картезианства.

Исследования картезианства как некоторого духовного опыта представлены в работах зарубежных авторов, а именно, «Размышления Декарта: практическая метафизика отца рационализма в традиции духовных упражнений» автором которой является Теодор Кобус, и, «Геометрия Декарта как духовное упражнение» за авторством Мэтью Л. Джонса. Подобное исследование позволит получить более широкое представление о философской традиции картезианства в рамках современной российской академической среды.

Степень научной разработанности проблемы. Основными работами в сфере исследования практики себя являются «Духовные упражнения и античная философия» Пьера Адо и «Герменевтика субъекта» Мишеля Фуко. В этих работах раскрываются основания практики себя в традициях Античности.

Исследования картезианства как некоторого духовного опыта представлены в работах зарубежных авторов, а именно, «Размышления Декарта: практическая метафизика отца рационализма в традиции духовных упражнений» автором которой является Теодор Кобус, и, «Геометрия Декарта как духовное упражнение» за авторством Мэтью Л. Джонса.

Среди исследований философии Бенедикта Спинозы последних лет можно выделить работы Гаджикурбанова А.Г., который не забывает о рассмотрении главного вопроса философии Спинозы, вопроса человеческого блаженства, а также говорит о духовных практиках Спинозы.

Философия Паскаля как духовная практика представлена в работе Панкратьева О.В. «Паскаль: от умозрения к умонастроению», в которой автор рассматривает философию Паскаля не только как теоретическое умственное построение, но и как учение, которое имеет в себе некоторую практику настраивания себя на определённый взгляд. Также следует выделить работу «Новаторство как духовное упражнение: Монтень и Паскаль» за авторством Пьера Форсе.

В качестве методологической базы исследования использовалась концепция духовных упражнений Пьера Адо. В отношении философских концепций философов картезианцев использовался гносеологический и историко-философский подходы.

Объектом исследования является проблема негативности.

Предметом исследования является картезианство, представленное учениями Рене Декарта, Бенедикта Спинозы и Блеза Паскаля.

Целью исследования является рассмотрение практики себя в картезианстве, а также различий воплощения картезианской практики себя у разных представителей картезианства.

Задачи:

1. Рассмотреть основные этапы становления развития философии Рене Декарта с точки зрения формирования стратегии практики себя;
2. Рассмотреть основы практики себя в учении Рене Декарта;

3. Рассмотреть основные упражнения практики себя по Рене Декарту;
4. Рассмотреть учения последователей Декарта и выявить в их учениях практический аспект.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в рассмотрении картезианских духовных практик как набора методов-упражнений и установок практики себя, не столько находящиеся в русле общей европейской духовной традиции, сколько методологически основанные на принципе cogito.

Положения, выносимые на защиту:

В основе философских учений представителей картезианства лежит не только и не столько разрешение онтологической и гносеологической проблематики, сколько единая духовная установка и определённые духовные упражнения, которые и являются опорой для философских изысканий, в которые уже и входят онтологические и гносеологические вопросы.

Основное содержание работы.

В первой главе «**Философия Рене Декарта как практика себя**» рассматривается жизненный путь Рене Декарта, основные установки его практики себя и упражнения-правила картезианской практики себя.

В первом параграфе «**Этапы развития мысли Рене Декарта**» рассматривается жизненный путь Декарта на основе биографического материала, что изложен в «Рассуждениях о методе», выделяются три этапа становления Декарта и формирования картезианской практики себя, а именно, этап обучения в коллеже, этап странствий по миру и собственно картезианский этап. Производится анализ первых двух этапов, которые становятся основой для развития практики себя в третьем этапе. Обучаясь в коллеже Декарт разочаровывается в науках и отказывается от дальнейшего обучения, так как по его мнению, знания, получаемые при обучении в схоластических учебных заведениях оторваны от жизни. Декарт отправляется в путешествие по Европе в качестве наёмника с целью изучения мнений различных людей. Таков второй

этап, результатом которого становится уединение, послужившее начальной точкой третьего этапа.

Во втором параграфе **«Основные принципы практики себя в философии Рене Декарта»** представлен анализ третьего, собственно картезианского этапа, на котором Декарт обосновывает основные упражнения-правила практики. В «Рассуждениях о методе» Декарт вводит семь правил, которых необходимо придерживаться в процессе гносеологической практики себя.

Правила разбиты Декартом на две группы, первые – методологические, вторые – этические.

Первое – правило радикального сомнения, из которого следует установка практики, поступательная последовательность, методологическая точность любого принимаемого нами суждения, установка строгости мысли, то есть отчётливости истинности знания, с которым мы имеем дело в данный момент. Второе – правило военачальника-стратега. Подобно военачальнику, изучающему местность на которой предстоит битва, следует разделить местность нашего познания на отдельные квадраты, элементы для лучшего его изучения, и изучать их отдельно. Третье – правило восхождения по порядку связи, из которого следует необходимость удерживать мысль в строгой последовательности и необходимость грамотной, точной постановки собственных мыслей. Четвёртое – правило подробности исследования: любой объект необходимо исследовать максимально подробно, не упускать и не отпускать даже самых незначительных деталей. Правила с первого по четвёртое – методологические, правила с пятого по седьмое – этические. Пятое – правило умеренности, является спорным, оно не согласовывается с первым методологическим правилом. Шестое – строгость действия, соответствует методологическим, именно тем, что даёт объяснение необходимости строгого действия ни только при каком-либо исследовании, но и в любом жизненном вопросе. Седьмое – правило аскетизма, которое задаёт необходимость некоторого отстранения от страстей и вожделений.

Благодаря этим правилам Декарт проводит первичные размышления, в результате которых приходит к выводу о сомнительности всех имеющихся знаний и необходимости пересмотра их, результатом этих размышлений является принцип «*cogito ergo sum*». Практика себя осуществляется в процессе познания и самопознания, то есть практики себя посредством размышления-сомнения, «*cogito*». *Cogito* – это акт свободного, то есть не закованного в кандалы ложных мнений, заблуждений, предрассудков, мышления, которое обладает истиной и посредством сомнения и увеличения естественного света разума узнаёт, осознаёт её. таковы основы практики себя согласно трудам Декарта.

В третьем параграфе «**Правила для руководства ума**» проводится анализ упражнений-правил, что изложены Декартом в труде «Правила для руководства ума». Выявляется непосредственная связь изложенного в этом труде с основами практики себя и проводится рассмотрение правил для руководства ума как духовных упражнений. Декарт задаёт последовательную инструкцию применения правил для постепенного выстраивания деятельности ума в некоторую упорядоченную систему мышления, позволяющую человеку направлять свой ум в процессе поиска истины в науках и житейских случайностях согласно строго выверенной схеме действия, которая, опираясь на заложенные в данной работе принципы, должна избавить человека от блуждания среди тёмных и запутанных вещей, а посредством интуиции и дедукции вывести к истине. Интуиция и дедукция – это два инструмента мышления, посредством которых человек познаёт простые и более сложные истины. Эту упорядоченную систему Декарт именует всеобщей математикой. Основные правила этой науки Декарт излагает в правилах номер один-десять, в первом правиле Декарт устанавливает цели практики. основное направление практики себя в картезианстве – это не столько путь учёного, который творит отстранённо-теоретические построения, сколько путь человека, который стремится некоторым правильным образом устроить свои действия, понять, как устроено мышление, что необходимо непосредственно для его жизни.

Основной задачей картезианской практики, которой необходимо придерживаться на пути достижения цели, является «увеличение естественного света разума». Правила номер два и три задают некоторые рамки, благодаря которым человек не будет обращаться к занятиям предметами чрезмерно сложными и запутанными для его ума, а также будет отыскивать то, что ясно и очевидно в предметах. В четвертом правиле Декарт задаёт понятие метода. Правила с первого по четвертое являются подготовительными, они задают некоторое состояние, в котором следует подходить к осуществлению познания и которое следует удерживать в процессе познания, состояние идиота. Далее, в правилах пять – десять, Декарт излагает последовательную схему, при помощи которой необходимо осуществлять процесс познания. Основным принципом действия по этой схеме является изучение объекта посредством его разделения на простые части, отыскание среди них тех, что являются самоочевидными, то есть тех, которые человек усматривает посредством интуиции. Затем на основе знания самоочевидных частей объекта изучения следует посредством дедукции выстроить цепочку изучения более сложных частей, а затем и всего объекта. После дедукции снова наступает очередь интуиции и посредством неё следует собрать предмет изучения воедино. Таковы основные упражнения практики себя согласно трудам Декарта.

Во второй главе **«Развитие картезианской практики себя в учениях Бенедикта Спинозы и Блеза Паскаля»** осуществляется анализ учений Бенедикта Спинозы и Блеза Паскаля как продолжения духовной традиции картезианства, в основе которой лежит установка *cogito*.

В первом параграфе **«Практика себя посредством интеллектуальной любви к Богу в философии Бенедикта Спинозы»** производится анализ основных трудов Бенедикта Спинозы на предмет изложения в них некоторой практики себя и связи этой практики с практикой себя у Декарта. Практика себя у Спинозы зашифрована, если можно так выразиться, в его текстах, которые представляют собой материал, изложенный геометрическим методом. Спиноза подробно и ясно не излагает нам метод. Спиноза логически продолжает путь

Декарта, для него познание строится по образу и подобию геометрии, то есть любой вопрос, что решает Спиноза, есть не что иное, как геометрическая задача, которая при ясном усмотрении исходных данных с необходимостью даёт верный ответ, приводит человека к истине. Эта необходимость обусловлена в первую очередь разворачиванием Бога через атрибуты и модусы, которое происходит со строгой необходимостью. Бог как *causa sui* не просто так берётся Спинозой как основа, начало мышления. По мнению Спинозы, человек есть модус двух атрибутов Бога, мышления и протяжения. Если мы хотим разобраться в хитросплетениях процессов, происходящих в мире, мы должны, с необходимостью, нам следует, обратиться к источнику самого мира. Бог — это начальная точка разворачивания многообразия света, и в то же время он есть субстанция всего сущего. Отсюда и исходит необходимость как принцип строгости мышления. Практика себя у Спинозы интеллектуальная, но этот интеллектуализм полностью сопряжён с духовной сферой. В основании практики лежит познание как инструмент достижения цели. Но и сам инструмент требует некоторой отладки, практики. В работе «О Боге, человеке и его счастье» Спиноза излагает четыре вида познания. Первые два, познание понаслышке и познание, основанное на случайном опыте, именно эти два вида познания лежат в основе всех негативных страстей. Слепая вера – так называет их Спиноза. Третий вид познания, разум, не является привходящим по отношению к человеку, третий вид познания может быть причиной уничтожения мнений, так как основывается не на единично полученном опыте, а на сравнении объектов, разум способен к построению пропорций. Четвёртый вид познания, истинная вера, получаемая не понаслышке или из случайного опыта, а являющаяся прямым усмотрением объекта познания в его полноте.

По мнению Спинозы, человек может найти счастье лишь посредством интеллектуальной любви к Богу, ведь именно посредством этого разум человеческий становится вечным, так как не имеет в самом себе причины для гибели, то есть избавлен от сулящих лишь страдания аффектов, ясно, что Спиноза не говорит о бессмертии физическом, но о духовном. Таким образом,

практика себя у Спинозы направлена на увековечивание себя в пространстве Всего, как это называет Пьер Адо.

Практика себя у Спинозы, как имеет целью любовь к Богу, природе, истине, так и в основе уже содержит её. Бог, идея Бога, являясь главным мерилем для любой идеи, её блага и пользы, выступает также и как идея, требующая познания, то есть интеллектуального устремления к себе, любви.

Спиноза также, как и Декарт предлагает проект пересмотра всех знаний, мерилем которого будет являться идея некоторого высшего блага, то есть интеллектуальная любовь к Богу, которая также и есть метод достижения единения, гармонизации со всей природой, но не только для человека, а и для общества в целом, метод, который заключается в удержании духа от смешения истинных идей с фиктивными, что соответствует рассмотрению видов познания и их плодов в «Трактате о Боге, человеке и его счастье». Здесь Спиноза указывает, что человек должен приходить от широкого, абстрактного понимания вещи, к более узкому, конкретному и выведенному геометрически с некоторой необходимостью.

Во втором параграфе **«Интеллектуальная картезианская практика себя в философии Блеза Паскаля»** проводится анализ «Трактата о геометрическом уме» Блеза Паскаля, в котором философ излагает концепцию интеллектуальной практики себя основанной на геометрическом методе и методе убеждения, в основе которой лежит принцип святого, который так же, как и cogito представляет собой открытость и ясность познания. Практика себя по Паскалю осуществляется через познание и также принятие некоторой установки преодоления себя, своей воли, ради познания рассудком, то есть благодаря использованию геометрического метода. Паскаль излагает метод познания, который и является практикой себя посредством геометрического метода познания, определяя восемь его правил, пять из которых обязательны, три могут быть отброшены. Все эти правила являются ничем иным как правилами геометрического метода. Познавательная практика согласно этим правилам трёхчастна. Первая группа правил, правила для определений,

включает правила, необходимые для проведения определения всех неясных терминов. Вторая группа правил, правила для аксиом, необходима для создания фундамента для доказательств, ведь доказательство с необходимостью должно, для своей устойчивости, опираться на фундамент очевидных аксиом и исходить из очевидных принципов. Итак, определив все термины и найдя опору в очевидных принципах можно перейти к доказательству, правильному построению которого служит третья группа правил. Доказательство следует выстраивать на основе очевидных аксиом и принципов, а также, проводя доказательство, следует замещать определяемое определением, дабы не впасть в ошибку или лабиринты софистики из-за многозначности терминов.

В Заключении описываются основные результаты исследования, формулируются следующие выводы:

Труды и взгляды всех представленных мыслителей объединяет единая духовная и интеллектуальная установка на открытость познания, которая определяет основные черты практики себя в картезианстве.

Методы практики себя в трудах представленных мыслителей отличаются, но подчинены общим установкам опоры на интуицию и строгости мышления, а также подчинены единой цели поиска истинного знания для счастья человека.