

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Морфология Священного в религиоведческой концепции
Мирчи Элиаде
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 441 группы
направления 47.03.03 «Религиоведения»
философского факультета
Гриценко Дарьи Константиновны

Научный руководитель
заведующий кафедрой теологии и религиоведения
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В современном обществе происходит видоизменение духовных ценностей, что обусловлено динамикой развития социальных отношений, в том числе и появлением новых религиозных традиций. В данном ракурсе **актуальной темой исследования** представляется рефлексия теории истории религии М. Элиаде. Он сформировал уникальный подход к анализу феномена «священного», отделив «религиозное» от контекста исторического становления мировых религий, актуализировав вопрос о возможности когнитивного постижения духовных практик. Выделив феномены от их культурного восприятия М. Элиаде пытается придать практическое значение явлениями, которые в западноевропейской традиции на рубеже XIX – XX веков апробировались на формальном логико-теоретическом уровне. В первую очередь стоит обратить внимание на корреляцию двух мотивов М. Элиаде. С одной стороны он формирует единую теории истории религии, где обращается к религиозному опыту до установления традиционных мировых религий, с другой, – отделяет феномены «духовного» и «религиозного» от своего контекста, в первую очередь исторического, пытаясь отыскать первопричину самих явлений, а не их влияния или восприятия в мировом сообществе.

Стоит обратить внимание на значение практического изучения духовных практик М.Элиаде, который предоставил огромный исследовательский материал о способах и методах проведения сакральных ритуалов. Рассмотрение шаманизма, как особой духовно-практической традиции, позволило расширить объективное представление об истории развития малых этнических групп, понять их культуры и обычаи. Указание на тесную взаимосвязь между психологической спецификой восприятия, или осознания окружающей действительности и религиозными традициями, придает неотъемлемую значимость исследованиям американского ученого. Именно ученого, а не

мистического практика эпохи Романтизма или неопита нетрадиционного религиозного течения.

М. Элиаде был не только теоретиком, но и полевым исследователем, а его деятельность может быть оценена как теоретико-практическая, что подчеркивает специфику выбранных им методов познания. Как и К. Леви-Стросс, М. Элиаде пытался понять явления, оказавшись в едином с ними культурном пространстве. В целом, актуальным представляется опыт духовной реконструкции, предпринятой М. Элиаде для воссоздания глубинной структуры таких сложных феноменов как «религиозность», «духовность» и сакральное. Вклад ученого в изучение мифологии древних народов и малых этнических групп сложно переоценить, его труды пользуются популярностью не только как эзотерические произведения, приоткрывающие сакральный опыт древних народов, но и как фундаментальные научные труды по истории становления мировых религий. Ключевая проблематика, поставленная в его трудах относится именно к процессу формирования чувства присутствия внешних и одновременно высших сил, что будет развито в целостные и структурированные учения уже в эпоху господства в культуре традиций мировых религий. Даже античный полис, в котором в едином пространстве жили мистические существа, люди и боги, не представлялся для М. Элиаде древней мифологизированной эпохой в истории человечества. Он пытается найти исходные моменты в процессе развития когнитивного понимания мира, когда человек, наделенный разумом и способностью осознанного подчинения собственным целям всего мира, стал видеть в невещественном – живое и могущественное.

В качестве методологической актуальности исследований М. Элиаде для области истории культуры и религиоведения в частности, стоит обратить внимание на специфику использования трех методов исследования, которые получили распространение в современных религиоведческих исследованиях: герменевтики, феноменологии, психолого-лингвистического подхода и структурализма.

Степень разработанности проблемы

Научное наследие М. Элиаде имеет значение, во-первых, как историко-культурное исследование истории становления религии, во-вторых, как теория феноменологического рассмотрения соотношения сакрального и профанного.

Труды М. Элиаде активно изучаются зарубежными и отечественными учеными в области истории, культурологии, и в первую очередь религиоведения и теологии.

Среди зарубежных авторов следует отметить Ж. Даниэла¹.

В среде отечественных исследований научное наследие М. Элиаде рассматривалось многими известными религиоведами и философами религии. Среди них отметим М.М. Шахнович², ее исследования вносят неоценимый характер в развитие современного религиоведения, например статья «Наука о религии в современном российском обществе»³. Примечательны исследования Н.А. Никонович⁴, которая раскрывает взаимосвязь исторического и феноменологического подходов в трудах румынского религиоведа.

Поскольку М. Элиаде известен в качестве создателя феноменологической модели определения сакрального и теорией ирофании, то его сравнивают с такими известными создателями феноменологии религии, как Р. Отто и П. Тиллих, что непосредственным образом отражается в научно-образовательной литературе⁵. Изучение феноменологической модели

¹ См.: Даниэлу, Ж. Современные направления религиозной мысли // Наследие святых Отцов в XX в.: Итоги исследований. – М., 2010. – С. 14-30.

² См.: Шахнович, М.М. Очерки по истории религиоведения. – СПб.: Из-во СПбГУ, 2006. – 290 с.

³ Шахнович, М.М. Наука о религии в современном российском обществе // Религия и гражданское общество: проблема толерантности. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С. 75-79.

⁴ Никонович, Н.А. Теоретический анализ философии мифа М. Элиаде: основные идеи и когнитивный потенциал / Н.А. Никонович. – Минск : Беларуская навука, 2018. – 151 с.; Культурологическое значение и когнитивный потенциал мифо-онтологической парадигмы М. Элиаде в контексте современных концептуальных подходов // Вестник Брестского государственного университета. Серия 1. Философия. Политология. Социология. – 2011. – №2. – С. 40-46.

⁵ См.: Философия религии / под ред. Шахнович М.М. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 273 с.

М. Элиаде посвящены исследования А.А. Горохова «Феноменология религии Мирчи Элиаде»⁶.

Объектом исследования является история становления религиозного сознания и предметная область феноменологии религии.

Предмет – концепция истории религии и «архаического сознания» в феноменологии религии М. Элиаде.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – раскрыть значение истории философии М. Элиаде в рамках философии религии, где особое внимание уделено специфике методологического подхода.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие исследовательские задачи:

- проанализировать особенности методологического подхода М. Элиаде к рассмотрению генезиса становления истории религии;
- выявить основополагающие категорий «священного» и «сакрального» в рамках философии религии;
- раскрыть особенности «творческой герменевтики» в процессе формирования феноменологической модели религиозной реальности;
- рассмотреть особенности «архаического сознания» в рамках раскрытия корреляции теории иерофании и архетипов;
- определить значение исследований М. Элиаде для генезиса развития философии религии и обогащения знания в области философии религии.

Методология научного исследования

Для объективного рассмотрения исследований М. Элиаде были использованы структурный и системный подходы. Применялись историко-философский анализ для определения ключевых понятий, на которых конституируется философия религии. Целесообразность использования феноменологического метода обусловлена раскрытие специфики феноменов

⁶ См.: Горохов, А.А. Феноменология религии Мирчи Элиаде. – СПб., 2011. –160 с.

«священного», «нуминозного» и «сакрального». Основой методологической базы исследования стали общенаучные методы познания: анализа, сравнения, обобщения и концептуализации.

Положения, выносимые на защиту

1) Особенностью методологии М. Элиаде является совмещение трех методологических подходов: герменевтического, исторического и феноменологического. Данные методы применяются в гармоничном синтезе, что позволяет выявить особенность религиозного опыта и, как феномена, и как части историко-культурного пространства. Такой подход целесообразен для определения веры в научно-богословском контексте, с целью раскрытия специфики сакрального.

2) В концепции истории религии М. Элиаде «сакральное» в соотношении с «профанным» дают возможность постигнуть «божественное» понимание как Священное, проявляющееся в мире посредством принципа иерофании. Сакральное есть сокрытое, недоступное для непосредственного познания когнитивными способностями человека, но открывающееся в процессе овладения религиозным опытом. Священное приобретает онтологический статус и понимается как подлинный мир, в противоположность «профанного» мирозерцания, которое есть мнимое и неподлинное.

3) Божественное проявляется во всем мире, что отражается в принципе иерофании. Реализация данного принципа возможна при определении Священного как подлинного мира, который открывается в восприятии в различных ракурсах в зависимости от особенностей архаического, религиозного или профанного сознания. Поскольку архаическое сознание в концепции истории религии М. Элиаде в контексте исторического становления религии предшествует формированию религиозного мирозерцания, но основывается на аналогичных способах восприятия сакрального, то следует определять архаическое сознание как одну из форм подлинного религиозного сознания, которому открыто Священное как объективная реальность.

4) Религиоведческая концепция М. Элиаде представляет значимость для обогащения философии религии, что обусловлено спецификой методологического подхода румынского ученого, совмещающий не только три различные модели интерпретации религиозного пространства, понимаемого в широком смысле слова, но и использующий практический контекст религиозного опыта. В исследованиях М. Элиаде показывается, что «божественное», выраженное в Священном является подлинной реальностью, а профанное мирозерцание есть лишь посредственное понимание мироустройства.

Научная значимость

Анализ теории М. Элиаде в соотношении с современными достижениями в становлении теологического знания, позволяет раскрыть ключевые закономерности, обуславливающие восприятие роли и места религии в современном обществе. Научная новизна проведенного исследования отображается в рассмотрении основополагающих принципов концепции истории религии М. Элиаде, среди которых стоит отметить взаимоотношение «сакрального» и «профанного», что образует Священное как объективную реальность.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость работы определяется систематизацией представлений М. Элиаде о характере Священного и раскрытии корреляции «религиозного» и «профанного», что представляет интерес для предметно-исследовательской области философии религии и теологии. Соответственно, практической значимостью является объективное дополнение курсов и спецкурсов по истории религии и философии религии, что в целом позволяет структурировать терминологический аппарат и выверить основополагающие понятия.

Структура работы состоит из введения, двух глав, по три параграфа в каждом, заключения и списка используемых источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Концепция истории религии М. Элиаде: специфика и особенность методологического подхода»** рассматриваются основы становления философии религии, где особенно выделяется наследие М.Элиаде, применявший на базе структурализма синтез трех ключевых методов: феноменологического, герменевтического и исторического. В итоге философ сформировал собственный уникальный метод исследования, получивший название «творческой герменевтики», включающей имплицитно несколько аспектов, как феноменологии, так и герменевтики. Основным содержанием главы становится раскрытие теоретической основы и методологического подхода М. Элиаде к проблеме апробации «священного» и «сакрального», что эксплицитно отразилось на всей последующей динамике развития философии религии как научной дисциплины.

В первом параграфе *«Особенности методологического подхода в исследованиях по истории религии М. Элиаде»* основной исследовательский акцент сделан на раскрытие особенности методологии научной апробации феноменов, относящихся к области религиозного и священного. Показана специфика исследований М. Элиаде в рамках формирования его теории истории религии.

Во втором параграфе *«Категории «священного» и «сакрального» в истории философии религии»* выявляется проблематика точной верификации ключевых категорий феноменологии религии, где основной акцент сделан на динамике изменения методики определения сакрального знания, не имеющего возможных коррелятов в научном рациональном знании. Феноменология религии, являющаяся структурной частью истории развития философии религии тесно связана с философским знанием и совершенствованием ее методов исследования. На примере теорий и концепций, в которых проводится рецепция «сакрального», «нуминозного», «тайного», «священного» и «профанного» показаны их основополагающие характеристики в корреляции со спецификой их определения в религиозно-философской концепции М. Элиаде.

В третьем параграфе *«Феноменологическая модель религиозной реальности»* раскрывается значение феноменологического понимания религиозной реальности в контексте соотношения с теориями феноменологии религии. Посредством компаративистского анализа выявляется специфика определения религиозной реальности М. Элиаде, где центральное место занимает совмещение теоретического и практического постижения «сакрального». Если представители феноменологии и неофеноменологии религии сконцентрировали внимание на теоретической составляющей раскрытия религиозного опыта, то М.Элиаде начинает с определения всеобщности Священного, как исходного пункта для попытки теоретического осмысления. Румынский ученый особое внимание уделяет развитию религиозных практик, исходя из чего, можно сделать вывод о неотделимости религиозного опыта от теоретического осмысления, и в целом мышления, ориентированного на религиозное мирозерцание, от «сакрального» и религиозного пространства в целом.

Во второй главе **«Мифология и «архаическое» сознание в становлении религиозной реальности»** подробно анализируется теория иерофании, где особое внимание уделяется корреляции практического и когнитивного постижения религиозной реальности.

В первом параграфе *«Шаманизм как одна из форм проявления «архаического сознания»»*, на примере исследований шаманизма раскрывается практическая составляющая концепции истории религии М.Элиаде, в которой отчетливо прослеживается взаимоотношение религиозного и эстетического мировосприятия. Именно эстетическая форма шаманизма делает возможным приобщение к сакральному, сокрытому от повседневности «профанного сознания». По мнению М. Элиаде, разница между шаманами и жрецами имеет не ритуальную, а экстатическую природу. Не тот факт, что шаман может или не может приносить ту или иную жертву, характеризует и определяет его уникальное положение в религиозном сообществе (включая как жрецов, так и неофитов), а особая природа его связей с «божественным». У шамана религиозные переживания всегда имеют экстатическую структуру, независимо

от того, какое божество их вызвало, то есть, неважна ритуальная составляющая, а именно форма приобщения к Священному.

Во втором параграфе *«Корреляция теории иерофании М. Элиаде и психоаналитической концепции архетипов К.Г. Юнга»*, посредством компаративистского анализа сопоставляются теория архетипов К.Г. Юнга и концепция истории религии К.Г. Юнга, в которой архетипы, господствующие в архаическом мировосприятии видоизменяются в религиозном сознании. Раскрывается теория иерофании в исследованиях М. Элиаде, где особое внимание уделяется разнице механизмов влияния религиозных и культурных архетипов на становление эстетического восприятия религиозного опыта.

В третьем параграфе *«Значение исследований М. Элиаде в философии религии»* определяется значение теории иерофании и концепции истории религии М. Элиаде для развития философии религии. Посредством актуализации ключевых положений румынского ученого, делается вывод о нераздельности эстетического восприятия и религиозных практик, что в своем объединении составляет подлинное понимание религиозного опыта и Священного. Исследования М. Элиаде позволяют сконцентрировать внимание не только на внешней форме или ритуалах, но и на внутренней составляющей постижения «сакрального». В заключении формируются основные выводы из проведенного исследования, которые раскрывают обозначенные задачи и способствуют достижению поставленной цели.