

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

**Коммуникационное пространство сетевого общества
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 212 группы
направления 47.04.01 «Философия»
профиль «Социальная философия»
философского факультета
Волкова Александра Сергеевича

Научный руководитель
доцент кафедры
теоретической и социальной философии,
кандидат философских наук, доцент _____

Д.А. Аникин

Заведующий кафедрой
теоретической и социальной философии,
доктор философских наук, профессор _____

В.Б. Устьянцев

Саратов 2019

Введение. Актуальность темы исследования. Актуальность коммуникационной проблематики в сетевом обществе обусловлена тем, Понятие сетевого общества является сегодня одним из наиболее актуальнейших в социальной философии, социологии и культурологии, поскольку этот термин вбирает в себя огромное количество самых разнообразных факторов, непосредственно затрагивающих праксиологическое, аксиологическое и экзистенциальное поле индивида. Развитие технологий, в первую очередь медиа сферы и интернета, во многом преобразило окружающий нас мир, ускорив экономические и социальные процессы, что повлекло за собой сдвиги во всех сферах существования человечества. Наиболее наглядным и ощутимым изменениям подверглось коммуникационное пространство, что проявляется на всех уровнях общественного бытия, поскольку степень влияния коммуникации на экономику, политику, культуру и частную жизнь людей сегодня крайне высока, что находит подтверждение в самых разнообразных научных трудах. Наиболее значительные изменения коммуникационного пространства сетевого общества связаны с процессами глобализации и распространения применения интернета, являющегося сегодня динамично развивающейся основой дигитальной коммуникации, которая в свою очередь является технологической стадией развития коммуникационного пространства сетевого общества. Сеть как явление восходит ещё к древним временам, однако масштаб их использования был гораздо более локальным и осуществлялся преимущественно на уровне замкнутых сообществ и институтов. В последствие, развитие коммуникационных технологий способствовало глобализационным процессам, объединяющим отдельные узлы в глобальные сети, что способствовало интеграции огромного числа людей в единое коммуникационное пространство. Развитие дигитальной коммуникации сетевого общества актуализуется по причине трансформации самого субъекта коммуникации, который сегодня не является статичным, по причине развития разнообразных коммуникационных форматов и сервисов, позволяющих индивидам интегрироваться в коммуникационные процессы в качестве сингулярностей, которые в свою очередь могут объединяться в дигитальные множества, динамич-

но формирующиеся и распадающиеся, не являясь при этом устойчивыми группами.

Степень разработанности проблемы. На сегодняшний день, разработанность проблемы остаётся сравнительно низкой, поскольку сама концепция сетевого общества является достаточно молодой. Обращение к понятию сети вызывает целый ряд трудностей для социальных мыслителей, поскольку вынуждает соприкасаться с такими дисциплинами как теория информации и коммуникации, без которых представляется проблематичным описывать те процессы, которые протекают в сетевом обществе и в его коммуникационном пласте, в частности. Тем не менее, продуктивное применение понятию сети, позволяющее работать с широким спектром социальных и коммуникационных явлений в частности, нашли следующие авторы: Мануэль Кастельс¹, чья теория сетевого общества и коммуникационного пространства является на сегодняшний день наиболее полно разработанной, поскольку в её рамках автор описывает основные компоненты и широкий перечень явлений, присущих коммуникационному пространству сетевого общества, которое, по мнению Кастельса, является наиболее свободной средой для взаимодействия, поскольку технологическое развитие, в частности интернета, предоставляет индивидам широкие коммуникационные возможности и высокую степень их автономности от вмешательства властных институтов.

Антонио Негри и Майкл Хардт² представляют критическую теорию коммуникационного пространства сетевого общества, которое, по их мнению, не является абсолютно свободной средой взаимодействия индивидов, поскольку в условиях глобализации формируются универсальные механизмы по регулированию коммуникационных форматов и вмешательства властных институтов в процессы коммуникации. Для описания процессов коммуникационного пространства сетевого общества, исследователи актуализируют концепт множеств, предоставляющий индивидам разнообразные эмансипирующие способы консолидации для отстаивания свободной коммуникации.

¹ Кастельс, М. Власть коммуникации. – М., 2016. – 564 с.

² Хардт, М., Негри, А. Империя. – М., 2004. – 440 с.

Паоло Вирно³ исследует структуру множеств в коммуникационном пространстве сетевого общества, акцентируя внимание на основных характеристиках, обеспечивающих их стабильность, а именно на лингвистических топосах и Общественном интеллекте.

Лев Манович⁴ занимается изучением современной медиа среды и цифровой коммуникации сетевого общества, анализируя в своих работах специфику новых коммуникационных форматов.

Цели и задачи исследования. Целью работы является исследование трансформации субъекта в коммуникации сетевого общества. Для достижения данной цели необходимо поставить следующие задачи:

1. Исследовать методологические основания теории сетевого общества;
2. Проанализировать критические подходы к сетевому обществу;
3. Изучить специфику интернета как основы цифровой стадии коммуникации сетевого общества;
4. Описать трансформацию субъекта в условиях цифровой стадии коммуникации сетевого общества.

Объект и предмет исследования. Объектом работы является коммуникационное пространство в условиях сетевого общества.

Предметом работы является трансформация субъекта коммуникации сетевого общества.

Научная новизна исследования. Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в нескольких содержательных моментах:

1. Проанализированы базовые компоненты и характерные черты коммуникационного пространства сетевого общества;
2. Изучены критические подходы к описанию коммуникационных процессов сетевого общества;
3. Произведен анализ интернета, представляющего собой основу цифровой коммуникации, как технологической стадии коммуникации сетевого общества;

³ Virno, P. Mondanità. L'idea di «mondo» tra esperienza sensibile e sfera pubblica. – Roma, 1994. – 119 p.

⁴ Манович, Л. Теории софт-культуры. – НН., 2017. – 208 с.

4. Описана трансформация субъекта в условиях цифровой коммуникации сетевого общества.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы социально-философского анализа коммуникационных тенденций в рамках сетевого общества, поскольку изменения, затрагивающие измерение взаимодействия и обмена информацией, являются наиболее значительными, по причине всеохватности и глубины трансформации жизни социума и субъекта цифровой коммуникации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования проанализированного методического материала в гуманитарных исследованиях цифровой коммуникации и интернета.

Практическая значимость работы заключается, в том, что ее результаты могут способствовать более полному освоению идей консерватизма в истории развития философской мысли. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован для дальнейшего исследования консерватизма в современном дискурсе.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников из 34 источников (включая 3 источника на иностранном языке). Всего в тексте диссертационного исследования 55 страниц.

Основное содержание работы. В ходе изучения теорий коммуникации сетевого общества было выявлено, что наиболее полно и проработано структура коммуникации сетевого общества освещена в теории испанского социального философа Мануэля Кастельса. Теория Кастельса включает в себя основные компоненты коммуникационного пространства сетевого общества, которое мыслитель описывает как, социум, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, активируемых с помощью переведенной в цифровую форму информации и основанных на микроэлектронике коммуникационных технологий. К этим компонентам относятся собственно сети и узлы, образующие дина-

мично развивающуюся коммуникационную структуру, принципы функционирования которой, находят своё отражение в экономике, культуре и политике. Коммуникационное пространство сетевого общества с точки зрения Кастельса, является той средой, в которой наиболее свободно реализуются интересы индивидов, и которая предоставляет доступ к разнообразному медиа инструментарию, позволяющему производить различный контент и взаимодействовать самым разным пользователям. Важной составляющей теории Кастельса является феномен глобализации, затрагивающей все сферы общественной жизни и непосредственно влияющей на коммуникационное пространство, которое благодаря техническому развитию становится все более массовым, что наиболее наглядно проявляется в феномене интернет общения. интернет, обеспечивающий формирования бытия самых разнообразных сообществ - от широких бизнес сетей, до бытовых коммуникаций между жителями больших городов. Кастельс отмечает, что "Интернет — это коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей со многими другими в любой момент времени и в глобальном масштабе"⁵. Интернет, таким образом, является главным праксиологическим инструментом, основным средством коммуникации, влияющим практически на все процессы, протекающие в сетевом обществе. Наиболее ярко влияние интернета можно проследить на эволюции средств массовой информации и медиа среды как таковой. Конвергенционные процессы между интернетом и масс медиа приводят к тому, что основным аспектом последних сегодня является всеохватность информационных каналов. По причине возрастания скорости обмена информацией, производимый контент становится доступным широкому кругу индивидов, многие из которых также непосредственно задействованы в процессе его производства. Масс медиа вынуждены конкурировать с широкой сетью анонимных поставщиков мультимедийного контента, обеспечивающих перманентный информационный поток, оформленный в виде прямых трансляций, социальных сетей, цифровых дискуссионных площадок. Помимо, безусловно, положительных аспектов, связанных с развитием ин-

⁵ Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. – Екб., 2004. – С. 15.

тернета, Кастельс выделяет ряд проблем, неотделимых от этих процессов. Первостепенной проблемой по мысли исследователя является относительность той свободы, которую дало человечеству становление интернета. Безусловно, никогда ещё степень свободы индивида не была так ярко подчёркнута как в сетевом обществе. Однако параллельно процессу определённой унификации пользователей глобальной сети, наблюдается тенденция сегрегации, причиной которой является неравные степени технического развития различных регионов, связанных с экономическими факторами производства и зачастую недостаточно высокого культурного уровня индивидов для производства контента и полноценного использования всего потенциала всемирной сети. По мнению исследователя, Интернет на самом деле является технологией освобождения, однако он может дать волю могучим силам подавления неосведомленных, он может способствовать сегрегации обесцененных завоевателями ценностей.

Стоит отметить, однако, что некоторые исследователи, критически оценивая теорию Кастельса выделяют в ней ряд аспектов, свидетельствующих о необходимости продолжения развития всестороннего изучения коммуникационных процессов современности. Так, британский социолог Фрэнк Уэбстер отмечает, что в теории сетевой коммуникации Кастелса "есть проблемные точки, касающиеся существенных предметов: недооценка значительности классового неравенства, соотношение континуума и перемен в его доказательствах, неясность, что же он понимает под информацией, а также неизжитый технологический детерминизм, который лежит в основе его тезисов. Часть обозначенных Уэбстером проблем, более полно раскрывается в работах целого ряда социальных мыслителей, в первую очередь таких как Антонио Негри, Майкл Хардт, Паоло Вирно, Андре Горц и других, сделавших упор на разработку ряда концептов, в чём-то дополняющих, а в чём-то прямо интенционально противоположных теории коммуникации сетевого общества, представленной Кастельсом, подвергнув критике ряд структурных аспектов и расширив абрис социальных вопросов.

Анализ критических теорий коммуникации сетевого общества, в частности концепции Империи Майкла Хардта и Антонио Негри показал, что современные глобализационные процессы, которые Негри и Хардт описывают с помощью концепта Империи, представляющего из себя новый глобальный диспозитив экономических, коммуникативных и политических сетей, существенно влияют не только на коммуникацию между отдельными индивидами, но и на общечеловеческий уровень её реализации, поскольку коммуникация, функционирование которой обеспечивается различными корпорациями, становится в определенном смысле контролируемым инструментом власти, обеспечивающим её устойчивое существование. Это в свою очередь приводит к усилению контроля за общением между индивидами, свободным производством контента и может быть использовано в интересах представителей власти. Тем не менее, сетевой характер современной коммуникации обуславливает постоянное увеличение объёмов циркуляции информации, что приводит к необходимости разработки новых концептов, в частности для анализа тенденций интернет коммуникации. Одним из таких концептов является множество - сложный социальный субъект, вбирающий в себя самых разных индивидов, который, по мнению Негри и Хардта является эффективным в процессе отстаивания общественных свобод, поскольку множества могут формироваться из совершенно различных по своим взглядам индивидов, что позволяет им избегать тотального контроля со стороны власти. Являясь основной концептуальной единицей в сетевом диспозитиве Империи, множества по мнению Хардта и Негри наиболее полно раскрывают себя в процессе общественной борьбы, в которой коммуникация играет основную роль. В отличие от протестных форм организации прошлого, таких как партии или индивидуальное противостояние, множества дают возможность самым разным группам и индивидам консолидироваться для достижения определенных целей. Специфика множеств заключается в первую очередь в том, что они дают пример того, как выражение людьми своей исключительности не сокращается и не преуменьшается при коммуникации и в сотрудничестве с другими в ходе борьбы, - при том, что мы формируем еще больше общих обычаев, практик, паттернов и стремлений.

Изучение интернета, как основы цифровой коммуникации, являющейся технологической стадией развития коммуникации сетевого общества, в ходе её эволюции от локального уровня использования сетей в рамках отдельных социальных групп до глобального уровня, подразумевающего постепенную интеграцию в сеть узлов, ранее не связанных друг с другом, показало, что процессы, протекающие в интернет среде, существенным образом преобразуют как способы восприятия информации и её роль в современной коммуникации, так и сами форматы этой коммуникации. Современные коммуникационные сервисы и инструменты медиа среды ускорили скорость обмена информацией между пользователями и предоставляют разнообразные возможности для производства контента, что в совокупности с растущей доступностью и упрощением порога интеграции, свидетельствует о появлении новых коммуникационных стратегий и способов репрезентации индивидов. Эти факторы актуализируют ряд вопросов и проблем, связанных со степенью свободы коммуникации в рамках различных форматов интернет общения, которое базируется на использовании пользователями разнообразных сервисов, интерфейсов и устройств, предоставляющих доступ к взаимодействию в условиях сети.

В ходе анализа интернета было выявлено, что в условиях цифровой коммуникации сетевого общества, понятие субъекта является не вполне релевантным, поскольку благодаря наличию у пользователей интернета широкого ряда коммуникационных инструментов, позволяющих им представлять в различных цифровых воплощениях, не всегда возможно отождествлять конкретное высказывание или действие в сети с конкретным индивидом. Для дальнейшей работы по анализу современных коммуникационных тенденций, необходимо прибегнуть к актуализации концептов сингулярности, восходящего к работам Жюль Делеза и цифровых множеств, позволяющих более точно описывать ряд процессов, осуществляющихся в рамках цифровой коммуникации сетевого общества и формировать новые этические принципы, необходимым образом учитывающие технологический контекст. Специфика цифровой коммуникации в первую очередь заключается во взаимодействии огромного числа пользователей, предстающих друг перед другом в различных вопло-

щениях, благодаря наличию широкого перечня разнообразных интернет сервисов и технических устройств. Современный индивид сегодня может не ограничиваться одним неотчуждаемым образом в сети, что актуализирует концепты сингулярности и дигитальных множеств, позволяющих анализировать современные коммуникационные процессы, скорость и амплификация которых постоянно увеличиваются, что в свою очередь приводит к постепенной деактуализации устойчивого субъекта, поскольку в контексте дигитальной коммуникации зачастую невозможно полноценно отождествить конкретное высказывание или действие с конкретным человеком. Эти явления, безусловно, поднимают ряд социально-философских вопросов, затрагивающих как проблемы этики, так и само функционирование коммуникационного пространства сетевого общества, расширяющегося и динамично вбирающего в себя новые функции, что непосредственно отражается на других сферах общественного бытия.