

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

Доверие в сетевом обществе: социально-философский аспект

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 212 группы направления 47.04.01 «Философия»
(профиль «Социальная философия») философского факультета
Сомовой Оксаны Андреевны

Научный руководитель
доцент кафедры теоретической и
социальной философии
кандидат философских наук, доцент _____

С.А. Данилов

Заведующий кафедрой
кафедры теоретической и
социальной философии
доктор философских наук, профессор _____

В.Б. Устьянцев

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Общая нестабильность процессов, рост аномии и протестных настроений являют собой следствие утраты общественного субстрата, связывающего сообщества и страты безличными обязательствами и ожиданиями, коим и является социального доверие. Осознанное таким образом, социальное доверие подверглось пристальному вниманию широко спектра дисциплин, вследствие чего этот феномен приобрел множественные коннотации. Каждый подход, будь то экономическая, психологическая, философская или социологическая установка, выявлял ту или иную особенность, являющуюся ключевой для каждого конкретного исследования, но мало учитываемую в параллельных разработках. Там, где доверию приписывается мистическая трансцендентность, нивелировалась психология межличностных отношений, а структурированность праксиса общества и вовсе оставалась без внимания.

В современном философском дискурсе целостное представление о социальных практиках находится в стадии становления. В условиях методологического плюрализма разработка такой концептуальной категории предполагает выстраивание методологического конструкта междисциплинарного научного исследования, направленного на преодоление дисциплинарной фрагментарности и парадигмальной ограниченности с целью метатеоретического обобщения результатов научных исследований на основании принципа синкретизма в изучении доверия.

Степень научной разработанности проблемы. К числу работ социально-философского характера, в которых наиболее полно представлен анализ феномена доверия и его социокультурная обусловленность, следует, прежде всего, отнести труды А. Селигмена, В. Глушко¹.

¹ Селигмен, А. Проблема доверия. – М.: 2002. – 217 с.; Глушко, И.В. Социальное доверие: концепт и структура [Электронный ресурс] // Философия права [электронный журнал]. – №6 (61). – 2013. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-doverie-kontsept-i-struktura> (дата обращения: 27.04.2018). – Загл. с экрана.

Социально-философский аспект изучения феномена доверия базируется на эвристическом потенциале и комплексном использовании полученного знания в данной предметной области социологической и философской литературы. Принято использовать понятие социального доверия, которое прошло длительный этап своего развития в работах таких известных ученых, как П. Штомка, Т. Парсонс, Ю. Хабермас².

Также для исследования были привлечены теории «сетевого общества» (Я. ван Дейк, Э. Кастельс³), позволяющие обозначить сущностные характеристики этого принципа моделирования. Благодаря им постулируется изоморфность общества сетевого обществу информационному, где ключевым параметром социальной интеракции является интенсивный свободный обмен информацией.

В работе были задействованы разработки исследователей саратовской школы, касающиеся вопросов транзитивной повседневности, виртуальной реальности и институционализации, в частности публикации В.Б. Устьянцева, С.М. Фроловой, С.В. Тихоновой, А.В.Иванова, С.А. Данилова⁴.

² Штомка, П. Доверие – основа общества. – М.: Логос 2016. — 445 с.; Парсонс, Т. Социальные системы // Вопросы социальной теории. – 2008. – т.2. – № 1(2). – С. 38-72.; Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. – СПб., 2000. — 380 с.

³ Dijk V. J. The Network Society: Social Aspects of New Media. - Bohn Staflen Van Loghum, Houten. - The Netherlands, 2001. — 312 p; 20. Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе.— М., У-фактория, серия "Академический бестселлер", 2004. — 328 с.

⁴ Устьянцев, В.Б. Институциональный человек в рискогенных микроструктурах современного социума // Восток, Запад, Россия: философские и социокультурные основания взаимодействия цивилизаций : сборник научных трудов. – Саратов, 2017. –С. 70-73., Данилов, С.А. Риски и потенциал интернет-социализации молодежи // Изв. Саратовского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. —2012. —№2. — С. 42-46; Иванов, А.В., Данилов, С.А. Социальное доверие и институциональный порядок общества в социокультурном контексте западных и восточных культур: сравнительный анализ // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 11-8. — С. 1852-1859.; Тихонова, С.В. Социальные сети: проблемы социализации Интернета // Политические исследования. – Саратов, 2016.— № 3. – С. 138-152.; Фролова, С. М. Коммуникации как зеркало повседневного бытия // Logos et Praxis. —2013. – №2. – С. 155-159.

Обозначенное проблемное поле, а также высокая научная и социальная актуальность проблемы доверия в современном обществе обусловили выбор данной темы исследования, а также постановку цели и задач.

Цель и задачи исследования. Основная цель – разработка усовершенствованной трансдисциплинарной социально-философской концепции доверия, учитывающей предыдущие разработки и изменяющиеся условия системы коммуникации.

Для достижения поставленной цели следует выполнить ряд задач.

1. Рассмотреть теоретическую разработанность понятия, осуществить категоризацию доверия. Выделить наиболее острые моменты в базовых подходах, которые послужат основанием для перехода к другой парадигме.

2. Сформулировать оригинальную теоретическую модель, которая, в свою очередь, опирается на концептуальную основу теории коммуникации Н. Лумана.

3. Дать определение концепту «сетевого общества» и обозначить его сущностные характеристики, принципиально важные для дальнейшего хода исследования.

4. Проследить эволюцию коммуникации в изменяющихся условиях среды и на основе положений коммуникационных трансформаций выделить соответствующие модификации социального доверия, помещенного в среду сетевых интеракций и сформулировать конкретные сценарии дальнейшего развития положения дел.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является доверие как синкретичная форма взаимодействия индивидов.

Предмет исследования — социальное доверие, понимаемое в рамках теории социальной коммуникации, функционирующее в сетевом обществе.

Научная новизна исследования:

Новизна научного исследования заключается в том, что оно является одной из первых попыток системного анализа проблемы доверия в условиях сетевого общества с социально-философских позиций.

Также новизна исследования опосредована следующими моментами:

1. Изучены и классифицированы концепции социального доверия, совершена попытка метатеоретического обобщения наработок, сформировавших комплексное коммуникативное понимание сущности феномена.

2. Проанализированы ключевые характеристики социального доверия, а также выстроена логика трансформации феномена в условиях сетевого общества.

3. Обозначены наиболее существенные тенденции, происходящие в сетевом сообществе, позволяющие проследить микродинамику социальных процессов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Доверие проанализировано в качестве комплексного феномена, имеющего своей сущностью психологические, культурные, коммуникативные и социальные характеристики. На основе авторского определения концепта системного доверия, сформулированного на методологической базе системно-функционального подхода Н. Лумана, под последним понимается такая система морфологически взаимосвязанных прецедентов, которая детерминирует каждое последующее звено. При таком понимании доверия высвечивается его произвольность и иррациональность (как присущий индивиду поступок) с одной стороны, и его принципиальная предсказуемость и предзаданность с другой (как основанное на социальном опыте решение, продукт социализации).

2. Социальное доверие в условиях сетей приобретает следующие ключевые характеристики: оно становится более индивидуализированным и ситуационным, в гораздо большей степени зависящим в контекста. По

причине делегитимации иерархизированных структур, в типовых ситуациях многократно возрастают такие процессы во взаимодействии индивидов, позволяющие осуществить выбор на месте, а именно репрезентативные навыки и репутация индивида.

3. Дальнейшие цифровизация и сетевизация социума вынуждают индивидов стремиться к самоорганизации подсистем. Сеть как основа для интеракции предлагает широкий простор для маневров, доступных при понимании индивидом принципа взаимодействия. Этот принцип включает в себя артикуляцию технической и культурных баз, сориентированных едиными целями групп пользователей.

4. Сеть становится и методом осуществления взаимодействия, и ценностью. Сама технология сетевого общества направлена на установление доверия между разобщенными людьми, посредством манифестирования их децентрализации, и как следствие, гражданской свободы и активности.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью проблемы социального доверия в современном социокультурном пространстве. Это позволяет расширить границы понимания природы социального доверия и его функционирования в современном социуме. Результаты работы могут позволить проследить тенденции развития феномена сетевого доверия, реализующегося в коммуникативном пространстве, выявить особенности его формирования в условиях трансформирующегося общества.

Практическая значимость работы заключается, в том, что ее результаты могут способствовать более полному освоению идей социального доверия в истории развития гуманитарной мысли. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован для дальнейшего исследования социального доверия и сетевой коммуникации в современном дискурсе.

Апробация результатов исследования. Основные тезисы исследования были апробированы на теоретико-методологических семинарах, а результаты отражены выступлениях на конференциях различных уровней.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников из 58 источников (включая 2 на иностранном языке). Всего в тексте диссертационного исследования 74 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, описывается его научная разработанность и новизна, формулируются основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические основы, указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматриваются различные методологические подходы к изучению феномена социального доверия, происходит попытка формулирования метадисциплинарного определения изучаемого феномена.

В результате проведенной экспозиции отличных друг от друга концепций, были установлены характеристики изучаемого предмета. Так, доверие является необходимостью, в силу постоянной недостаточности чего-либо. Помимо этого исследователи сходятся во мнении касательно того, что доверие тесно связано с коммуникацией.

Также для доверия характерно наличие основания для его проявления, существующего, как правило, в предметной действительности. Условие «соприкосновения» с объектом взаимодействия или же условие идентификации всякого коммуниканта как «себе подобного». Так или иначе, информация в любом ее проявлении необходима для проявления изучаемого феномена. Ее наличие важно так же как ее недостаток. Основание может выражаться и в стремлении к достижению результата, которого без

установления доверительных отношений достичь нельзя. Именно с этими двумя аспектами – необходимостью основания и стремление достичь результата в ходе коммуникативного акта – и связана та характеристика доверия, что связывает в нем причину для общения и его положительные последствия.

Эти проявления доверия в виде его связи с недостаточностью, коммуникацией и основанностью на опыте и формируют фундамент для понимания сущности феномена. Однако стоит заметить, что в ходе исследования была обозначена значительная часть, которая непосредственным образом задействована в процессе самого акта доверия. Речь идет об информации, что включена в интеракции индивидов. Очевидно, что имеется в виду не чистая фабула какого-либо сообщения, поскольку нам свойственно своего рода предвосхищение доверия, достигаемое путем опыта, слухов, репутации или, в конечном счете, первым впечатлением. Здесь следует разводить понятие сообщения и информации, как изначальный смысл и смысл субъективно приписываемый. Логично будет предложить то, что именно прецеденты будут более информативны для человека, чем происходящее в настоящее время события.

Опираясь на сформулированные в ходе исследования характеристики доверия – связь с коммуникацией, неизвестностью и опорой на прецеденты, более подробно сущность доверия была рассмотрена в трактовке коммуникативной парадигме Н. Лумана. На ее основаниях и аналогиях было сформулировано коммуникативное понимание доверия: социальное доверие – это система прецедентов, в результате редукции которых порождается новый прецедент в виде действия или бездействия.

Во второй главе рассматриваются качественные изменения социальной коммуникации, произошедших ввиду установления сетевого принципа взаимодействия в повседневном праксисе, детерминирующего основание постулировать формирование нового коммуникативного порядка. Этот

порядок основан на сетевизированном доверии. Автором была охарактеризована новая форма доверия, которая отличается от привычного, обыкновенно изучаемого наукой доверия иерархизированных коммуникаций. Она почти полностью отвергает прежние, детерминированные институтами, установки. Социальное доверие в сети максимально персонифицировано, более гибко и быстротечно, а также оно целиком зависит от текущей конфигурации сети. Оно ситуативно, ввиду того, что мы имеем дело с сетевыми структурами, а именно с самим характером взаимодействия субъектов социума, а также с сетью прецедентов, образующих в итоге акт доверия. Иначе говоря, совершаемое действие есть пересечение двух этих множеств, конфигурации двух параметров, запечатленных в конкретную единицу времени. Пользователь не равен личности, однако они и не должны быть равны. Этого просто не требуется.

В заключительном параграфе автор совершает попытку смоделировать сценарии и тенденции наметившегося порядка социальных интеракций. Важнейшей предпосылкой для них является тот факт, что сеть как основание для интеракции предлагает широкий простор для маневров, которые становятся доступны при понимании индивидом принципа взаимодействия. Интернет перестал быть развлечением немногих, теперь он – обыденность большинства. Все это побуждает индивидов устанавливать свои правила игры, совершая первые попытки самоорганизации сетевого пространства.

По этому принципу образуются первые сетевые кооперации, описанные Р. Ботсман в явлении «совместного потребления», а также артикулируются тезисы компьютерной этики научным сообществом.

На основании этого автор постулирует три основные модели организации и реализации в сетевом пространстве механизмов социального контроля. В первой самоконтроль осуществляется самим пользователем, который реализует полученный социокультурный опыт, навыки

взаимодействия. Этика личности становится этикой пользователя. Во второй модели функцию контроля методами саморегуляции выполняет сетевое сообщество. Созданные таким образом механизмы позволяют ввести коллективные нормы через устанавливаемые виртуальным социумом формы воздействия на девиантов. Третья модель предполагает, что функции социального контроля являются прерогативой государства.

Чтобы пользоваться преимуществами новой организации, гибкой и мобильной, у человека нет другого выбора кроме как быть личностью, с которой можно взаимодействовать, а также рассматривать в подобном ключе других людей, поскольку успех взаимодействия, любого начинания (так же инициированного таким же рядом звеном) подталкивает к формированию культуры сетевого поведения, к формулированию алгоритмов повседневной деятельности. парадоксально. Но являясь бесконечно дисперсным образованием, сетевая организация придает большее значение каждому конкретному индивиду, наделяя его инициативой и подчеркнутым самосознанием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной замысел работы заключался в осуществлении попытки осмыслить социальное доверие, существующее в обществах транзитивного характера, описать его конституирующий социум механизм, прослеживая при этом внутреннюю динамику феномена. Доверие, являясь многогранным явлением, потребовало одновременного приложения нескольких установок и парадигм, что в результате позволило обозначить его комплексность и сложность. Это, в свою очередь, позволило конкретизировать значения доверия. Доверие проанализировано в качестве системы прецедентов, в результате редукции которых порождается новый прецедент в виде действия или бездействия. Доверие верифицируется как социальное поведение, детерминируемое обобщённым групповым ожиданием.

В результате качественных изменений социальной коммуникации, произошедших ввиду стремительной эволюции в технике, экономике и культуре, возникло основание постулировать формирование нового коммуникативного порядка, основанного на сетевизированном доверии. Новая форма доверия отличается от привычного, обыкновенно изучаемого наукой доверия иерархизированных коммуникаций тем, что оно почти полностью отвергает прежние, детерминированные институтами, установки. Социальное доверие в сети максимально персонализировано, более гибко и быстротечно, а также оно целиком зависит от текущей конфигурации сети.