

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Экспертные исследования религиоведческого характера: формы, виды,
перспективы межведомственного взаимодействия**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

направления 47.04.03 «Религиоведение»
философского факультета
Поздника Игора Александровича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения
кандидат философских наук,

_____ И.В. Кутырева

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обусловлена возрастающим значением религиоведческих исследований в современном обществе, что требует объективного рассмотрения места и роли религиоведческой экспертизы в российском праве. Рассмотрение структуры и формы религиоведческой экспертизы, а также процесса становления данной практики как одной из неотъемлемых составляющих судебной экспертизы, целесообразно в условиях увеличения числа нетрадиционных религиозных объединений, в том числе так называемых религиозных меньшинств. Поставленная тема исследования особенно актуальна для российского общества, где присутствуют помимо всех основных конфессиональных религий, большое число религиозных организаций и групп, численность которых постоянно увеличивается.

В российском обществе, которое является многонациональным – важнейшую роль играют механизмы повышения толерантности межэтнического и межконфессионального диалога. В данном контексте приоритетным направлением становится противодействие экстремистским общественным и религиозным организациям, которые могут оказать деструктивное воздействие на исторически сложившееся поликультурное российское общество. Поэтому религиоведческие исследования, и в частности религиоведческая экспертиза имеют высокую степень практической значимости в российском праве. Основным законом Российской Федерации является Конституция РФ, закрепляющая свободы и права граждан, которые «имеют право на свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять

религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними»¹. Таким образом, рассмотрение взаимодействия религиоведческих исследований и российского права, где особое внимание стоит уделять механизмам предотвращения и противодействия религиозным объединениям, имеющими экстремистский характер, выступает актуальной темой исследования в современном российском обществе.

Ключевым при рассмотрении роли и значения религиоведческих экспертиз в российском праве, является акцентирование внимания на специфике религиоведческих исследований. Вопросы, изучающиеся в религиоведении, затрагивают не только историю развития мировых религий, но и касаются мировоззренческих ориентиров личности, ее отношения к окружающей действительности, формирования картины мира в соответствии с приверженностью к тому или иному вероучению или религиозной традиции. Религиоведческие исследования напрямую относятся к избираемой человеком социально-общественной модели поведения, что непосредственным образом отражается на функционировании всего гражданского общества.

Поскольку в современном социокультурном пространстве наметилась негативная тенденция к появлению общественных и религиозных объединений преследующих целью разрушение установившегося гражданского общества и отрицания принципов международного права в области прав человека, то особое значение приобретают механизмы противодействия или пресечения экстремистской деятельности. Стоит особо подчеркнуть, что позиция подобных общественных или религиозных объединений имеет деструктивный характер, который не может иметь каких-либо конструктивных следствий, и тем более не способствует становлению гуманистических идеалов и духовно-нравственных ценностей.

¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] // Права и свободы человека и гражданина [Электронный ресурс]: Конституция Российской Федерации. – URL: <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-4.htm> (дата обращения: 21.05.19). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Исследование развития религиоведческой экспертизы, ее формы и видов является целесообразным, поскольку в условиях ускоряющейся динамики развития коммуникационных технологий, позволяющих более эффективно и быстро распространять неапробированную информацию. Значимым является поиск оптимальных механизмов оценки деятельности религиозных и общественных организаций, которые в подавляющем своем большинстве используют современные способы передачи информации.

Степень разработанности проблемы

Религиоведческие исследования в системе российского права приобретают высокую значимость, особенно в связи с мировыми тенденциями, к которым стоит отнести появление нетрадиционных религиозных объединений, становление нового религиозного мировоззрения и в особенности использование конфессиональных разночтений и противоречий для провоцирования межнациональной розни. В отечественной и зарубежной научной традиции растет интерес к новым явлениям современного информационного общества в отношении взаимодействия вероучений и науки, религии и права. Анализируются способы передачи и распространения вероучений и сопутствующей информации посредством современных коммуникационных технологий. Научная работа «Борьба против сект. Идеиные основы и их несостоятельность»² шведского профессора сравнительного религиоведения Б. Перссона представляет собой труд основанный на фактическом материале и действующих практиках противодействия деструктивным религиозным объединениям в современной Европе.

Особенно остро ставится проблематика развития радикальных взглядов и экстремистских объединений, которые используют современные информационные технологии и методы манипуляций общественным мнением для достижения собственных корыстных целей, не имеющих отношения к становлению гуманизма и налаживания позитивного диалога между

² См.: Перссон, Б. Борьба против сект: идеиные основы и их несостоятельность. – М., 2012. – 190 с.

различными культурами. В этой связи в отечественной литературе интерес вызывают вопросы, связанные с установлением религиоведческих исследований в качестве позитивного регулятора социально-общественных отношений, а также нахождения конструктивных способов применения религиоведческой экспертизы в правовой сфере. Здесь стоит отметить учебное пособие «Религиоведение»³ под авторством В.Ю. Лебедева, А.М. Прилуцкого и В.Ю. Викторова.

Примечательно периодическое научное издание «Религия и право», где публикуются не только теоретические изыскания в области современного религиоведения, но и освещаются проведенные экспертизы от авторитетных ученых и специалистов. В данном журнале опубликованы работы представляющие интерес для изучения особенности методологии религиоведческих экспертиз.

Исследования А.К. Погасия нашли конструктивное отражение в его учебном пособии «Религиозное правоведение. Юридические аспекты религиоведения»⁴. В религиоведческих исследованиях проблематикой рассмотрения нетрадиционных религиозных объединений занимается И.Я. Кантеров⁵. Динамика истории становления религиоведческих исследований показана в работах А.М. Прилуцкого⁶. Научные работы и анализ религиоведческих экспертиз ведущего научного сотрудника Центра по изучению проблем религии и общества Р.Н. Лункина⁷, раскрывают

³ См.: Лебедев, В.Ю., Прилуцкий, А.М., Викторов, В.Ю. Религиоведение. – М., 2015. – 629 с.

⁴ См.: Погасия, А.К. Религиозное правоведение. Юридические аспекты религиоведения: учебник. – Саратов, 2018. – 286 с.

⁵ См.: Кантеров, И.Я. Новые религиозные движения (введение в основные концепции и термины). – Владимир, 2006. – 420 с.

⁶ См.: Современное российское религиоведение: вызовы и перспективы институционализации // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2016. – № 1. – С. 108-118; Структурно-семиотическое значение ритуала и проблема трансформации смыслов // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – 2014. – № 54 (4). – С. 109-122.

⁷ См.: Лункин, Р.Н. Россия в глобальном исследовании религии // Религия и право. – 2012. – 1 (60). – С. 10-16.

особенности религиоведческой методологии и ее практической применимости. Примечательна совместная монография И.В. Загребиной⁸ и Р.Н. Лункина «Религия и право в современной России»⁹, где рассматривается роль нетрадиционных религиозных объединений в контексте межрелигиозного диалога. Другой значимой работой И.В. Загребиной, написанной совместно с А.В. Пчелинцевым является «Делопроизводство в религиозных организациях»¹⁰.

Тематикой развития религиоведческих исследований и их роли в российском праве занимается известный русский религиовед, правовед и политический деятель М.О. Шахов¹¹.

А.С. Астахова¹² в своих исследованиях раскрывает проблематику трансформации восприятия новых религиозных движений в современной России.

Значимым этапом в развитии религиоведения является 1996 год, когда был сформирован Государственный образовательный стандарт по религиоведению. Именно данный стандарт лег в основу Приказа Минобрнауки России от 06.03.2015 № 183 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.03 Религиоведение»¹³.

⁸ См.: Загребина, И.В. Государственная религиоведческая экспертиза. Теория и практика. – М., 2012. – 224 с.

⁹ См.: Загребина, И.В., Лункин, Р.Н. Религия и право в современной России: монография. – М., 2017. – 256 с.

¹⁰ См.: Пчелинцев, А.А., Загребина, И.В. Делопроизводство в религиозных организациях. – М., 2016. – 288 с.

¹¹ См.: Шахов, М.О. Мусульманские религиозные объединения в Российской Федерации и закон. – М., 2018. – 724 с.; Философские аспекты староверия. – М., 1997. – 206 с.; Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. – М., 2019. – 880 с.

¹² Астахова, А.С. Общество и новые религиозные движения: конструирование образов «секты» и «порочного мира» // Религия и идентичность. – Казань, 2010. – С. 149-154; Деятельность общины в новом религиозном движении (на примере Свидетелей Иеговы, Общества сознания Кришны и Церкви Христа в Казани) // Ученые записки Казанского гос. ун-та. – 2009. – Т. 151. – Книга 5. – Ч.2 – С. 36-42.

¹³ См.: Приказ Минобрнауки России № 183 «Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.03.03

В среде российского научного сообщества возрастает интерес к проблемам религиоведения в призме социально-философского анализа, например в работах М.В. Орлова и И.В. Кутыревой. Отметим научные труды Е.С. Элбакян, где проводится рассмотрение способов реализации свободы совести и вероисповедания в современном российском обществе.

Можно отметить учебные пособия по религиоведению и юриспруденции под авторством И.Н. Яблокова, М.М. Шахнович, А.Ю. Григоренко, Т.А. Бажан, О.В. Старкова, Н.А. Трофимчука.

Непосредственно изучением особенности религиоведческих исследований материалов, имеющих экстремистский характер, занимается В.А. Грушихина¹⁴. В том же дискурсе опубликованы работы Ч.Н. Назаркуловой¹⁵, раскрывающие на практических примерах особенность проведения религиоведческой экспертизы.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – религиоведческие исследования в структуре российского права.

Предметом выступают религиоведческие исследования и экспертиза материалов экстремистского характера.

Цель и задачи исследования

Религиоведение» от 06.03.2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая система [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=177342#06869401279419167> (дата обращения: 24.05.19). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁴ Грушихина, В.А. Особенности формулирования вопросов при назначении судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД. – 2014. – №3 (70). – С. 34-38; К вопросу об особенностях проведения психолого-лингвистических исследований материалов, содержащих признаки экстремизма // Сибирский юридический вестник. – 2014. – № 4(67). – С.113-117.

¹⁵ Назаркулова, Ч.Н. О некоторых особенностях религиоведческих экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, совершенных по мотиву религиозной ненависти или вражды // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. МВД России. – 2016. – № 1 (69). – С. 123-127.

Целью исследования является раскрытие особенности экспертных религиозно-правовых исследований в российском праве, где особое внимание уделяется экспертизе материалов экстремистской направленности.

Задачи исследования:

1. проанализировать место и роль экспертных религиозно-правовых исследований в российском праве и деятельности правоохранительных органов;
2. показать значение религиозно-правового знания в судебной экспертизе;
3. рассмотреть особенность методологических подходов и способов проведения религиозно-правовой экспертизы, где акцентируется внимание на правовом обосновании порядка и формы проведения экспертизы;
4. выявить специфику религиозно-правовой экспертизы по делам экстремистской направленности в контексте современной социокультурной ситуации.

Методология научного исследования

Основной методологической базой исследования выступают общенаучные методы исследования: анализа, систематизации, обобщения и концептуализации. В работе широко используются структурно-системный и структурно-функциональный подходы. При рассмотрении процесса становления религиозно-правовых исследований в российском праве применяется исторический метод. Аксиологический метод анализа использовался для определения значения религиозно-правовой экспертизы в социально-общественных отношениях.

В ходе исследовательской работы применялись знания из различных отраслей наук, в особенности религиоведения, социологии, юриспруденции, истории, философии и психологии.

Положения, выносимые на защиту

1. В российском праве религиозно-правовые исследования выполняют функцию поддержания основных принципов конституционно-правового регулирования, обеспечивая реализацию прав и свобод граждан, посредством выявления степени влияния определенных религиозных ценностей и традиций

на социально-общественные отношения. Практическую значимость религиоведческих исследований представляет религиоведческая экспертиза, которая в отличие от научно-теоретического исследования нацелена на решение конкретных задач, способствующих формированию объективной оценки деятельности религиозных объединений (организаций или групп), где особое внимание уделяется их непротиворечивости законодательству Российской Федерации. Правоохранительные органы, основываясь на результатах религиоведческой экспертизы, принимают адекватные меры в отношении религиозных и общественных объединений, которые носят экстремистский характер, или в ином случае обеспечивают охрану прав свободы совести и вероисповедания, в частности защиту вероучения и устава объединения от клеветы и необоснованных ложных обвинений. В условиях современного информационного общества для достижения критериев непредвзятости и, в особенности безошибочности выносимых решений, целесообразно увеличить степень взаимодействия между правоохранительными органами и независимыми экспертами и специалистами в соответствующих областях гуманитарного и научно-прикладного знания.

2. В судебной экспертизе материалов религиозного характера особую значимость приобретают религиоведческие исследования, которые дают возможность вынесения объективной оценки деятельности религиозных объединений. Достоверность результатов религиоведческой экспертизы достигается посредством использования в первую очередь социокультурного герменевтического и лингвистического анализа предоставленных сведений и материалов. Государственная религиоведческая экспертиза, проводимая с целью выявления фактических целей и мотивов религиозного объединения, непосредственным образом взаимодействует с ученым сообществом специалистов в области религиоведения, а также может привлекать ученых из других отраслей науки. Проведение государственной религиоведческой экспертизы уполномоченным государственным органом с привлечением к экспертизе независимых экспертов и ученых, способствует выявлению

истинных намерений религиозного объединения, а также раскрывает его позитивное или негативное влияние, оказываемое на социально-общественные отношения.

3. Специфика и методологическая особенность проведения религиоведческой экспертизы обусловлена предметно-объектной областью религиоведения, что выражается в сложности и неоднозначности научной верификации ключевых категорий и понятий. К ним в первую очередь относятся сфера религиозной практики, имеющая сакральный характер и теоретические основы вероучения, представляющие собой особый синтез «священного» и «нуминозного». Порядок и форма проведения религиоведческой экспертизы, закрепленные в российском праве, ориентированы на достижение объективной оценки деятельности религиозной организации. Раскрытие специфики и уникальности каждого вероучения, их основ и соответствующих практик, требует от эксперта, задействованного в проведении религиоведческой экспертизы обладания исключительными компетенциями в своей области исследования. Эксперт должен не только освоить необходимый уровень знания, но и иметь представление об особенностях методологии религиоведческой экспертизы, имеющей кроме приоритетной цели (достижение объективной оценки деятельности религиозного объединения в рамках российского права), также и задачу прогнозирования последствий определенного религиозного мировоззрения на взаимодействие институтов религии и права.

4. Проведение экспертизы религиозных организаций или групп, имеющих ярко выраженную экстремистскую направленность, требует отнестись с особым вниманием к степени влияния и распространения их радикальных взглядов на общественное сознание. Раскрытие истинных целей и мотивов подобных объединений позволяет предотвратить деструктивное воздействие на общественные и государственные институты. Результаты религиоведческой экспертизы становятся основанием для нивелирования негативных последствий деятельности религиозных и общественных экстремистских объединений,

устраняя причину необоснованных спекуляций на религиозных убеждениях. Таким образом, именно религиоведческая экспертиза становится фактором продуктивного правового регулирования деятельности религиозных объединений, обеспечивающим, во-первых защиту свободы совести и вероисповедания от скоропалительного вмешательства государства во внутренний уклад религиозной организации, во-вторых способствует своевременному выявлению экстремистских религиозных и общественных объединений.

Научная новизна исследования заключается в акцентировании внимания на функции религиоведческой экспертизы – не только выявления деструктивного характера деятельности религиозных объединений, но и на соблюдения реализации прав на свободу совести и вероисповедания. Результаты религиоведческой экспертизы в данном ракурсе рассмотрения несут также мировоззренческо-просветительскую функцию, позволяя сформировать достоверное общественное мнение о сущности и лейтмотиве вероучения религиозной организации или группы, что представляется актуальным в современных условиях, когда с очевидностью наметился рост нетрадиционных религиозных организаций.

В случае выявления экстремистского характера деятельности религиозной или псевдорелигиозной организации следует в религиоведческой экспертизе не только констатировать факт экстремизма, но и вынести экспертную оценку оказанного негативного влияния на социально-общественные отношения. В условиях современного информационного общества, при развитых технологиях коммуникации и общения, особенно важно раскрытие механизмов распространения литературы и прочих материалов, которые представляют радикальные взгляды.

Если в организации выявляются только радикальных взгляды, без очевидного проявления признаков экстремизма, то целесообразно проанализировать возможность развития подобного характера деятельности с

целью предотвращения экстремистских проявлений, при этом с особой тщательностью следует соблюдать конституционные права человека.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретической значимостью исследования является комплексный анализ религиоведческой экспертизы, определяемой как практическое следствие религиоведческих исследований. В исследовании определяются ключевые понятия и термины религиоведческой экспертизы и выявляются особенности ее проведения в рамках российского права. Также проводится рефлексия проблематики методологии религиоведческой экспертизы обусловленной объектом религиоведческих исследований. Для достижения объективной оценки экспертного заключения, следует учитывать специфику предмета рассмотрения религиоведения, что требует от эксперта обладанием исключительных компетенций.

Основные выводы и результаты исследования могут быть использованы при составлении научно-педагогического материала по дисциплине религиоведение, или спецкурсов по рассмотрению особенности проведения религиоведческой экспертизы материалов, имеющих экстремистский характер в условиях современного информационного общества, что является практической значимостью исследования.

Структура исследования состоит из введения, двух глав по два параграфа в каждой, заключения и списка используемых источников (всего в работе 43 источника и 60 страниц).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе работы *«Возникновение и развитие религиоведческих экспертиз в российском праве: история, специфика, особенности становления»* рассматривается роль и место религиоведческой экспертизы в российском праве, где особое внимание уделяется правовому обеспечению религиоведческих исследований в российском праве. Проводится рефлексия значимости религиоведческих исследований в деятельности правоохранительных органов.

В первом параграфе *«Место и роль религиоведческих исследований в деятельности правоохранительных органов»* раскрываются правовая основа проведения религиоведческой экспертизы в системе российского права.

В Российской Федерации правовое обеспечение проведения религиоведческих экспертиз впервые было обосновано в Постановлении Правительства Российской Федерации от 03 июня 1998 года № 565 «О проведении государственной религиоведческой экспертизы». Основной целью Постановления является установление порядка проведения экспертизы при регистрации религиозных организаций в согласованности с Федеральным законом от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях». В Федеральном законе подчеркивается, что важным является достижение «взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания»¹⁶. В статье 6 «Религиозные объединения» указанного закона, обозначается, что религиозные объединения, которыми могут выступать религиозные группы или религиозные организации, должны представлять собой добровольное объединение граждан, преследующих цель совместного исповедания, распространение веры,

¹⁶ Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 N 125-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая система [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ (дата обращения: 22.05.19). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

совершение богослужений или других обрядов и церемоний, а также обучение религии и религиозное воспитание своих последователей. Значимость религиоведческих исследований повышается в современных социокультурных условиях, где происходит рост деструктивных тенденций, исходящих из ошибочной или сознательно искаженной интерпретации религиозных вероучений. В Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹⁷ в разделе «Государственная и общественная безопасность» в пункте 43, отмечается, что к основным угрозам государственной и общественной безопасности относятся деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих религиозно-экстремистскую идеологию, выбирающих своей целью, в том числе и «разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹⁸. Внедрение религиоведческих исследований должно способствовать установлению объективного представления о деятельности отдельных религиозных объединений и, в тоже время, выполнять функцию просвещения и верификации получаемой информации, сознательно распространяемой общественными или религиозными группами и организациями.

Результаты религиоведческого исследования, ориентированного на проверку достоверности предоставленных сведений должны разрешать конкретные задачи, поставленные в ходе проводимой проверки. В ходе проводимого анализа достоверности предоставленных сведений, а также непротиворечивость основ вероучения и соответствующей практики религиозной организации действующему законодательству, требует особого акцентирования внимания на таких вопросах как: отношение к семье и браку; к

¹⁷ Указ Президента РФ № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс – надежная правовая система [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100016,0&rnd=0.5374094960936762#06384305925008842> (дата обращения: 23.05.19). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁸ Там же.

образованию; отношение к здоровью членов организации и их последователей; наличие ограничений гражданских прав и обязанностей (для членов организации, служащих и их последователей).

Во втором параграфе «*Основные формы применения знаний религиозного характера в судебной экспертизе*» анализируются ключевые законодательные акты, регламентирующие проведение религиозной экспертизы, в особенности государственной религиозной экспертизы.

Государственную судебную экспертизу, в том числе и государственную религиозную экспертизу, проводит в порядке исполнения своих должных обязанностей аттестованный сотрудник государственного судебно-экспертного учреждения, который назначается уполномоченным лицом. Судебный эксперт несет личную ответственность за результаты экспертного заключения, являющиеся важной составляющей при вынесении решения по каждому конкретному судебному процессу. В комментариях к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», уточняется: «до вынесения постановления следователем или определения суда о назначении экспертизы лицо, занимающее экспертную должность, в процессуально-правовом плане экспертом не является», данное утверждение также «относится и к сотрудникам государственных судебно-экспертных учреждений»¹⁹.

В исследовании акцентируется внимание на методах и организационной форме проведения государственной религиозной экспертизы, являющаяся непосредственной частью механизма регулирования социально-общественных отношений в российском обществе. Отмечается, что проведение экспертизы, в том числе и государственной, назначается судом, без решения которого,

¹⁹ Комментарий к Федеральному закону «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (Статья 12. Государственный судебный эксперт) [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.ereading.club/chapter.php/150921/14/Kommentarii_k_Federal%27nomu_zakonu__O_gosudarstvennoii_sudebno-ekspertnoii_deyatel%27nosti_v_Rossiiiskoi_Federacii_.html (дата обращения: 24.05.19). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

экспертиза будет носить характер независимой и не сможет проводиться в государственных учреждениях аттестованными экспертами.

Из содержания первой главы делаются следующие основные выводы:

1) Религиоведческие исследования являются актуальной формой научной работы в условиях многонационального российского общества, где совмещение различных культурных традиций неизбежно приводит к установлению многоконфессиональности. Поскольку кроме мировых религии, на территории Российской Федерации заметно увеличивается количество и имплицитное влияние нетрадиционных религиозных объединений (организаций и групп), то практическая значимость религиоведческой экспертизы как прикладной части религиоведческих исследований также постоянно возрастает.

2) Религиоведческая экспертиза выполняет роль поддержания реализации основных принципов конституционно-правового регулирования. При проведении экспертизы преследуется цель не нахождения негативных следствий деятельности религиозных объединений, а формирование объективной и обоснованной точки зрения на сущность их вероучения, практики религиозного опыта, влияние на социально-общественные отношения в целом. Такая постановка целеполагания религиоведческих исследований, и в частности религиоведческой экспертизы свидетельствует о положительной и созидательной роли в рамках российского права, позволяя отстаивать и защищать свои права на свободу совести и вероисповедания, в том числе от скоропалительного вмешательства государственных органов во внутренние дела религиозных объединений.

3) Среди видов судебных экспертиз, религиоведческая экспертиза приобретает особую значимость, так как предоставляет объективную и резюмирующую оценку проводящийся деятельности религиозных объединений, основ вероучения, религиозных практик, обрядов и церемоний. В данном контексте религиоведческая экспертиза сталкивается со специфическим объектом анализа, что обусловлено сложностью однозначной научной верификации религиозного контекста, в том числе точным определением

понимания основ веры, как сакрального и нуминозного феномена. Поэтому назначаемая судом религиоведческая экспертиза, требует привлечения к экспертизе высококвалифицированных кадров.

4) Проведение государственной религиоведческой экспертизы, которая проводится аттестованными экспертами и назначается уполномоченным лицом, тесно взаимодействует с научно-исследовательской областью религиоведения. В ряде случаев, когда материал экспертизы требует привлечения независимых ученых и специалистов, то происходит продуктивное взаимодействие между экспертами, обладающими профессиональным опытом и научным сообществом, которое позитивно расширяет область знания, предоставляя необходимую теоретическую базу.

Вторая глава работы «Религиоведческие исследования и экспертиза материалов по делам экстремистской направленности: особенности проведения и межведомственного взаимодействия» раскрывает практическую значимость религиоведческой экспертизы, которая проявляется в выявлении религиозных объединений, имеющих экстремистскую направленность.

В ходе анализа основных функций выполняемых религиоведческой экспертизой: 1) обеспечение соблюдения прав свободы вероисповедания, в частности защиты вероучения; 2) соблюдение основ светского и правового государства, в соответствии с конституционно-правовыми принципами, выделяется 3) мировоззренческо-просветительская функция, способствующая установлению объективного и достоверного представления о сущности вероучений различных религиозных объединений.

Мировоззренческо-просветительская функция религиоведческой экспертизы, эксплицитно выводящейся из первых двух, выполняет значимую роль в регулировании социально-общественных отношений. Вынесение достоверной оценки деятельности религиозного объединения требует раскрытия основ вероучения, выявление факта непротиворечивости нормам права и в частности законодательства внутренней, сакральной составляющей

деятельности религиозных организаций или групп. Если устанавливается, что проводимая деятельность находится в установленных правовых рамках, то результаты экспертизы, в особенности независимой, являются публичной информацией обогащающее общественное сознание о сущности и основных принципах того или иного религиозного мировоззрения. В ином случае, при установлении экстремисткой направленности, проведение религиоведческой экспертизы позволяет своевременно предотвратить деструктивное влияние на общество подобных организаций или групп.

В ходе исследования можно сделать следующие резюмирующие тезисы:

1. Особенность религиоведческой экспертизы обусловлена предметно-объектной областью религиоведения, то есть сложностью однозначной верификации ключевых категорий религии, понимаемой как уникальное явление в мировой истории, имплицитно включающее в себя совокупность социокультурных тенденций и личностных мировоззренческих установок (религиозного мировоззрения).

2. Для продуктивного использования религиоведческой экспертизы в качестве способа регулирования взаимодействия институтов религии и права, следует с особой тщательностью соблюдать принципы гражданско-правового общества.

Второй параграф *«Специфика проведения экспертиз по делам экстремистской направленности. Процессуальные аспекты противодействия экстремизму»* освящает важнейшую функцию, выполняемую религиоведческой экспертизой для российского общества – противодействие экстремизму и крайним радикальным взглядам.

Акцентируется внимание, что развитие института права в российском обществе требует внедрения передовых разработок, в том числе и в области судебной экспертизы. В отношении к религиоведческой экспертизе следует отметить продуктивность применения новейших средств лингвистического анализа, в частности использования психо-лингвистических методов. Поскольку, одной из задач религиоведческой экспертизы является соответствие

сведений предоставленных религиозным объединением их фактической деятельности, то в рамках проведения экспертизы уместно прибегать к современным аналитическим средствам. Для российского права применение религиоведческих экспертиз имеет позитивное значение, с одной стороны, устраняется двусмысленность в трактовке характера направленности деятельности того или иного религиозного объединения, с другой, регламентируется принцип светской власти, предоставляя возможность свободному волеизъявлению граждан на собственную мировоззренческую позицию.

Основными результатами исследования из второй главы являются следующие положения:

1. Особенность религиоведческой экспертизы обусловлена предметно-объектной областью религиоведения, то есть сложностью однозначной верификации ключевых категорий религии, понимаемой как уникальное явление в мировой истории, имплицитно включающее в себя совокупность социокультурных тенденций и личностных мировоззренческих установок (религиозного мировоззрения).

2. Для продуктивного использования религиоведческой экспертизы в качестве способа регулирования взаимодействия институтов религии и права, следует с особой тщательностью соблюдать принципы гражданско-правового общества.

3. Современные тенденции развития в условиях становления информационной эпохи, формирует новые критерии для специалистов и ученых, задействованных в проведении религиоведческих экспертиз, в частности умение прогнозировать последствия деятельности религиозных объединений и владеть новейшими информационными технологиями коммуникации.

В заключение исследования подводятся итоги и формируются основные выводы.