

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Группы духовного развития как тип современной  
квазирелигиозности**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 242 группы  
направления 47.04.03 «Религиоведение»  
философского факультета  
Глушко Дарьи Андреевны

Научный руководитель  
профессор кафедры теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
профессор \_\_\_\_\_

В.А. Фриауф

Заведующий кафедрой  
профессор кафедры теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент \_\_\_\_\_

М.О. Орлов

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Сумма факторов глобализации, урбанизации и информатизации культуры, распространение идей Нью-Эйдж (характерных для урбанистической техногенной цивилизации, которые начинали преобладать в Соединенных Штатах, а затем и в Европе). Постепенно данные идеи усваиваются в отечественном социальном пространстве как данность глобальной массовой культуры, смешиваясь с российскими социо-культурными особенностями. Характерной чертой, транслируемой глобальной культурой, становится идея «мозаичности», значительно повлиявшая на культуру повседневности и ставшая символом урбанистической техногенной цивилизации. Наиболее явно это проявляется в информационном пространстве, которое становится полем, объединяющим урбанистический уклад жителей городов и их устремления к независимости и свободе, формируется возможность для быстрого отклика в условиях жизненного ускорения. В ситуации экономии времени и быстрого переориентирования на запросы глобальной культуры, предпочтение все чаще отдается «легким» и внеинституциональным формам, которые могут удовлетворить потребность непрерывного обновлений знаний и связанных с ними компетенций, в том числе и в отношении религиозности и образования. Все это находит своеобразное отражение в уникальном синтезе киберсреды и попыток духовной реализации современного человека.

Коммуникативная среда становится продуктивным полем для развития медийного типа социокультурной «всеядности», активно влияющей на мировоззренческие позиции наших соотечественников, в том числе и в религиозной сфере. Ярким примером такой легкой, внеинституциональной, религиозности становятся группы духовного развития, отдающие приоритет персональному опыту человека, постулирующие индивидуализацию его религиозности, которая сочетает в себе элементы популярного научного знания, стремление к духовной реализации и социальному благополучию.

Попытка понимания подобных глобальных тенденций дала импульс в социальной науке для появления новых дисциплинарных направлений, таких как *социология оккультного*, *религиозная экономика* и *социология духовности*, которые открывают возможность для развития нового методологического арсенала исследований современной религиозности в условиях технократической цивилизации. Приоритетными в области изучения новых религиозных движений можно считать несколько научных направлений, среди них отдельно хотелось бы выделить так называемые «старую» и «новую» исследовательские парадигмы в социологии религии и попытку аналитики новой духовности через призму «социологии оккультного», сконцентрировавшей свое внимание на принципах академического изучения эзотеризма и мистицизма.

При этом необходимо отметить, что в пространстве отечественной культурной среды, ввиду ее уникальных социально-исторических условий, ни одна из перечисленных выше методологий не является полностью удовлетворяющей (поскольку современное российское общество существует в пространстве исторически-обусловленного патриархально-христианского мировоззрения и сталкивается – наравне с европейскими государствами – с вызовами секуляризации, а также подвержено веяниям глобальных духовных тенденций в виде распространения популярных в американской среде идей феминизма и секуляризованной нью-эйджеровской культуры).

В свою очередь, распространение этих идей происходит посредством медиасреды, формирующей пространство кибердуховного рынка, функционирование которого методологически удачно описывается представителями «новой парадигмы» социологии религии. Исследовательский интерес здесь представляет аналитика социальных сетевых платформ, где наиболее прозрачно происходит формирование «новых религиозных ниш» и легко просматривается отклик между

предложением и спросом, возникающими на рынке отечественных духовных услуг.

**Степень научной разработанности проблемы.** Литература, посвященная аналитике альтернативной духовности весьма разнообразна. Так, исторический аспект наиболее полно раскрывается в трудах Г. Мелтона, Д. Кемпа, С. Пайка, С. Сатклиффаи др. Религиоведческий аспект нетрадиционной религиозности изучен В. Ханеграафом, М. Гарднером, П. Кларком, Р. Брауном, М. Пай и другими исследователями. Критическое переосмысление классических концепций классификаций религиозных объединений можно найти в трудах представителей социологии религии П. Бергера, Т. Лукмана и т.д. В них проводится подробный анализ основных векторов трансформации религиозных идеи, рассматриваются возможные предпосылки возникновения новых форм духовности. Новое направление для изучения нетрадиционной религиозности в области социологии религии представлено такими исследователями, как Р. Старка, В. Барбриджа, Р. Финке и Л. Ианнаконе.

Среди отечественных исследователей в изучение новых религиозных движений внесли свой вклад Л.Н. Митрохин, П.С. Гуревич, Е.Г. Балагушкин, С.Б. Филатов, Б.З. Фаликов, М.С. Штерин, А.П. Романова, Л.А. Бурова, Е.В. Крючкова, Р.А. Быков, А.А. Воат, И.Я. Кантеров, А.Н. Раевский, Т.С. Пронина, Ю.В. Рыжов и ряд других авторов. Отдельно хотелось бы отметить наиболее актуальные разработки в сфере изучения нетрадиционной религиозности в работах К.А. Колкуновой и П.Г. Носачева, а так же рассмотрение религиоподобных явлений через сакрализацию продуктов массовой культуры в трудах О.К. Михельсон.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* данной работы является аналитика деятельности современных групп духовного развития, в частности, гендерно-ориентированных лайф-коучей в медиапространстве отечественной социокультурной среды, с позиций религиоведческого знания.

Достижение поставленной цели подразумевает реализацию следующих *задач*:

1. исследовать концептуальные основания деятельности групп духовного развития;
2. подобрать наиболее релевантную для аналитики современной нетрадиционной религиозности методологическую систему;
3. выявить основные стратегии и методы медийной саморепрезентации групп духовного развития;
4. классифицировать доступные для сетевого анализа группы духовного развития и лайф-коучей по смысловому содержанию предоставляемого ими контента (среди аккаунтов, входящих в аналитическую группу);
5. провести анализ наиболее популярных смысловых топик в деятельности гендерно-ориентированных групп духовного развития, возглавляемых лайф-коучами.

***Объектом исследования*** являются квазирелигиозные группы духовного развития.

***Предметом исследования*** являются аккаунты лайф-коучей на базе социальных платформ, а также стратегии их сетевой саморепрезентации.

***Методология и методы исследования.*** Приоритетным подходом для аналитики деятельности групп духовного развития на базе сетевых платформ становится использование одновременно нескольких исследовательских парадигм, предполагающих разный методологический инструментарий, применение которого становится оправданным в условиях мультидисциплинарного изучения современных общественных явлений. Поскольку сам объект исследования можно характеризовать как «мозаичный», то в работе для аналитики различных его аспектов затрагиваются вопросы смежных дисциплин, таких как: методология науки (в контексте релевантности и эффективности методов теоретического,

количественного и качественного исследования), психология и социология религии, феноменология, культурология и академическое изучение эзотеризма, рыночная экономика и современные стратегии в области менеджмента, рекламы и пиара.

Для изучения современного отечественного религиозного пространства подходит концепт «культовой среды» К. Кемпбелла, попытки терминологического и смыслового разграничения понятий и признаков явлений Нью-Эйдж, предпринятые в работах У. Ханеграффа и К. Партриджа, сформировавшие особую теорию социологии оккультного, делающую современную культуру «прозрачной» для прочтения нью-эйджеровских признаков. Плодотворным является также использование методологии представителей так называемой «старой парадигмы» социологии религии, ввиду явного влияния процессов секуляризации на глобальную культуру, в целом, и отечественную, в частности. При этом, методология «новой парадигмы» социологии религии, используя экономическую методологию рыночной системы, вводит в поле научного рассмотрения понятие «духовность», что позволяет существенно расширить понятие «религиозного» и рассмотреть деятельность групп духовного развития в контексте концепции теории рационального выбора религии и религиозного рынка. Здесь аналитика смысловых содержательных топик групп духовного развития представляется наиболее подходящей при использовании концепта «квазирелигиозное» П. Тиллиха.

Основой исследования стал системный подход, позволивший изучить группы духовного развития как часть нью-эйджеровской культурной парадигмы, рассматриваемой с позиций междисциплинарности. Сформировать наиболее полное представление о медийной деятельности групп духовного развития позволил метод сетевой аналитики, применяемый к аккаунтам, входящим в аналитическую группу.

Эмпирической базой исследования стало наблюдение за тенденциями развития религиозных ниш в отечественном сетевом пространстве, на примере медийной деятельности лайф-коучей, работающих в относительно узкой и удобной для аналитики области (тренинги развития женственности и связанные с этой тематикой смысловыми топики).

**Научная новизна диссертации** определяется авторским подходом к постановке проблемы, обоснованием предмета анализа, задачами исследования и способами их решения. Так, автором работы:

1. проведено исследование концептуальных оснований групп духовного развития;
2. рассмотрены различные аспекты трех наиболее релевантных для аналитики современной нетрадиционной религиозности методологических систем;
3. выявлены основные стратегии и методы медийной саморепрезентации групп духовного развития;
4. проведена классификация доступных для сетевого анализа групп духовного развития и аккаунтов лайф-коучей по смысловому содержанию предоставляемого ими контента (среди аккаунтов, входящих в аналитическую группу);
5. проведен анализ наиболее популярных смысловых топик в деятельности гендерно-ориентированных групп духовного развития, возглавляемых лайф-коучами.

***Положения, выносимые на защиту:***

1. Несмотря на то что нью-эйджеровская среда считается неоднородной и «рыхлой» по параметрам институциональности, однако, и в ней можно выделить ряд существенных отличительных организационных и функциональных признаков, к изучению которых может быть применен определённый методологический набор подходов социо-гуманитарного исследования.

Среди концепций, наиболее релевантных для изучения групп духовного развития, возглавляемых харизматичным лайф-коучем и действующих преимущественно в медиапросиранстве на базе социальных сетей (в формате он-лайн марафонов, тренингов, практик и т.д.), на наш взгляд, можно выделить:

2. концепт квазирелигиозного П. Тиллиха, предполагающий обожествление предельной страсти индивида и реализации его интереса, наиболее точно отражающий интенциональную направленность ожиданий «потребителя» духовных услуг и связанную с этим смысловую наполненность групп духовного развития;

3. социологию оккультного У. Ханеграафа, концепт оккультизма К. Партриджа, культовой среды К. Кемпбелла – в части мировоззренческого наполнения идей групп духовного развития, а также формы организации, взглядов самих коучей и их последователей;

4. к исследованию сетевых групп духовного развития может быть применима концепция квазирелигиозности, а также секулярной религиозности, сформулированной представителями «старой парадигмы» социологии религии в лице Э. Бейли, Т. Лукмана, Р. Беллы и проч. Благодаря концептам, введенным в научное поле представителями этой парадигмы, становится возможным объяснение ряда признаков групп духовного развития, таких как – секулярность, внеинституциональность, индивидуализм и «мозаичность»;

5. с точки зрения финансового характера деятельности групп духовного развития, наиболее удачной представляется концепция «религиозного рынка» и «религиозных ниш» представителей «новой парадигмы» социологии религии, в части теории рационального выбора и стратегии их маркетингового продвижения в виртуальном пространстве на базе социальных платформ;



б. среди аккаунтов лайф-коучей, находившихся в аналитическом поле исследования, условно можно выделить три группы, различающиеся по смысловой направленности контента и методик, применяемых автором блога, в зависимости от заявленных тематических топик: первый тип – коучи, имеющие преимущественно секулярные взгляды, но действующие в рамках общих для отрасли тенденций и стратегий; второй тип – лайф-коучи, работающие в области классической и альтернативной психологии, сочетающие ее с эзотерическим компонентом, базовым элементом в их работе является принцип секулярного знания, дополненный мистическими воззрениями; третий тип – оккультно-философский с элементами альтернативной психологии.

***Теоретическая и практическая значимость работы.*** Значение работы состоит в формировании общего представления об основных формах современной нетрадиционной религиозности и методах распространения наиболее популярных для нее идей, а также наиболее релевантных подходов к ее изучению. В работе проводится попытка рассмотрения многообразия медийных групп духовного развития как единого смыслового поля, отражающего запросы современного индивида, и предпринимается попытка классификации харизматичных лидеров групп духовного развития в упрощенную систему, по принципу приоритетов секулярных или мистических воззрений. Начатая в работе аналитика может быть значительно расширена и использована для формирования общего представления о состоянии современной социокультурной среды и основных ее тенденций, как на отечественном, так и на мировом уровне, с позиции большинства дисциплин социо-гуманитарного знания.

***Апробация результатов исследования.*** Работа была обсуждена на предварительной защите, проходившей на кафедре теологии и религиоведения Саратовского государственного университета, и рекомендована к защите. Концепция работы и основные выводы отражены

в главе коллективной монографии, 4 статьях в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, в том числе, в профильном выпуске номера «Религиоведческих исследований», посвященном исследованию и дискуссиям по вопросам Нью-Эйдж.

### ***Структура диссертации***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников (77 наименования) и приложение.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во «*Введении*» обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выделяется ее научная разработанность и новизна, формулируются основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические основы, указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

***Глава 1. Феномен современной религиозности и подходы к ее изучению.***

В первой главе рассматриваются различные методологические подходы к изучению современной нетрадиционной религиозности, выявляется генетическая связь групп духовного развития с мистическими и эзотерическими учениями, возможность их понимая как квазирелигиозных образований и основных акторов религиозной экономики в ситуации мировоззренческого плюрализма.

В первом параграфе рассматривается концепция прдставителей социологии оккультного, в лице: У. Ханеграффа и К. Партриджа. По мысли представителей этого направления, культивируемый эпохой секуляризации сциентизм и эволюционизм, маргинальные религиозные практики и ритуалы оккультуры, ченнелинг и хилерство, обращение к наследию эзотерической эпохи, как Востока, так и Запада, становятся базовыми элементами нью-

эйджеровской культуры, ставшей основой для формирования смыслового поля современных групп духовного развития. Во втором параграфе рассматриваются взгляды представителей «старой парадигмы» социологии религии. Исходя из постулируемого ими принципа секуляризации религиозного мировоззрения, можно говорить о том, что присущее группам духовного развития мозаичное мировоззрение, включающее некоторые элементы разнообразных духовных практик, позволяет квалифицировать данное явление как квазирелигиозное. Со временем секулярные идеи начинают все больше отвечать запросам массовой культуры, ориентированной на маркетинговые стратегии привлечения аудитории, ориентированной на квазирелигиозные смыслы, которые позволяют органично сочетать элементы как секулярного, так и духовного характера. В третьем параграфе рассматриваются методологические принципы представителей «новой парадигмы» социологии религии. При этом секулярный подход к изучению религии считается одним из признаков так называемой «старой парадигмы» в социологии религии и вызывает ряд нареканий у представителей концепции так называемой «новой парадигмы». Представители последней отмечают, что произошедшие в глобальной культуре цифровые изменения значительно повлияли на культуру повседневности и требуют для своей аналитики нового подхода, удовлетворяющего новым принципам социальной организации. Подобная ситуация дала импульс в социальной науке для появления новых дисциплинарных направлений, таких как религиозная экономика и социология духовности, которые открывают возможность для развития нового методологического арсенала исследований современной цивилизации.

Каждая из представленных выше методологий обладает безусловными сильными сторонами и удачно описывает определенные нюансы современной религиозной ситуации. Но, к сожалению, несмотря на все

достоинства, ни один из перечисленных принципов не является полностью удовлетворяющим для аналитики деятельности современных отечественных групп духовного развития и исследования поведенческих стратегий, реализуемых ими в рамках сетевого пространства. Однако определенные концепты каждой из парадигм позволяют наиболее системно рассмотреть «мозаичное» пространство современной духовности.

## ***Глава 2. Группы духовного развития в пространстве медиасреды***

В данной главе рассматриваются предпосылки формирования киберкультуры и ее взаимосвязь с тенденциями современной массовой культуры, влияние процессов технологизации и урбанизации на культуру повседневности. Все это приводит к формированию у индивидов нового ценностного паттерна и как следствие новых потребностей в сфере духовной культуры и определенным запросам к системе ее организации.

Популяризация идей новой духовности происходит за счет киберсерды, и в частности – социальных сетевых платформ, формирующих пространство кибердуховного рынка, функционирование которого методологически удачно описывается представителями «новой» парадигмы социологии религии. Аналитика киберпространства предоставляет широкую возможность для отслеживания того, как происходит формирование «новых религиозных ниш», поскольку легко просматривается отклик между предложением и спросом, возникающими на рынке отечественных духовных услуг. В обществе, черпающем свое «вдохновение» и информационные ресурсы из киберпространства, происходит переоценка традиционных ценностей и социальных ролей. Привычные для отечественной культуры патриархальные гендерные стереотипы трансформируются, нью-эйджерская культурная среда формирует новые модели восприятия феминности. Феминные идеи Нью-Эйдж достигают невероятного уровня развития и начинают активно влиять на нормы и образы современной культуры. В связи с этим набирает огромную популярность маркетинговая

сфера женского лайф-коучинга, в которой множество женщин, обладающих знаниями определенного характера, могут транслировать их для заинтересованного круга своих последовательниц. Так происходит формирование пространства гендерно-ориентированных групп духовного развития. В основе их деятельности заложена тенденция эзотерического лайф-коучинга, проявляющегося через реализацию языческих магических практик, ведущих к признанию особенной роли женщины, ее самореализации во всех сферах жизни – работе, семье, здоровье, материальном и духовном изобилии. На основании первичного анализа можно говорить о существовании множества форм саморепрезентации групп духовного развития. Зачастую основой для подобного духовного синкретизма являются психотерапевтические тренинги личностного роста и альтернативные психологические центры, и с уверенностью можно говорить о все большей включенности религиозно-философского компонента в их содержание. Роль тренера в центрах, предлагающих тренинги, все чаще выполняет не сертифицированный специалист с психологическим образованием, а лайф-коуч – харизматичный лидер, который является скорее «брендом» и идейным вдохновителем целой команды, помогающий создать грамотно упакованный маркетинговый продукт, способный привлечь аудиторию, которая готова купить предлагаемый продукт – практику, марафон, личную консультацию. Проведенная аналитика позволяет выделить три типа киберсообществ, возглавляемых харизматичными лайф-коучами, по принципу приоритетов секулярных или мистических воззрений. Целью духовной практики в квазирелигиозных группах становится полнота человеческой самореализации без посредства трансцендентного, в полноте вещественного мира, первоочередным становится антропный принцип.

В заключительном параграфе своей работы автор обращается к непосредственной аналитике глобальных сетевых платформ, которая предоставляет уникальную возможность для оценки, как современных

социокультурных процессов, так и для прогнозирования длинных исторических траекторий. Современные отечественные процессы, связанные со сферой культуры в целом и духовности в частности, развиваются приблизительно по той же схеме, что на более ранних стадиях за рубежом, однако с большей скоростью. Урбанистическая техногенная культура формирует особое медиа пространство, становится носителем кибердуховных сообществ, формирующих смысловое и содержательное поле, ответно влияющее на культуру повседневности. В *«Заключении»* автор резюмирует, что главными признаками этой медиакультуры становятся: постоянная изменчивость, секулярное мышление и технологическая тоска, выражающаяся в повышении интереса к сфере духовного, которое все чаще можно квалифицировать как квазирелигиозное (сочетающее элементы секулярного и религиозного) и внеинституциональное (внеконфессиональное) – индивидуальное, отвечающее утилитарным запросам конкретной личности. Присущее кибердуховным группам секулярное мышление, включающее некоторые элементы разнообразных духовных практик, позволяет говорить о данном явлении как о квазирелигиозном. В целом, саму кибердуховность характеризует ряд признаков: тесное переплетение современных популярных научных знаний с языческими идеями, воззрениями Нью-Эйдж или элементами мистических практик – на почве построения качественного маркетингового продукта, представляемого коучем (харизматичной персоной) – и реализация и продвижение этого продукта посредством медиасреды. В свою очередь изучение данного явления возможно только при использовании системного подхода, обусловленного междисциплинарным и межпарадигмальным принципом ведения исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Академия женского счастья Даши Город [Электронный ресурс] // Академия женского счастья: [сайт]. – URL: <https://academy.teamhappy.ru/> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Алексей Олейников. Блог. (@oalexinfo) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/p/VuqKfUpnTC7/> (дата обращения: 01.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Алена Кавальская. Личная страница [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: [https://vk.com/kavalskaya\\_a?w=wall1457271\\_7213](https://vk.com/kavalskaya_a?w=wall1457271_7213) (дата обращения: 29.05.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Анна Шуст. Блог о силе слова (@sila.slova) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/sila.slova/> (дата обращения: 11.08.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Антипов, М.А., Дорошин, Б.А. Экология сознания адептов кибердуховности // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2017. – № 1 (35). С. 99-105.
6. Блог Елены Поздеевой. О самом сокровенном [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: [https://vk.com/pozdeeva.elena?w=wall-166588370\\_8](https://vk.com/pozdeeva.elena?w=wall-166588370_8) (дата обращения: 11.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
7. Даша Город волшебный психолог [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/p/BnZMa6y13mR/?taken->

- by=dashagorod\_official (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Доктор наук Евгений Кащенко – о том, чем занимается сексология в современной России [Электронный ресурс] // Нож: [сайт]. – URL: <https://knife.media/sexologist-interview/> (дата обращения: 07.03.2018). ). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  9. Доктор Юля. Врач. Психолог. Блог. (@yulianovikova\_com) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/yulianovikova\\_com/](https://www.instagram.com/yulianovikova_com/) (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; и т.п.
  10. Домашние роды [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: <https://vk.com/homebirth> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  11. Доула. Пеленание после родов. Правки тела. Томск [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: <https://vk.com/doula> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  12. Елагин, С.С. Нью-Эйдж sensu lato: история термина и обзор исследований // Религиоведческие исследования. – 2018. – № 1 (18). – С. 11-29.
  13. Жарова, О.С. Постфольклорное сознание в современном российском обществе: социально-философский анализ: дис. ... канд. филос. наук. – Саранск, 2013. – 168 с.
  14. Женский круг Силы на Бали [Электронный ресурс] // Мандала жизни: [сайт]. – URL: <http://mandalaway.ru/bali2015/> (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
  15. Забияко, А.П. Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций / под ред. А.П. Забияко. – Благовещенск, 2012. – С. 28.



16. Зачатие ребенка. «Заккрытие» после родов Спб. [Электронный ресурс] // ВКонтakte: [социальная сеть]. – URL: <https://vk.com/public88212501> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
17. Зина Шамоян. Наши практики у моря [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/stories/highlights/17887265173179446/> (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
18. Зина Шамоян. Психолог-терапевт. Блог. (@zina\_shamoyan) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/p/BllOhA\\_AxIc/?taken-by=zina\\_shamoyan](https://www.instagram.com/p/BllOhA_AxIc/?taken-by=zina_shamoyan) (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
19. Зина Шамоян. Психолог-терапевт. Блог. (@zina\_shamoyan) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/zina\\_shamoyan/](https://www.instagram.com/zina_shamoyan/) (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
20. Каргина, И.Г. Концепция «религиозных ниш» как инструмент анализа разнообразия современной религиозности // Право и управление. XXI век. – 2013. – № 4. – С. 78-86.
21. Катрин Форс. Блог. (@katrin4s) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/katrin4s/> (дата обращения: 22.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
22. Колкунова, К.А. Концепции квазирелигий в современном зарубежном религиоведении: дис. ... канд. филос. наук. – М., 2013. – 30 с.
23. Колкунова, К.А. Ниниан Смарт и современное религиоведение // Религиоведческие исследования. – 2010. – № 3-4. – С. 137-142.
24. Колкунова, К.А. Религиоподобные явления и сакральное // Южный Полнос. Исследования по истории современной западной философии. – 2017. – №1. – С. 49-61.

25. Колкунова, К.А. Религиоподобные явления и сакральное // Южный Полюс. Исследования по истории современной западной философии. – 2017. – № 1. – С. 49-61.
26. Команда Фаза Роста [Электронный ресурс] // Фаза Роста: [сайт]. – URL: <https://fazarosta.com/komanda/> (дата обращения: 12.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.;
27. Крючкова, Е.В. Нью-Эйдж как культурная парадигма современного общества: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Астрахань, 2012. – С. 9.
28. Левин, К. Теория поля в социальных науках / пер. Е. Сурпина. – М., 2019. – 313 с.
29. Лим Р. Плацента – забытая чакра. Тайны лотосового рождения [Электронный ресурс] // Плацента: [сайт]. – URL: <http://placenta.robinlim.ru/> (дата обращения: 29.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
30. Мамин Кит [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: [https://vk.com/mamin\\_kit/](https://vk.com/mamin_kit/) (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
31. Манович, Л. «Инстаграм занят тем же, чем раньше музыка: созданием субкультур» [Электронный ресурс] // COLTA.RU | Все о культуре: [сайт]. – URL: <https://www.colta.ru/articles/society/15921> (дата обращения: 09.07.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
32. Манович, Л. Теории софт-культуры / Л. Манович. – Нижний Новгород: Красная ласточка, 2017. – 208 с.
33. Манович, Л. Язык новых медиа / Л. Манович. – Ад Маргинем пресс, 2018. – 400 с.
34. Марафон «Новая жизнь». Блог. (@newlife\_proj) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/p/BqVbe\\_5FAte/](https://www.instagram.com/p/BqVbe_5FAte/) (дата обращения: 30.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

35. Марина Морозова. Личная страница. [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: <https://vk.com/id224470893> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
36. Менструация – это болезнь [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://newspark.net.ua/zdravnitsa/menstruaciya-eto-bolezn/> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
37. Михельсон, О.К. Сакрализация популярного. Методологические подходы к исследованию religion-like phenomena в современном религиоведении // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2018. Т. 34. Вып. 1. С. 122–137.
38. МТС | Cashback | Богиня шопинга [Электронный ресурс] // YouTube: [видеохостинг]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6NYIxdHme84> (дата обращения: 11.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
39. Мужское мнение. Блог. (@nexter\_blog) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/nexter\\_blog/](https://www.instagram.com/nexter_blog/) (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
40. Наталия Мищенко. Ежедневные кармические прогнозы. Блог (@karmafishki) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/karmafishki/> (дата обращение: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
41. Нейсбит, Д. Мегатренды. – М.: АСТ, Ермак, 2003. – 380 с.
42. Носачев, П.Г. Блеск и нищета «социологии оккультного»: Теория оккультуры К. Партриджа // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. – 2017. – Вып. 70. – С. 110-125.
43. Носачев, П.Г. Исследования западного эзотеризма в зарубежном религиоведении: дис. ... д-р. филос. наук: 09.00.14.: защищена

- 24.04.2018: утв. / Носачев Павел Георгиевич; науч. конс. А.Л. Доброхотов; Институте философии РАН. – М., 2018. – С. 216.
44. О поиске предназначения [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть] – URL: <https://www.instagram.com/p/Bn3X-hkgcA2/> (дата обращения: 11.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
45. Ореханов, Г., прот., Колкунова, К.А. «Духовность»: дискурс и реальность. – М., 2017. – С. 27.
46. Пелевин, В.О. Тайные виды на гору Фудзи. – М.: Эксмо, 2018. – 416 с.
47. Практика развития чувственности [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть] – URL: <https://www.instagram.com/p/Bog9pa4AjvQ/> (дата обращения: 10.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
48. Пронина, Т.С., Федоров, Ю.С., Федорова, Е.Ю. Типологизация новых религиозных движений на основе ценностей и потребностей // Социологические исследования. – 2018. – № 1 (405). – С. 73-82.
49. Раевский, А.Н. Нью-Эйдж как квази-религиозная субкультура современного общества: религиоведческий анализ.: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.14: защищена 18.04.2012: утв. / Раевский Александр Николаевич; науч. рук. Н. С. Капустин; Ком. по высшему образованию РФ, ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» – Ростов-на Дону, 2012. – 148 с.
50. Роды в радости. Елена Поздеева [Электронный ресурс] // ВКонтакте: [социальная сеть]. – URL: <https://vk.com/rodyvradosty> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
51. Руткевич, Е.Д. «Новая парадигма» в социологии религии: Pro et Contra // Вестник Института социологии. – 2013. – № 6. – С. 208-233.
52. Саморазвитие. Рейки. Практики. Блог (@yuliyatrunicina) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/yuliyatrunicina/> (дата обращения: 30.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.; и т.п.

- 53.Тиллих, П. Динамика веры // Избранное. Теология культуры. – М., 1995. – 480 с.
- 54.Фолиева, Т.А. Религиозная самосоциализация взрослых как бриколаж // Социология религии в обществе Позднего Модерна: материалы Четвертой Международной научной конференции. НИУ «БелГУ», 12 сентября 2014 г. / отв. ред. С.Д. Лебедев. – Белгород, 2014. – С. 283-287.
- 55.Фолиева, Т.А. Самосоциализация в мультикультурном обществе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 8 (83). – С. 11–15.
- 56.Фурман, Д.Е., Каарияйнен К. Старые церкви, новые верующие: Религия в массовом сознании постсоветской России / «Культурная среда» в России. [Электронный ресурс] // Вериги библиотека по религиоведению: [сайт]. – URL: <http://verigi.ru/?book=211&chapter=59#.XQulUYgzbIU> (дата обращения: 10.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 57.Ханеграф, В. Западный эзотеризм. Путеводитель для запутавшихся. – М., 2016. – 300 с.
- 58.Ханеграф, В. Западный эзотеризм: следующее поколение // ALITER. – 2012. – № 1. – С. 7-23.
- 59.Черкашина, Л.Э. Отличительные черты современных и традиционных психологических тренингов // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – № 20 (2006). – С. 264-275.
- 60.Щетинина, Е.В. Интернет-маркетинг новых религиозных движений (на примере анализа интернет-ресурсов Челябинска) // Вестник Челябинского государственного университета: История. – 2013. – № 6. – Вып. 54. – С. 110-113.
- 61.Эстес, К.П. Бегущая с волками: женский архетип в мифах и сказаниях. – М.: Книжное издательство «София», 2018. – 447 с.

62. Ярослав Самойлов. Блог. (@yарoslav\_samoylov) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: [https://www.instagram.com/yaroslav\\_samoylov/](https://www.instagram.com/yaroslav_samoylov/) (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
63. *Alternative Spiritualities, Sacralization, Popular Culture, and Occultur.* – L.: T&T Clark, 2004. – P. 71.
64. Bailey, E. The Implicit Religion of Contemporary Society: An Orientation and Plea for Its Study. In: *Religion.* – Vol. 13. – 1983. – P. 69-83.
65. Campbell, C. The Cult, the Cultic Milieu and Secularization // *A Sociological Yearbook of Religion in Britain.* – 1972. – № 5. – P. 122.
66. Clarke, P.B. *New Religion in global perspective.* – London. – 2006.
67. c\_andg. Блог по альтернативному маркетингу (@c\_andg) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/p/BqJc0adg5mN/> (дата обращения: 14.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
68. Davie, G. Believing without Belonging. A Liverpool Case Study. In: *Archives de sciences sociales des religions, 38e Année, №. 81.* – 1993. – P. 79-89.
69. Greil, A., Rudy, D. On the Margins of the Sacred: Quasi- religion in Contemporary America // *In Gods We Trust: New Patterns of Religious Pluralism in America.* – 1990. – P. 219-232.
70. Hanegraaff, W. Esotericism // *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism.* – 400 p.
71. Hanegraaff, W. *New Age Religion and Western Culture: Esotericism in the Mirror of Secular Thought.* – BRILL, 1996. – P. 197.
72. Houtman, D., Heelas, P., Achterberg, P. Counting Spirituality? Survey Methodology after the Spiritual Turn // *Annual Review of the Sociology of Religion.* – 2012. – Vol. 3. – P. 46.

73. Luckmann, Th. Nachtrag // Die Unsichtbare Religion. – Frankfurt am Main. – P. 164-183 [Электронный ресурс] // Социологическое обозрение: интернет-журнал. – URL: [https://sociologica.hse.ru/data/2014/04/29/1322730853/SocOboz\\_13\\_1\\_07\\_Luckmann.pdf](https://sociologica.hse.ru/data/2014/04/29/1322730853/SocOboz_13_1_07_Luckmann.pdf) ( дата обращения: 07.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
74. Marianski, J., Wargacki, S. New Spirituality as a new social and cultural mega-tendency // Anglojezyczny Supplement Przeglądu Religioznawczego. – 2012. – N 1. – P. 26.
75. Melton, J Gordon. New Age Transformed [Электронный ресурс] // Веб-архив сайтов: [сайт]. – URL: <http://web.archive.org/web/20060614001357/religiousmovements.lib.virginia.edu/nrms/newage.html> (дата обращения: 09.08.2018). – Загл. с экрана. – Яз. англ.
76. Stark, R. 1987. How new religions Succeed: A Theoretical Model // The Future of New Religious Movement / ed. by Bromley D., Hammond Ph. – Macon: Mercer Univ. Press. – p. 289.
77. tatianapudkova. Блог. (@tatianapudkova) [Электронный ресурс] // Instagram: [социальная сеть]. – URL: <https://www.instagram.com/tatianapudkova/> (дата обращения: 01.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.