

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Богословско-нравственный смысл православной иконы
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студентки 4 курса 451 группы
направления 48.03.01 «Теология»
профиль «Православная теология»
философского факультета
Руденко Елены Николаевны

Научный руководитель
ассистент кафедры
теологии и религиоведения, протоиерей _____ С.В. Ксенофонтов
подпись, дата

Заведующий кафедрой
профессор кафедры теологии и религиоведения,
доктор философских наук, доцент _____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Рукой, водимую Тобой,
Пишу Образчик преподобный,
Где цветно-красочный покой,
Молитву сотворять способный.
И кисти недвижимой жало,
С палитры Мысль Твою впитав,
С левкасной тверди зазвучало:
«Услыши нас, к Тебе воззвах!»*

Актуальность исследования

Богословско-нравственный смысл православной иконы заключается в правильном понимании догматов Церкви, в связи с тем, что в основе своей базируется строго на этих законах. Право поклонения Образу православными христианами завоевано в серьезных догматических спорах, сопровождающихся жестокими гонениями. Следует отметить, что полностью языческое восприятие иконы не удастся искоренить и по сей день, что заставляет вновь и вновь поднимать и обсуждать эту тему, для того что бы восторжествовало в первую очередь богословие иконы. Если художественно-эстетическая составляющая иконописи на сегодняшний день находится, думается, на высоте, то духовно-нравственный смысл часто отодвигается на второй план, а богословие и вовсе упускается. Конечно, икона, по православному вероучению, являясь Священным текстом в красках, остается процессом творчества человека, которое представляет собой высокое церковное искусство, восхищающее и вдохновляющее умы философов, мыслителей, писателей. Таким образом, духовно-нравственное и эстетическое влияние иконы на социум несомненно, что делает исследуемую тему еще более значимой.

Выбор данной темы исследования неслучаен для автора, так как иконописание является его профессиональной деятельностью. Для того чтобы ремесло было не просто механическим, но осмысленным духовным действием, необходимо иметь целостную картину сущности церковного творчества –

иконописания. Знания одних только технических методик и художественных навыков ничтожно мало для написания иконы, потому необходимы, прежде всего, знания православного учения, изучение экзегетики и богословия иконы.

Икона является целым миром, для того, кто видит в ней слово Бога. Икона открывает для православных христиан путь истинного познания Боговоплощения и искупления к единственной цели человека – обожение. К сожалению, в нашем обществе сохранены языческие веяния в самом православии и в отношении иконы особенно. Потому необходимость правильного понимания, изучения экзегетики в большей степени, наряду с художественными навыками, очевидна. «Молитва в красках» в литургическом служении должна воспроизводиться верно.

Исторические катаклизмы, несомненно, отражались на иконописном искусстве. Иконоборческий период унес много жизней, было истреблено огромное количество икон и фресок, но закончился он «Торжеством Православия». Средневековый расцвет сменился реформаторскими новшествами Петра I, а затем революционный вихрь, сметая на своем пути, разрушил почти все до основания, ничего не построив взамен нового. Однако церковное искусство возродилось, по православному вероучению охраняемое Духом Святым, сумело подняться до определенных духовных и эстетических вершин, опираясь только на яркий вековой опыт. В этом деле, несомненно, весом вклад трудов святых отцов Церкви, богословов древних и современных, немало рассуждавших об иконе, растолковывая ее глубокое значение и литургичность. Нельзя не отметить значение работы историков, реставраторов и иконописцев, которые немало способствовали в деле сохранения и восстановлении древнего иконописного наследия. Многие открыла и русская философская мысль в эстетическом и культурном аспекте.

Современное постсекулярное общество, как никогда, нуждается в духовном знании, потому что очевидно обмирщение и упрощение самого бытия человека, с утратой смыслов, нравственных ориентиров, знаний своей истории и традиций. Ценностные категории становятся повседневными, их

значимость умалывается. Понятия «духовно делание» или «написание литургии» в отношении иконописания отодвигаются на дальний план, становясь материализуемым ремеслом и живописью «на потребу». Однако гармоничное общество невозможно без духовного фундамента, укрепление которого осуществимо при участии православного вероучения в том числе, и как следствие, возрастает духовно-нравственное значение иконы, как наглядного напоминания о ценностных ориентирах, раскрывающихся через догматические законы. Таким образом, опираясь на вышесказанное, можно говорить о потребности изучать, понимать богословие православной иконы.

Степень научной разработанности темы

Изучение иконы, как литургической составляющей и объекта церковного искусства началось еще в первых веках. В данном вопросе главными источниками, несомненно, нужно считать Священное Предание и Священное Писание, к текстам и традициям которых мы постоянно обращаемся, рассуждая об иконе, в связи с тем, что именно там находятся богословско-нравственные обоснования возникновения и почитания святого Образа, заключенными в догмате о Боговоплощении.

Однако стоит отметить, что обоснования святых изображений можно встретить уже в ветхозаветное время в античной Греции, когда развивалась философская мысль о трансцендентном. Например, рассуждения Платона, который оказал влияние на христианское богословие впоследствии, распространившееся в Риме, завоевавшем Грецию во II веке до н.э. Его последователь, ученик Плотина, римский философ Порфирий уже в III веке нового времени написал трактат, в котором посвятил главу размышлениям «Об изваяниях». Эти размышления были о вещественном изображении богов, но имеющих в себе смысл более высокий, смысл образов. Порфирий говорил, что изображая божественное, не нужно видеть в этом только камень, дерево или папирус, но божественные образы, и эти мысли приближали, подготавливали

умы людей к нестандартному мышлению, к настоящему осмыслению изображения Бога¹.

Естественно, что христианские богословы не могли обойти тему иконописания. Одним из ярких писателей-богословов христианской Церкви можно считать преподобного Иоанна Дамаскина, который составил свидетельство святых Отцов об иконах. Например, он утверждал, что священномученик Дионисий Ареопагит в I веке, в своем послании к Титу писал, что нельзя унижать священные изображения-знаки, являющихся отображением «тайного и сверхъестественного»².

Так же святой Иоанн Дамаскин свидетельствовал о том, что Святитель Иоанн Златоуст, который жил в IV веке, обосновывая почитание икон, говорил о том, что дерзко относящиеся к изображению (императора), наносят оскорбление Первообразу (императора)³. Эти слова использовал в своем защитительном послании и папа древнего Рима Адриан на VII Вселенском Соборе.

Деяния преподобного Иоанна Дамаскина осуществлялись в эпоху иконоборчества и богословская мысль этого святого, несомненно, была значимой в деле защиты иконопочитания. С агиографическим свидетельством его жизни связывают, например, появление иконографии Образа Пресвятой Богородицы «Троеручница». Несомненно, значимо произведение преподобного «Три защитительных слова против порицающих святыне иконы», которое было написано в 730 г. В этом труде впервые дается определения различия между

¹ Порфирий. Сочинения. Об изваяниях. Фрагмент 1 / пер. Т.Г. Сидаш. – СПб., 2011. – С. 338.

² Иоанн Дамаскин, прп. Свидетельства древних и славных святых Отец об иконах [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Damaskin/svidetelstva-drevnikh-i-slavnykh-svjatykh-otets-ob-ikonakh/ (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³ Деяния Вселенских Соборов. Том 7. Деяние второе [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejanija-vselenских-soborov-tom7/> (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

«служением» и «поклонением»: служат только Богу, а поклоняются тварным вещам, напоминающим о Боге⁴.

На VII Вселенском Соборе (787г., Никейский) святыми отцами христианской Церкви, на восьмом заседании (деянии) был сформулирован заключительный орос, который давал четкое определение богословского значения иконы, а так же многочисленные рекомендации в целом для иконописания. Например, чтобы иконы делались «приличным образом», честь поклонения соотносится с ее Первообразом, что это не служение, а почитание⁵.

Стоит отметить, что тема догмата иконопочитания обсуждалась и русскими богословами. Приняв православие, Русь вобрала в себя весь византийский опыт иконописи, дополнив своей яркой самобытностью и духовностью, тем самым поставив русскую школу иконописи на уровень несравнимо высокий. Естественно, что рассуждения русских богословов были направлены на толкование глубокого смысла иконы. Например, преподобный Иосиф Волоцкий (годы жизни 1439-1515гг) рассуждал о догматическом обосновании иконы Рублева «Троица», а в своем «Послание иконописцу и три «Слова» о почитании икон» писал, что икона не является «Христом в плоти», но является священным предметом, отсылающим к Первообразу⁶.

Другой русский богослов Иван Висковатый в то же время указывал на канонические и эстетические принципы в иконописи⁷.

Большое значение имеют решения Стоглавого Собора 1551 года, где закреплялись некоторые правила, например, в вопросах 27, 41, 43, 74,

⁴ Иоанн Дамаскин, прп. Три защитительных слова против порицающих святыне иконы [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otech-nik/Ioann_Damas-kin/tri-zashhitelnykh-slova-protiv-poritsajushhikh-svjatyeh-ikony/ (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁵ Вселенский VII Собор [Электронный ресурс] // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: http://www.pravenc.ru/text/155500.html#part_7 (дата обращения: 19.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁶ Иосиф Волоцкий, прп. [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik> (дата обращения: 01.05.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁷ Флоровский, Г.В. Пути русского богословия / отв. ред. О. Платонов. – М., 2009. – С. 45.

рекомендующие писать как многие византийские мастера и как Андрей Рублев⁸.

Нужно сказать, что с трудами отцов Церкви возможно было ознакомиться, только через труды более современных авторов и богословов, а также через критическую литературу и интернет-ресурсы.

Трудами исследователей; историков, археологов, палеографов, до наших дней дошли памятники церковного искусства, что дает возможность изучать и ориентироваться на древнее наследие. Неоценим вклад выдающегося русского ученого Николая Петровича Лихачева (1862-1936гг.). Им собрана большая коллекция древних русских икон, при этом Николай Петрович сам участвовал в реставрации, а так же он составил большой труд в 2-х томах «Материалы для истории русского иконописания. Атлас снимков»⁹, состоящий из 864 репродукций икон и 419 таблиц. Это уникальный сборник снимков, в котором возможно проследить путь от византийской иконы, итало-греческой до русской школы, которая, в свою очередь, представлена псковской, московской, строгановской, новгородской, ярославской иконописью и др. Данный труд позволил восстановить и возродить русскую иконопись допетровского времени.

В деле сохранения и развития русской иконописи необходимо отметить иконописное и писательское наследие Марии Николаевны Соколовой, монахини Иулиании, которой пришлось трудиться в самые непростые времена советского периода. М.Н. Соколова много писала, реставрировала иконы, тем ценнее ее слова о том, что «мир дается в иконе не в свете личного понимания мастера, а в свете общецерковного духовного понимания», в чем и заключается каноничность иконописания. Монахиня Иулиания считала, что в иконописи применяются специальные приемы плоскостного изображения, нейтральные тона, что делает икону надмирной, открывающей окно в мир

⁸ Стоглавый Собор 1551г. Глава 41 [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Veretennikov/stoglavyj-sobor-1551-goda (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁹ Материалы для истории русского иконописания / Атлас снимков. В 2 ч. – Спб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1906. – 420 с.

невидимый. По мнению М.Н. Соколовой, икона «несет в себе глубину богословия.., тесно связана с богослужением». В полной мере с иконами и мыслями монахини Иулиании можно ознакомиться в сборнике «Благословенный труд»¹⁰, составленном племянницей Марии Николаевны Н.Е. Алдошиной.

Огромное значение имеют иллюстрированные издания с репродукциями древних и современных икон, которые необходимы как иконописцам, так и тем, кто интересуется церковным искусством, так как это дает возможность смотреть и изучать любую иконографию, анализировать, сравнивать, копировать. Стоит отметить, например, известный сборник «Современная православная икона», где собраны иллюстрации икон современных иконописцев¹¹. Представляет интерес так же альбом «Тверская икона», где можно проследить особенности и древнюю традицию тверской иконописной школы¹². Большой объем фактического и иллюстративного материала дает издание монографии «Священная великая Обитель Ватопед»¹³, что является важным для ученых, реставраторов, и всех интересующихся византийским искусством и т.д.

Нельзя не отметить большое значение возможность в наши дни видеть в храмах и музеях сохранившиеся древние иконы, в том числе и отнесенные к авторству преподобного Андрея Рублева в храмах Троице-Сергиевой Лавры, в Третьяковской галерее и т.д. Так же особый интерес представляют так называемые таблетки, сохранившиеся до наших дней небольшие двухсторонние иконы, выполненные на залевкашенной павлоке с особым мастерством. Среди этих таблеток можно выделить, например, новгородские

¹⁰ Благословенный труд. Монахиня Иулиания / сост. Е.Н. Алдошина. – М., 2001. – 240 с.

¹¹ Современная православная икона // Альбом. – СПб., – 2007. – 288 с.

¹² Twerer Ikonen. – St. Peterburg. – 1993. – 284 p.

¹³ Цигаридас, Е.Н., Лаверду-Цигарида, К. Священная Великая Обитель Ватопед / пер. с греч. А.В. Захаровой. – М., 2016. – 440 с.

иконы, репродукции которых можно увидеть в книге-альбоме «Двусторонние таблетки из собора св. Софии в Новгороде»¹⁴.

Следует отметить и современных авторов: богословов, искусствоведов, философов, историков, реставраторов, иконописцев, которые рассуждают об иконе в духовно-нравственном и культурно-эстетическом аспекте. Например, митрополит Иларион Алфеев много пишет о богословии иконы в своих трудах. В двухтомном произведении «Православие»¹⁵ он отмечает, что «на иконе перед нами предстает человек, не борющийся со страстями, но уже победивший страсти, не взыскующий Царства Небесного, но уже достигший его», что раскрывает возможный потенциал и нравственный вектор для христианина. Несомненно, весом вклад в исследование темы православной иконы Николая Петровича Гаврюшина, русского философа, преподавателя МДА, который создал произведение «Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.»¹⁶, в котором затрагивает не только богословские темы, но и раскрывает многие исторические аспекты. Другой современный русский философ Виктор Васильевич Бычков, так же много пишет на эту тему, например, его труд «Феномен иконы»¹⁷ раскрывает богословский смысл православного иконописания. Значим вклад ученого, искусствоведа Ирины Константиновны Языковой, которая проводит глубокое исследование православной иконы в своей монографии «Богословие иконы»¹⁸. И.К. Языкова раскрывает догматическое значение икон, вводит в многогранный мир Святых Образов, объясняя все это в контексте христианского мировоззрения. Так же есть многие другие авторы, которые вносят свой вклад в теоретические и практические исследования на данную тему.

¹⁴ Двусторонние таблетки из Собора св. Софии в Новгороде // В.Н. Лазарев. Страницы истории новгородской живописи. – М., 1983. – 168 с.

¹⁵ Иларион Алфеев, митр. Православие. В 2-х кн. Т. 2. – М., 2016. – 946 с.

¹⁶ Гаврюшин, Н.К. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология // Атрибуты печатного издания: Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология / сост., общ. ред. и предисл. Н.К. Гаврюшина. – М., 1993. – 400 с.

¹⁷ Бычков, В.В. Феномен иконы: История. Богословие. Эстетика. Искусство. – М., 2008. – 633 с.

¹⁸ Языкова, И.К. Богословие иконы. – М., 1995. – 212 с.

Для понимания взаимосвязи и взаимодействия церковного искусства, богословия и философии требуется изучение работ русских религиозных мыслителей. Например, священник Георгий Васильевич Флоровский (1893-1979гг.) и его труд «Пути русского богословия»¹⁹; князь Евгений Николаевич Трубецкой (1863-1920гг.) написал «Три очерка о русской иконе»²⁰, «Этюды по русской иконописи»; священник Петр Александрович Флоренский (1882-1937гг.) изложил свои мысли об иконе в произведениях «Иконостас»²¹, «Обратная перспектива», «Храмовое действо как синтез искусства» и других. Нужно отметить большой вклад в исследование иконописи Леонида Александровича Успенского (1902-1987гг.) и его книга «Богословие иконы Православной Церкви»²², и т.д. Каждый из авторов представлял свое философское размышление о феномене русской иконы, неразрывно связанном с богословием, имеющим нравственное и духовное влияние на личный религиозный опыт и соборное единство в целом.

Таким образом, многие аспекты проблемы осмысления православной иконы достаточно глубоко разработаны в различных источниках. Однако при этом остаются вопросы, так или иначе, недостаточно освещенные в трудах ученых и богословов. К таковым относятся проблемы, связанные с аспектом богословско-нравственного основания иконы как объекта экзегетики, осмысление понятия «иконописный канон».

Цель работы

Целью работы является осмысление богословско-нравственного значения православной иконы, как объекта православной экзегетики. Для реализации поставленной цели исследования требуется выполнить ряд задач.

¹⁹ Флоровский, Г.В. Пути русского богословия / отв. ред. О.Платонов. – М., 2009. – 848 с.

²⁰ Трубецкой, Е.Н. Этюды по русской иконописи // Е.Н. Трубецкой. Смысл жизни. – М., 2000. – 341 с.

²¹ Флоренский, П.А. Иконостас / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева). Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1996. – 877 с.

²² Успенский, Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. – М., 2010. – 480 с.

Задачи исследования:

- представить осмысление экзегетики и раскрыть основные особенности экзегетического метода в приложении к анализу православной иконы, проследить предпосылки возникновения;
- проанализировать догматическо-историческое становление православной иконы через святоотческую традицию: истоки, иконоборчество, различия с католической традицией;
- выявить особенности символики и стилистики православной иконы, богословский смысл, соотнести канон и традицию;
- осмыслить духовно-нравственное измерение православной иконы в русской религиозной философии;
- осуществить теоретическое и практическое исследование этапов написания православной иконы.

Объект исследования

Объектом исследования данной дипломной работы устанавливается непосредственно православная икона.

Предмет исследования

Предметом исследования является богословско-нравственный смысл православной иконы.

Методология и методы исследования

Для успешного решения поставленных задач в основу настоящего исследования был положен метод комплексного богословского (экзегетического) и историко-философского анализа источников, который позволяет проследить развитие основной темы работы.

Глубина исследуемого объекта обусловила необходимость сочетания логико-концептуального и исторического подходов к анализу изучаемого материала, богословских, философских и исторических текстов, включая метод логического вывода, а также использование методов сравнения, анализа и синтеза. В разработке использованы методы наблюдения, беседы, конспектирования, цитирования и сжатого изложения основного содержания

литературных источников, аннотирования. Основной упор делался на текстологический анализ и практическое выполнение этапов написания православной иконы. Методологическая основа исследования дополняется аналитическим, феноменологическим и компаративным подходами и методологией экзегетики.

Научная новизна исследования

В данной работе новизна исследования заключается в представлении авторского варианта применения православной экзегетики, как метода анализа феномена православной иконы. Само по себе использование экзегетического метода в приложении к анализу феномена иконы довольно редко, а потому до определенной степени является новацией. Но особая сторона новизны раскрывается с позиции автора, который в силу профессии одновременно осмысляет икону с теоретической и практической стороны.

Аспектом новизны является и факт обращения к недостаточно проработанной с богословской точки зрения теме формулирования и понимания иконописного канона, а также привлечение религиозно-философского материала по вопросу осмысления иконы.

Эти немаловажные аспекты поднимаются в данной работе, давая основание для дальнейшего углубленного исследования поставленных проблем.

Положения, выносимые на защиту:

1. Икона, относясь к Священному Преданию Церкви, является, прежде всего, объектом православной экзегетики. На основании православного вероучения, она символична и практически являет собой богословие в красках, соотносится с догматами и никак им не противоречит. Апеллируя к православному вероучению, можно говорить о том, что Святой Образ, изображенный плотскими материалами, является нам как напоминание о кенозисе Бога в акте вочеловечивания, принятия полностью человеческой природы и человеческой воли. Икона, всегда нуждалась в богословском обосновании и защите, как и само вероучение. Раннее средневековье

характеризуется периодом жарких догматических споров об иконопочитании, завершившимся «Торжеством Православия» в 843 году. Со временем западная церковь утратила истинный смысл иконы, как того требовала византийская мысль. К XV в. западное искусство иконописания стало угасать, но это время стало расцветом русской иконы. Пройдя через катаклизмы исторических событий, православная икона выстояла. Однако веяние времени не позволяет ослабить необходимость в правильном трактовании и понимании.

2. В понятие иконописного канона входит содержание и смысл образа, символика и иконография, художественные приемы и набор сюжетов, богословские понятия и эстетические критерии. Канон – это своего рода грамматика иконы, тот язык, на котором говорит иконописный образ. Канон не исключает свободы творчества, великие иконописцы прошлого создавали весьма оригинальные произведения, используя канон. Иконописный канон обусловлен догматическими рамками и носит рекомендательный характер, но не конкретный. Каноничность иконы полностью лежит на совести иконописца, является результатом его личного религиозного опыта, богословской образованности и художественных навыков. Несомненно, полезным будет рассмотрение смысла иконы через призму русской религиозной философии, которая так же показывает насколько самобытна икона, как духовно-нравственная ценность и культурный феномен.

3. Написание иконы должно опираться на рекомендации святых отцов Церкви, которые считаются каноническими. Важным считается духовный образ самого иконописца и его технические способности. Этапы написания иконы должны соответствовать традиции: 1) создание доски, после готовая доска попадала к иконописцу; 2) левкашенье или грунтовка; 3) непосредственно изготовление рисунка или использование готовой прориси из подлинников, нанесение рисунка на левкас, «знамение» или прописка рисунка, что бы линии были четкими и «живыми», золочение, роскрышь, прописка одежд и ликом; 4) олифление или покрытие защитным слоем.

Теоретическая и практическая значимость работы

Материалы исследования данной работы будут полезны в следующих областях:

- в теоретическо-практической деятельности православных художников;
- тем, кто интересуется или изучает иконографию;
- в педагогической практике при изучении духовного наследия православной культуры в целом, различных модулей учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики», учебных предметов «Мировая художественная культура», «Искусство»;
- в освоении учебных программ по истории и философии, иконологии, иконографии.

Апробация научного исследования

По основным положениям и результатам исследования были реализованы выступления и обсуждения на 3 научно-практических конференциях молодых ученых, и представлены публикациями 3 статей, а также составлены презентации: «Православная икона и канон», «Иконопись средневековья», «Иконопись в православной Церкви», с практическим применением их на уроках для детей средней группы Воскресной школы и взрослых.

- **Опубликована статья:** Руденко, Е.Н. Духовное измерение православной иконы / Е.Н. Руденко // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам СХІХ Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 19(119). – М.: Изд. «Интернаука», 2019. – С. 350-355.

- **Опубликована статья:** Руденко, Е.Н. Осмысление древнего искусства иконописи как культурной ценности через призму русской религиозной философии // Современная культурология: проблемы и перспективы. Вып. 5. Сб. статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. – Саратов: Саратов. источник, 2019. – С. 89-93.

- **Опубликована статья:** Руденко, Е.Н. Современный взгляд на особенности средневековой иконописи / Е.Н. Руденко // Многомерное общество и человек в XXI веке: сб. трудов / под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. – Саратов: Наука, 2018. – С. 163-167. (Грамота за 3 место в студенческой научной конференции СГУ 2018).

- Выступление на ежегодной всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Многомерное общество и человек в XXI веке» со статьей «Современный взгляд на особенности средневековой иконописи». Научный руководитель Каткова М.В.

- Выступление на Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы» со статьей «Иконописный канон: традиции и современность». Научный руководитель Ксенофонтов С.В. (22.03.2018- 23.03.2018).

- Выступление на III Всероссийской конференции молодых ученых-теологов «Актуальные вопросы православной теологии» со статьей «Экзегетика и ее духовно-нравственный смысл в православной традиции». Научный руководитель Ксенофонтов С.В. (18.05.2018).

Структура и объем дипломной работы

Данная работа состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения, списка использованных источников (73 источника), приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, выявляется его научная разработанность и новизна, формулируются основные методологические основы, указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Богословское обоснование иконы, как объекта экзегетики, ветхозаветные предпосылки и исторические этапы становления

В первой главе *«Богословское обоснование иконы, как объекта экзегетики, ветхозаветные предпосылки и исторические этапы становления»* раскрывается богословский смысл православной иконы, как объекта экзегетики, с выявлением ветхозаветных предпосылок и исторических этапов становления.

В первом параграфе *«Духовно-нравственный смысл экзегетики и ветхозаветные предпосылки возникновения православной иконы»* говорится о том, что важным методом разъяснения православного вероучения является экзегетика, которая выводит человека к правильному пониманию смысла жизни христианина, направляя к определенной цели – обожению. По мнению святых отцов Церкви, чтобы человек стал Богом и пришел Христос²³. Эту идею спасения от смерти православный человек может уяснить через Священное Предание и Священное Писание, благодаря толкованию. Это толкование не для того чтобы вторгаться в тайну из интереса и любопытства, а для того чтобы понимать, как строить свою жизнь, понимать цель и способы ее достижения. Библия, по мысли святых отцов Церкви, являясь словом Бога, написанная языком и рукой человеческой не так проста, и не все в ней на поверхности, но многое скрыто глубоко, потому толкование необходимо и требует благоговения, почитания и уважительного изучения. Отступление от строгого

²³ Ириной Лионский, св. [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/obozhenie> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

догматического учения при этом невозможно, и ориентиром в этом случае являются авторитетные экзегеты – святые отцы Церкви. Например, святитель Иоанн Златоуст говорит о важности и ответственности за правильное трактование вероучения, потому что «иное в Писании должно понимать так, как говорится, а иное в переносном смысле; иное же в двойном смысле: чувственном и духовном»²⁴; а так же святитель делает акцент на правильном понимании истории древности для современных людей, ведь «...неясности некоторых мест в священных книгах нередко происходят от неизвестности того предмета, о котором говорится и от оскудения событий, которые тогда были, а теперь не бывают»²⁵.

Православная экзегетика современности являет собой сочетание историко-критического и нравственно-догматического методов толкования. Когда система толкования расширяется от конкретного текста до толкования вообще священных текстов или иконографии, вступает уже библейская герменевтика, объясняющая все о правилах, методах самой экзегетики. Как никогда раньше, думается, нуждается человек в сегодняшнем постсекулярном мире в духовно-нравственном наставлении и правильном понимании своего вероучения. Одним из важных таких «наставников» является православная икона, как напоминание о Первообразе. Сама икона также поддается экзегетике, при условии, если она вписывается в догматические рамки и эстетические нормы. Для понимания особого и лаконичного языка иконы, в контексте православной экзегетики, необходимо отсутствие лишних и ненужных деталей в изображении, что помешает молитве. Например, изображение природы в иконе условно и схематично, склоненная фигура выражает покорность воле Бога. Таким образом, первый уровень понимания иконы с точки зрения православной экзегезы – это буквально-исторический.

²⁴ Иоанн Златоуст, свт. Беседа на Пс.46 [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/ekzegeza> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁵ Иоанн Златоуст, свт. Беседа на 1 Кор.2:9 [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/ekzegeza> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Выражается он в соответствии изображения тексту Библии, литургическому или житийному смыслу, и не лишен, историчности, например, в одеяниях. Так же здесь важна символика, цвет, жесты, композиция и т.д. Второй, нравственно-догматический метод, отсылает человека к поиску ответа на вопросы о законах вероучения и значимости их в личном духовном росте. Следующим этапом, думается, является типологический уровень понимания Святого Образа на иконе, как прообраз своего личного спасения. На этом уровне, вполне вероятно, может устанавливаться как бы обратная связь человека и Бога, способствующая синергии. Как завершающий шаг – мистический или анаagogический метод толкования открывает возможность созерцания Первообраза. Этот уровень дает четкое осознание предназначения иконы. Без правильного «прочтения» иконы невозможно исполнить главное ее предназначение получить нравственно-духовный ориентир. «Икона святого показывает не столько процесс, сколько результат, не столько путь, сколько пункт назначения, не столько движение к цели, сколько саму цель. На иконе перед нами предстает человек, не борющийся со страстями, но уже победивший страсти, не взыскующий Царства Небесного, но уже достигший его»²⁶.

Можно сделать вывод, что православная экзегеза является значимым методом понимания иконы, в которой все согласовано со Священным Писанием и Священным Преданием.

Во втором параграфе *«Догматическо-историческое становление иконы через святоотческие традиции: истоки, иконоборчество, различия с католической традицией»* повествуется о том, что становление иконы проходило свои определенные исторические этапы, не миновав периода иконоборчества и разрыва с католической традицией. Однако икона как священный предмет, наряду со Святым Евангелием, не потеряла своего значения и выстояла, пройдя через жестокие гонения. Иконописание, являясь высоким искусством, остается в веках всегда востребованным, потому что духовно-нравственное значение самого Образа для верующего человека велико,

²⁶ Иларион Алфеев, митр. Православие. В 2-х кн. Т. 2. – М., 2016. – С. 188-218.

к тому же процесс написания иконы позволяет проявлять себя в служении Богу. С ветхозаветных времен известны были некоторые изображения, например, золотые херувимы и серфимы на Ковчеге Завета. Однако такие изображения были редки, в связи с заповедью декалога о «несотворение кумира». Новозаветное время изменило привычный порядок и Иисус, явив себя Богом и совершенным человеком на земле, открыл возможность изображать Святые Образа. По мнению православных христиан и первая икона была нерукотворно «сделана» Христом, посредством отображении лика на плате. Одним из первых иконописцев принято считать апостола Луку, который писал Образ Пресвятой Богородицы по ее же одобрению. Таким образом, первая икона святого Луки, как считают христиане, была Кикская икона типа «умиление», где изображена Богородица с младенцем. В период иконоборчества было уничтожено много икон, фресок, мозаик, но все-таки некоторые из них сохранились и до наших дней. Например, мозаики в городе Ровенна и энкаустика Синая. Сохранение иконописания во многом свершилось благодаря самоотверженным трудам святых отцов Церкви. Например, священномученик Дионисий Ареопагит (I век), святитель Иоанн Златоуст (IV век), святой Иоанн Дамаскин (VIII век) и т. д. Вселенский VII Собор определил своим решением окончательное торжество иконописания, но иконоборчество завершило свою активную стадию лишь к 843 году. Православие, пришедшее на Русь, так же ознаменовалось ярким расцветом уже русской иконописи, которая впитав весь византийский опыт, напитала его своей самобытностью и духовностью. Истории известны такие мастера, как преподобные Андрей Рублев и Даниил Черный, Дионисий и т. д. русские богословы также не могли обойти тему иконы, которой посвящала многочисленные рассуждения и богословские споры. Тем временем, католическая традиция в иконописном искусстве к XV веку несколько обмирщались, теряя богословское осмысление Образа, склоняясь к чувственной живописи. Эти тенденции проявились позже и в русской иконописи, однако они не утрачивали полностью богословско-нравственного смысла иконы

Глава 2. Православная икона с канонической и религиозно-философской перспективы

Вторая глава *«Православная икона с канонической и религиозно-философской перспективы»* посвящена рассмотрению православной иконы с канонической и религиозно-философской перспективы.

В первом параграфе *«Символика и стилистика православной иконы, богословский смысл, канон и традиция»* говорится об иконописном каноне, который был сформулирован святыми Отцами Церкви на Вселенских Соборах, в том числе и преодолевая иконоборческие споры. Канон дается в рекомендательной форме, исполнение которого лежит полностью на совести иконописца. Несомненно, необходим личный религиозный опыт и стремление к нравственному образу жизни, чтобы правильно понимать те богословско-нравственные границы, в которых существует икона, что не дает ей перейти в разряд религиозной картины. Естественно, иконописцу дается свобода творчества и необходимы технические, художественные навыки, потому стилистика и манера иконописания может быть разной, в том числе это зависит и от традиций местности, в которой художник существует. Однако символика, как своеобразный язык, шифрующий догматические законы в иконе в любом случае присутствует. Предметы, жесты, цвета – все значимо в иконе. Например, жест адорации, воздетые обе руки ко Христу – это говорит о молитвенном прощении святого за людей. Красно-коричневая полоса по краю иконы называется лузгой и говорит о переходе от небесного к земному, через кровавую Жертву. Рассматривая элементы иконографии ангелов можно отметить, что платье нижнее называется долматика-мантия (хитон), плащ – гиматий вокруг тела (хламида на плечах), лента – лор (лорум), повязка на голове – слухи (тороки), прозрачная сфера в руках – зеркало, копьё – мерило и т. д. Иконографическая традиция складывалась на фоне византийской традиции. Это выражается через одежды святых, природные пейзажи другие предметы, и как уже говорилось выше, постепенно накладывался отпечаток той местности, где писалась икона. Естественно, не удавалось избежать и

богословских споров о правильности того или иного изображения. Например, вызывала обсуждение «Троица» преподобного Андрея Рублева или возникновение иконы «Отечество». Некоторые вопросы не решены и по сей день.

Современное постсекулярное общество, с характерным повышенным уровнем творческого свободомыслия, накладывает на иконописца особые обязательства по сохранению традиций. Действительно, новое время требует возникновения новых стилей и художественных приемов в церковном искусстве. Этот процесс остановить невозможно. Сегодня мы можем говорить о поражающих своей духовной силой и аскетичностью иконах Ирины Зарон; или рассуждать об оригинальном творчестве Филиппа Давыдова и т.д. Это можно называть своеобразным новшеством в современной иконописи, но вполне вписывающимся в рамки догматики. Многие современные иконы внешне невозможно сравнивать с иконописью преподобного Андрея Рублева, как того требовал Стоглавый Собор; но с точки зрения художественной и догматической составляющей современное церковное искусство, в большей части своей, является самобытным, подвижным процессом утверждения иконописи в духе святых отцов Церкви и православной веры, опирающимся на древние традиции, дающим современному человеку возможность видеть духовную Красоту и к ней стремиться.

Несомненно, велико иконописное наследие православного народа. Икона представляет высочайший и устойчивый символ русской культуры, отличающийся одновременной внешней простотой и необыкновенно глубоким внутренним содержанием, поэтому икона так близка и понятна русской душе, отличающейся тонким и чувственным восприятием окружающего мира.

Во втором параграфе *«Измерение православной иконы в русской религиозной философии»* сказано, что осмыслять икону возможно только через богословие, но русская религиозная философия также способна размышлять об иконописи в положительном ключе. Исходя из русской религиозной философии, церковное художественное искусство, несомненно, можно

осмысливать, как яркую самобытность и духовно-нравственную ценность. Икона, являя собой яркий пример синергетического сотворчества человека и Бога, дает направление к достижению духовных и нравственных вершин и, следовательно, к спасению по православному вероучению. Например, князь Е.Н. Трубецкой выражал мнение, что «иконопись выражает собою глубочайшее, что есть в древнерусской культуре; более того, мы имеем в ней одно из величайших мировых сокровищ религиозного искусства»²⁷. У философа было особое отношение к иконописцам, он считал их «духовидцами». Другой богослов и философ, священник П.А. Флоренский считал, что икона – это окно в запредельный мир. «Есть Троица Рублева, следовательно, есть Бог», – так рассуждал мыслитель²⁸. Флоренский утверждал, что иконописцем в любом случае управляют святые. Однако его утверждение о тождестве Первообраза и Образа, основанное на идее «имяславия», несколько увела его от догматов. Аналогичный подход был практически близок и отцу С.Н. Булгакову. Несомненно, эти мыслители высоко ценили значение древней иконы.

Другой философ и богослов В.Н. Лосский в содружестве с иконописцем и иконоведом Л.А. Успенским так же рассуждали о православной иконе, раскрывая смысл символики иконографии, которая догматически обоснована. Эти рассуждения нашли свое отражение в совместном труде этих мыслителей «Смысл икон». Рассуждения философов в итоге сводятся к тому, что икона дает возможность человеку реальнее ощутить присутствие Бога, напоминает человеку о той цели, которая, по православному вероучению, и есть смысл жизни.

В третьем параграфе «*Основные этапы написания икон*» речь идет о том, что многовековой опыт иконописного искусства явил достаточное количество направлений, школ, которые вырабатывали свои технические и

²⁷ Трубецкой, Е.Н. Россия в ее иконе / Е.Н. Трубецкой. Три очерка о русской иконе. – М., 1991. – С. 12.

²⁸ Флоренский, П.А. Иконостас / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева). Соч. В 4 т. Т. 2. – М., 1996. – С. 446.

технологические методики и традиции. Древние иконописные образцы правдивы в своем стремлении к Первообразу, они как «недоступное прекрасное, как полнота церковности», по словам Владимира Алексеевича Комаровского (1883-1937), заставляют стремиться к тому, что утрачено в процессе секуляризации, что бы хотя бы копировать осмысленно; а также в идеале «возбудить интерес к делу «хваления Господа»,.. что бы не только копировать, но и войти в сферу свободной композиции»²⁹. До наших дней дошли традиционные этапы написания иконы, на которые ориентируются большинство иконописцев: 1) создание доски, после готовая доска попадала к иконописцу; 2) левкашенье или грунтовка; 3) непосредственно изготовление рисунка или использование готовой прориси из подлинников, нанесение рисунка на левкас, «знамение» или прописка рисунка, что бы линии были четкими и «живыми», золочение, роскрышь, прописка одежд и ликов; 4) олифление или покрытие защитным слоем.

Таким образом, можно говорить о том, что труд иконописания сложен в творческом и духовном плане. Следует согласиться со словами Марии Николаевны Соколовой, что в древней традиции было так, что «вера, смирение, чистота были естественными качествами иконника. Постоянным подвигом он умножал в себе эти качества, что приводило его к всё большему просветлению, и, наконец, к святости. Свой талант он не считал своим, а полученным от Бога «туне» (даром), и для Бога нужно было возделывать его, принести плод Господу и смиренно возвратиться к Подателю жизни ничего не оставив о себе (даже подписи на образе)»³⁰. К этому же должен стремиться и современный иконописец, чтобы «проникнуться благоговением к этому делу и признать его святым делом», потому что, по словам монахини Иулиании, «иконопись – это не просто искусство, это искусство Церковное,.. языком

²⁹ Иулиания, мон. (М.Н. Соколова). Труд иконописца. – М., 1998. – С. 14.

³⁰ Иулиания, мон. (М.Н. Соколова) Техника иконописи. – М., 1992. – С. 6.

линий и красок она (икона) раскрывает догматическое, нравственное и литургическое учение Церкви»³¹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Велико и многогранно культурное наследие России, в основе своей всегда стремящееся к духовности. Потому одной из ярких и значимых составляющих культуры можно считать религиозное искусство. В данном случае можно говорить о церковной живописи или иконописи. Этот вид искусства, несомненно, как никакой другой считается самобытным явлением, содержащим не только художественно-эстетическую ценность, но и, в свете православного вероучения, обозначающий духовные ориентиры. В связи с тем, что в современном постсекуляроном обществе стали преобладать потребительские тенденции, происходит упрощение самого бытия человека с утратой смыслов, ценностных категорий, утрачивается связь с традицией и своей историей, потому так важно возвращение к своим истокам не формально, но действительно. На наш взгляд, гармоничное общество невозможно без духовного фундамента, укрепление которого осуществимо при участии православного вероучения в том числе, и как следствие, в рамках этого учения, возрастает духовно-нравственное значение иконы, как наглядного напоминания о ценностных ориентирах, раскрывающихся через догматические законы. Икона, как предмет священный, наравне со Священным Писанием, является объектом экзегетического осмысления. Сама икона также поддается экзегетике, при условии, если она вписывается в догматические рамки и эстетические нормы.

Иконописание, являясь высоким искусством, остается в веках всегда востребованным, потому как духовно-нравственное значение самого Образа для верующего человека велико, к тому же процесс написания иконы позволяет проявлять себя в служении Богу. С ветхозаветных времен известны были некоторые изображения, например, золотые херувимы и серфимы на Ковчеге

³¹ Там же. – С. 2.

Завета. Однако такие изображения были редки, в связи с заповедью декалога о «несотворение кумира». Новозаветное время изменило привычный порядок и Иисус, явив себя Богом и совершенным человеком на земле, открыл возможность изображать Святые Образы. По мнению православных христиан и первая икона была нерукотворно «сделана» Христом, посредством отображении лика на плате.

Несомненно, в иконе должна быть внешняя красота, но она должна быть подчинена «горнему» миру. Иконописный канон дается в рекомендательной форме, исполнение которого лежит полностью на совести иконописца. Несомненно, необходим личный религиозный опыт и стремление к нравственному образу жизни, чтобы правильно понимать те богословско-нравственные границы, в которых существует икона, что не дает ей перейти в разряд религиозной картины.

Естественно, иконописцу дается свобода творчества и необходимы технические, художественные навыки, потому стилистика и манера иконописания может быть разной, в том числе это зависит и от традиций местности, в которой художник существует. Однако символика, как своеобразный язык, шифрующий догматические законы в иконе в любом случае присутствует. Естественно, не удавалось избежать и богословских споров о правильности того или иного изображения. Современное общество, с характерным повышенным уровнем творческого свободомыслия, накладывает на иконописца особые обязательства по сохранению традиций.

На наш взгляд, человек своим творчеством может обращаться к Богу, являя высокое духовное искусство; или стремиться донести свой порыв до ближнего, открывая психические свойства; либо творить ради себя самого, опускаясь в инфернальные глубины. В этом смысле иконописное искусство доступно для того, кто это желает воспринять и вневременно по своей сути.

Однако, несомненно, новое время требует возникновения новых стилей и художественных приемов в церковном искусстве. Этот процесс остановить невозможно. Многие современные иконы внешне невозможно сравнить с

иконописью преподобного Андрея Рублева, как того требовал Стоглавый Собор; но с точки зрения художественной и догматической составляющей современное церковное искусство, в большей части своей, является самобытным, подвижным процессом утверждения иконописи в духе святых отцов Церкви и православной веры, опирающимся на древние традиции, дающим современному человеку возможность видеть духовную Красоту и к ней стремиться.

Несомненно, велико иконописное наследие православного народа. Икона представляет высочайший и устойчивый символ русской культуры, отличающийся одновременной внешней простотой и необыкновенно глубоким внутренним содержанием, поэтому икона так близка и понятна русской душе, отличающейся тонким и чувственным восприятием окружающего мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Алексеев, С.В. Иконописцы святой Руси. Духовные основы древнерусской иконописи / С.В. Алексеев. – СПб.: Ладан, 2008. – 256 с.
- 2 Алексеев, С.В. Энциклопедия православной иконы. Основы богословия священных изображений / С.В. Алексеев. – СПб.: Сатисъ, 2017. – 335 с.
- 3 Антоний Сурожский, митр. Красота и уродство / митрополит Антоний Сурожский // Беседы об искусстве и реальности. – М.: Никея, 2017. – 192 с.
- 4 Бельтинг, Х. Образ и культ. История образа до эпохи искусства / Ханс Бельтинг. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 753 с.
- 5 Библия. Ветхий Завет. Новый Завет. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Изд-во Московской патриархии, 2010. – 1376 с.
- 6 Богословие образа. Икона и иконописцы. Антология / сост. А.Н. Стрижев. – М.: Паломник, 2002. – 466 с.
- 7 Булгаков, С.Н. Икона ее содержание и границы // Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология. Вып. I. / С.Н. Булгаков. Сост., общ. ред. и предисл. Н.К. Гаврюшина. – М.: Прогресс, 1993. – 400 с.
- 8 Булгаков, С.Н. Свет невечерний. Искусство и теургия / Протоиерей С.Н. Булгаков. – СПб.: Пальмира, 2017. – 631 с.
- 9 Булгаков, С.Н., прот. Первообраз и Образ / протоиерей С.Н. Булгаков. – М.: Искусство, СПб.: Инапресс, 1999. – 416 с.
- 10 Булгаков, С.Н., прот. Икона и иконопочитание: Догмат. очерк / протоиерей С.Н. Булгаков, предисл. Н. Струве. – М.: Изд-во Крутиц. патриаршее подворье «Русский путь», 1996. – 157 с.
- 11 Бычков, В.В. Феномен иконы [Электронный ресурс] / В.В. Бычков // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 12 Бычков, В.В. Феномен иконы: История. Богословие. Эстетика. Искусство / В.В. Бычков. – М.: Ладомир, 2008. – 633 с.
- 13 Вселенский VII Собор [Электронный ресурс] // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: http://www.pravenc.ru/text/155500.html#part_7 (дата обращения: 19.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 14 Вселенский VII Собор [Электронный ресурс] // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: http://www.pravenc.ru/text/155500.html#part_7 (дата обращения: 19.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 15 Гавриил, архим. (Василий Николаевич Воскресенский). История философии. Ч. VI. Прибавление второе / архимандрит Гавриил Воскресенский // Русская философия. – Казань: Б.и., 1840. – 150 с.
- 16 Гаврюшин, Н.К. Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология // Атрибуты печатного издания: Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв. Антология / сост., общ. ред. и предисл. Н.К. Гаврюшина. – М.: Прогресс, 1993. – 400 с.
- 17 Голубцов, А.П. Из чтений по церковной археологии и литургике : археология, места молитвенных собраний, история церковной живописи. Ч. 11 [Электронный ресурс] / А.П. Голубцов // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azby-ka.ru/otechnik/> (дата обращения: 23.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 18 Горбунова-Ломакс, И. Икона: правда и вымыслы / Ирина Горбунова-Ломакс. – М.: Сатисъ, 2009. – 300 с.
- 19 Григорий (Круг), инок. Мысли об иконе / инок Григорий Круг. – М.: Аксиос, 2002. – 240 с.
- 20 Двусторонние таблетки из Собора св. Софии в Новгороде // В.Н. Лазарев. Страницы истории новгородской живописи. – М.: Искусство, 1983.
- 21 Деяния VII Вселенского Собора [Электронный ресурс] // Древо [Электронный ресурс]: открытая православная энциклопедия. – URL:

- <https://drevo-info.ru/articles/4158> (дата обращения: 08.04.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 22 Деяния Вселенских Соборов. Том 7. Деяние второе [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/pravila/dejaniya-vselsenskih-soborov-tom7/> (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 23 Дмитрий Ростовский, свт. Жития святых. Житие 673 [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 24 Дионисий Ареопагит, свщмч. О небесной иерархии / священномученик Дионисий Ареопагит. – М.: РМ, 1994. – 93 с.
- 25 Древнееврейские религиозно-политические секты [Электронный ресурс] // Odos.ru – вселенная православия [Электронный ресурс]: электронная библиотека. – URL: <http://www.odos.ru> (дата обращения: 01.04.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 26 Евдокимов, П.Н. Искусство иконы. Богословие красоты / П.Н. Евдокимов. – Клин: Христианская жизнь, 2005. – 384 с.
- 27 Евсевий Памфил. Церковная история / Евсевий Памфил. – СПб.: Амфора, 2005. – 491с.
- 28 Зинов (Теодор), архим. Беседы иконописца / архимандрит Зинов (Теодор). – СПб.: Библиополис, 2003. – 144 с.
- 29 Зотов, С. Страдающее Средневековье. Парадоксы христианской иконографии / Сергей Зотов, Михаил Майзульс, Дильшат Харман. – М.: АСТ, 2018. – 416 с.
- 30 Игнатий Брянчанинов, свт. Аскетические опыты. «Беседа старца с учениками о молитве Иисусовой». В 2 т. Т. 1 / святитель Игнатий Брянчанинов. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – 816 с.

- 31 Иконопочитание [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/ikonopochitanie/> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 32 Иларион Алфеев, митр. Православие. В 2-х кн. Т. 2 / митрополит Иларион Алфеев. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. – 946 с.
- 33 Иоанн Дамаскин, прп. «Источник знания». Гл. 3 «О философии» [Электронный ресурс] / преподобный Иоанн Дамаскин // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/loann_damaskin/filosofskie_glavy/3 (дата обращения: 01.04.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 34 Иоанн Дамаскин, прп. Свидетельства древних и славных святых Отец об иконах [Электронный ресурс] / преподобный Иоанн Дамаскин // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/loann_damaskin/svidetelstva-drevnikh-i-slavnykh-svjatykh-otets-ob-ikonakh/ (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 35 Иоанн Дамаскин, прп. Три защитительных слова против порицающих святые иконы [Электронный ресурс] / преподобный Иоанн Дамаскин // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/loann_damaskin/tri-zashhitelnykh-slova-protiv-poritsajushhikh-svjatykh-ikonu/ (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 36 Иоанн Златоуст, свт. Беседа на 1 Кор.2:9 [Электронный ресурс] / святитель Иоанн Златоуст // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/ekzegeza/> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 37 Иоанн Златоуст, свт. Беседа на Пс.46 [Электронный ресурс] / святитель Иоанн Златоуст // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/ekzegeza> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 38 Иоанн Кронштадтский, св. [Электронный ресурс] // Православие.ru. [Электронный ресурс]: православный информационный интернет-портал. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/3838> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 39 Иосиф Волоцкий, прп. [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/> (дата обращения: 01.05.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 40 Иосиф Флавий. Иудейские древности. Иудейская война / Иосиф Флавий; пер. с нем. Я. Л. Чертка. Кн. 2. Гл.8. – М.: Астрель, 2011. – 608 с.
- 41 Иринеи Лионский, св. [Электронный ресурс] / святой Иринеи Лионский // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/obozhenie> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 42 Иринеи, иером. Святые образа [Электронный ресурс] / иеромонах Иринеи // Православие.ru [Электронный ресурс]: православный информационный интернет-портал. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/74632.html> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 43 Иулиания, мон. (Соклова, М.Н.). Техника иконописи / монахиня Иулиания. – М.: Б.и., 1992. – 47 с.
- 44 Иулиания, мон. (Соколова, М.Н.) Благословенный труд / сост. Н.Е. Алдошина. – М.: Изографика, 2001. – 240 с.
- 45 Иулиания, мон. (Соколова, М.Н.) Труд иконописца / монахиня Иулиания. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 225 с.
- 46 Карелин Рафаил, архим. О языке православной иконы / архимандрит Рафаил Карелин // Православная икона. Канон и стиль. – М.: Сатисъ, 1998. – 39 с.
- 47 Лихачев, Д.С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого / Д.С. Лихачев. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1962. – 194 с.

- 48 Лосский, В.Н. Богословие и боговидение: сборник статей / В.Н. Лосский. – М.: Свято-Владимирское Братство, 2000. – 631 с.
- 49 Лосский, В.Н. Смысл икон / В.Н. Лосский, Л.А. Успенский; пер. с фр. В.А. Решиковой, Л.А. Успенской. – М., Эксмо, 2014. – 336 с.
- 50 Малков, П.Ю. По образу Слова: статьи / П.Ю. Малков. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2007. – 227 с.
- 51 Материалы для истории русского иконописания // Атлас снимков. В 2 ч. – СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1906. – 420 с.
- 52 Некоторые богословские затруднения в понимании иконы преподобного Андрея Рублева «Святая Троица» [Электронный ресурс] // Православие.ru. [Электронный ресурс]: православный информационный интернет-портал. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/46974.html> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 53 Нестерова, О.Е. Теория множественности «смыслов» Св. Писания в средневековой христианской экзегетической традиции // Жанры и формы в письменной культуре Средневековья : сборник статей / О.Е. Нестерова. – М.: ИМЛИ РАН, 2005. – 269 с.
- 54 Ориген. О началах. IV / Ориген. – СПб.: Пальмира, 2016. – 458 с.
- 55 Порфирий. Сочинения. Об изваяниях. Фрагмент 1. / пер. Т.Г. Сидаш. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2011. – 660 с.
- 56 Православная богословская энциклопедия. Т. 4. [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-4-gaaga/> (дата обращения: 01.04.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 57 Православная икона. Канон и стиль. К Богословскому рассмотрению образа / сост. Александр Стрижев. – М.: Поломник, 1998. – 496 с.
- 58 Симфония по письмам святителя Игнатия (Брянчанинова) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная

- энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik> (дата обращения: 20.03.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 59 Современная православная икона // Альбом. – СПб.: Знаки, 2007. – 288 с.
- 60 Стоглавый Собор 1551г. Глава 41 [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Veretennikov/stoglavuj-sobor-1551-goda (дата обращения: 20.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 61 Трубецкой, Е.Н. Россия в ее иконе / Е.Н. Трубецкой // Е.Н. Трубецкой. Три очерка о русской иконе. – М.: Инфо-Арт, 1991. – 107 с.
- 62 Трубецкой, Е.Н. Этюды по русской иконописи / Е.Н. Трубецкой // Смысл жизни. – М.: АСТ, 2000. – 341 с.
- 63 Успенский, Л.А. Богословие иконы Православной Церкви / Л.А. Успенский. – М.: Даръ, 2010. – 480 с.
- 64 Филон Александрийский / Филон Александрийский // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. Т. 70. – СПб.: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1902. – С. 502.
- 65 Флоренский, П.А. Иконостас / П.А. Флоренский; сост. и общ. ред. игумена Андроника (А.С. Трубачева). Соч. В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1996. – 877 с.
- 66 Флоренский, П.А. Незъяснимый мир «Троицы» Рублева [Электронный ресурс] / П.А. Флоренский // Православие.ru. [Электронный ресурс]: православный информа-ционный интерент-портал. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/46974.html> (дата обращения: 01.02.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 67 Флоровский, Г.В. Пути русского богословия / Г.В. Флоровский; отв. ред. О.Платонов. – М.: Изд-во Института русской цивилизации, 2009. – 848 с.
- 68 Цигаридас, Е.Н., Лаверду-Цигарида, К. Священная Великая Обитель Ватопед / Е.Н. Цигаридас, К. Лаверду-Цигарида; пер. с греч Захаровой А.В. – М.: ИП Верхов С.И., 2016. – 440 с.

- 69 Шенборн, К. Икона Христа. Богословские основы / Кристоф Шенборн; пер. с нем. Е.М. Верещагин. – М.; Милан: Христианская Россия, 1999. – 231с.
- 70 Щипина, Р.В. Григорий Нисский. Создание канона: Учебное пособие / Р.В. Щипина. – СПб.: ПБКО, 2014. – 139 с.
- 71 Языкова, И.К. Художественный язык и стиль / И.К. Языкова // Журнал «Искусство». – №5. – М.: Первое сентября, 2009.
- 72 Языкова, И.К. Богословие иконы / И.К. Языкова. – М.: Изд-во Общедоступного Православного Университета, 1995. – 212 с.
- 73 Twerer Ikonen. – St. Peterburg: AURORA-KUNSTVERLAG, 1993. – 284 p.