

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Теоретико-методологические основания изучения книг Ветхого Завета в
образовательном пространстве**
**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 5 курса 551 группы
направления 48.03.01 «Теология»,
профиль «Православная теология»
философского факультета
Назарян Артёма Лёваевича

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук, доцент

_____ М.О. Орлов

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения
доктор философских наук, доцент

_____ М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

«Кто посвятит себя всецело делу Божию - того сама благодать Божия вразумляет, тому она способствует отныне и до века. Тех же, кои не хотят подвизаться и суесловят, будто бы в настоящее время не подают Бог уже древних дарований, - тех, говорю, Апостол называет прельщаемыми и прельщающими других»
Преподобный Нил Сорский.

Актуальность темы исследования

Книги Ветхого Завета являются непреложным основанием для изучения смысла книг Нового Завета, и составляют большую значимость для всего христианского богословия в целом. Их изучение совершенно необходимо для корректного восприятия христианского вероучения во всех аспектах. Об этом открыто свидетельствуют слова Самого Бога ученику Моисея, Иисусу, сыну Навина, которые никак нельзя воспринимать или аллегоричными, или же устаревшими, «отмененными» с пришествием Христа: «Да не отходит сия книга закона от уст твоих; но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано: тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно» (Нав. 1:8). Слова о необходимости поучения день и ночь в книге Закона показывают, насколько актуальным с точки зрения Самого Бога является изучение Ветхого Завета, и важной частью этого процесса несомненно является соответствующая эффективная методология.

Герменевтические и экзегетические принципы в православной традиции помогают исследовать глубинный смысл Священного Писания, однако несмотря на наличие разработанного методологического аппарата по их исследованию, изучение собственного смысла многих книг Ветхого Завета остаётся трудным как для начинающих, так и для опытных исследователей. Тем более, сохраняются трудности в изучении Ветхого Завета в теологическом образовании, поскольку, одного знания текста недостаточно для понимания всей полноты его духовного смысла. При этом требуются значительные усилия,

чтобы добиться хорошего знания священных текстов: если исторические книги гораздо легче воспринимать в силу возможности выстроить хронологию событий, то множество мест в пророческих книгах оказываются весьма трудными для восприятия. Поэтому нахождение новых теоретико-методологических подходов к изучению Священных Книг является всегда актуальным, в особенности с точки зрения их практического применения в образовательном пространстве.

Степень разработанности проблемы

Изучение книг Ветхого Завета неразделимо с их толкованием, и методология исследований тесно связана с герменевтическими принципами, применяемыми для раскрытия сущностного смысла той или иной книги Ветхого Завета. За всю историю Церкви написано значительное количество толкований не только на книги, но и на отдельные главы, стихи Ветхого Завета.

Преподаваемые сегодня принципы толкования Священного Писания берут своё начало от **Отцов Церкви, и связываются с именами** пресвитера Климента Александрийского и его ученика Оригена¹, епископа Диодора Тарсийского и его ученика святителя Иоанна Златоуста² и многих других. Святоотеческой литературе в целом свойственны типологические, аллегорические толкования – их краткий исторический обзор дан у О.К. Пирогова³. Характерные различия в толковании присутствуют между Александрийской и Антиохийской школы богословия и их экзегетическими традициями. Первая делала больший упор на толкования аллегорические, иносказательные, вслед за главным апологетом этой методики Оригеном. В ней

¹ Об этом написано в труде Оригена «О началах» в главе «О Боговдохновенности Священного Писания и о том, как должно читать и понимать его, какова причина неясности, а также невозможного или бессмысленного по букве в некоторых местах Писания» (Ориген. О Началах [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Origen/o_nachalah/#0_37 (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана).

² См.: Пирогов, О.К. Экзегетические методы Свт. Иоанна Златоуста в его толковании на Послание Св. Ап. Павла к Римлянам // Христианское чтение. – 2009. – № 9 (10). – С.70-72.

³ Пирогов, О.К. Экзегетические методы Свт. Иоанна Златоуста в его толковании на Послание Св. Ап. Павла к Римлянам // Христианское чтение. – 2009. – № 9 (10). – С.68-99.

смысл слов Писания мог толковаться даже вне контекста⁴. Вторая стремилась избежать представления Ветхого Завета как одной сплошной аллегории и интерпретировать основную идею, заключенную в исследуемом тексте, согласуя толкование с происходящими событиями, впрочем не отрицая в Писании высшего мистического смысла. Антиохийской школе присущ метод «феории» (θεωρία) – созерцания⁵, а также типологический метод. Как замечает историк Дмитрий Леонардов (1871-1915), особенно глубоко исследовавший вопрос богодухновенности Писания, святитель Иоанн Златоуст, как один из представителей антиохийской школы нашел золотую середину между чувственным, буквальным пониманием и пониманием аллегорическим⁶. К тому же умеренному крылу толкователей, что и святитель Иоанн Златоуст, принадлежали такие известные Отцы Церкви как святитель Афанасий Александрийский, святитель Кирилл Александрийский (александрийская школа), великие каппадокийцы святитель Василий Великий и святитель Григорий Нисский, блаженный Феодорит Киррский (антиохийская школа), преподобный Ефрем Сирий (Эдесско-Низибийская школа)⁷.

⁴ Александрийцы часто «совершенно произвольно связывали с местами Священного Писания духовный смысл, антиохийцы исходили из буквального, стремились определить его при пособии всех средств здоровой экзегетики и потом показывали, что то или другое повествование есть сень грядущих, Богом установленный тип, который нашел свое исполнение через Иисуса Христа» (Сагарда, Н.И. Древне-церковная богословская наука на греческом востоке в период расцвета (IV-V вв.) – ее главнейшие направления и характерные особенности // Журнал Христианское Чтение. – М., 1910. – № 4. – С. 486.).

⁵ Сам термин θεωρία использовался антиохийскими экзегетами в различных контекстах и поэтому затруднительно описать его общее значение. Чаще всего под термином θεωρία «подразумевается способность воспринимать как буквальные исторические факты, описанные в тексте, так и ту духовную реальность, на которую указывали эти факты» – пишет Е.Т. Казенина. Другой автор указывает, что «в антиохийской экзегетике под созерцанием (θεωρία) принято понимать духовный смысл Писания, который в отличие от «аллегии» александрийцев характеризуется большей согласованностью с буквальным смыслом толкуемого текста». (Пирогов, О.К. Экзегетические методы Свт. Иоанна Златоуста в его толковании на Послание Св. Ап. Павла к Римлянам // Христианское чтение. – 2009. – № 9 (10). – С. 68-99.).

⁶ Леонардов, Д.С. Учение святителя Иоанна Златоуста о богодухновенности Библии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Leonardov/uchenie-svt-ioanna-zlatousta-o-bogovdohnovennosti-biblii/ (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

⁷ См.: Юнгер, П.А. Введение в Ветхий Завет. Книга I. Общее историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги. – М., 2003. – 710 с.

Большое влияние на методы толкования оказали западные богословы, в особенности в период схоластики, использовавшие в своих богословских изысканиях философский аппарат, в частности логику Аристотеля. В дальнейшем большое значение в богословской науке заняли исследования протестантских богословов, разработавших целый аппарат библейской критики, достигшей апогея в трудах Велльгаузена и Графа. Так или иначе, исследования западных богословов отразились на экзегетической традиции Православной Церкви в наши дни. Сегодня большое внимание уделяется текстологическим, археологическим, историческим, литературным методам толкования, толкованиям этического-моральных аспектов. При этом подчас это происходит в ущерб толкованию глубинного смысла самых Писаний.

Все указанные способы толкования имеют большое значение для понимания ветхозаветных книг, но возникает вопрос о степени их использования в образовательном процессе при изучении Ветхого Завета. Ограниченное время преподавания, потенциальное обилие разнородных подходов при изучении Писаний Ветхого Завета актуализирует вопрос выбора наиболее эффективного метода обучения.

В богословской литературе на сегодняшний день присутствует множество работ, которыми могут воспользоваться изучающие Священные Писания Ветхого Завета. Это и лекции конца XIX-начала XX веков, которые проводились в русских духовных академиях и семинариях: известны работы выдающегося богослова, профессора П.А. Юнгера⁸, А.П. Лопухина⁹, И.Н. Корсунского¹⁰, П. Заведеева¹¹ Обзор трудов того времени дает Ф.Г. Елеонский¹². Также стоит обратить внимание на труды середины XX века

⁸ См.: Юнгер, П.А. Введение в Ветхий Завет. Книга I. Общее историко-критическое введение в Священные Ветхозаветные книги.– М., 2003. – 710 с.

⁹ См.: Толковая Библия или комментарий на все книги Священного Писания Ветхаго и Новаго Завета (издание преемников А.П. Лопухина): в 12 т. [репринт]. – СПб., 1904-1913.

¹⁰ См.: Корсунский, И.Н. Новозаветное толкование Ветхого Завета. М., 1885. – 340 с.

¹¹ См.: Заведеев, П. Лекции по богословским наукам [репринт]. – М., 1997. – 731 с.

¹² Елеонский, Ф.Г. Труды по изучению книг Ветхого Завета // Христианское чтение. – 1902. – №1. – С. 39-64.

профессора А.В. Карташева¹³ и более поздний труд Д. П. Афанасьева¹⁴. В наши дни выпущено немало материалов, помогающих изучить данные предмет: стоит обратить внимание на труды профессора А. Сорокина¹⁵, Николая Соколова¹⁶, Д.Г. Добыкина¹⁷, протопресвитера Иоанна Брека¹⁸, протоиерея Геннадия Фаста¹⁹, протоиерея Димитрия Юревича²⁰. В сети Интернет присутствуют видео-лекции по Ветхому Завету преподавателя Сретенской Духовной Семинарии Фёдора Куприянова.

Огромное количество материалов имеется сегодня в западной богословской литературе. Стоит отметить некоторых авторов, переведенных

¹³ Например, произнесенная А.В. Карташевым речь («Ветхозаветная библейская критика») 13 февраля 1944 года в Св. Сергиевской духовной академии в Париже (См.: Карташев, А.В. Ветхозаветная библейская критика: актовая речь. – Париж, 1947. – 95 с.).

¹⁴ См.: Афанасьев, Д.П. Руководство к изучению Священного Писания Ветхого Завета. Ч. 3: Учительные книги. – Джорданвилль, 1975. – 317 с.

¹⁵ Сорокин, А.В., прот. Введение в Священное Писание Ветхого Завета: курс лекций. – СПб., 2002. – 362 с.

¹⁶ См.: Соколов Н., прот. Ветхий Завет: курс лекций: в 2 ч. – М., 1995; 1997.

¹⁷ См.: Добыкин, Д.Г. Христоцентризм Священного Писания как основа преподавания Ветхого Завета [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/xristocentrizm-svyashhennogo-pisaniya-kak-osnova-prepodavaniya-vetxogo-zaveta> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана; Добыкин, Д.Г. Введение в Священное Писание Ветхого Завета: курс лекций. – СПб., 2013. – 111 с.; Православное учение о толковании Священного Писания: лекции по библейской герменевтике. СПб., 2016. – 272 с.

¹⁸ Иоанн (Брек), свящ. Чтение Священного Писания по учению Святых Отцов [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/chtenie-svjashhennogo-pisaniya-po-ucheniju-svjatykh-ottsov/> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

¹⁹ Фаст, Г., прот. Экзегетическое руководство к изучению Ветхого Завета (предисловие к учебнику) [Электронный ресурс] // Сайт православной экзегетики «Пчела» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://beebible.narod.ru/protoierej-gennadij-fast-ekzegeticheskoe-rukovodstvo-k-izucheniyu-vetxogo-zaveta-predislovie-k-uchebniku.html> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

²⁰ Юревич, Д., прот. Библейская критика или библейский анализ? [Электронный ресурс] // Кафедры библеистики Московской духовной академии по состоянию на сентябрь 2008 года [Электронный ресурс]: неофициальный архив сайта. – URL: <http://bible-mda-2008.bible-spbda.info/events/2005-03-31/m20050331-yurevich-message.html> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана; Юревич, Д., прот. Лекции по библейской герменевтике [Электронный ресурс] // [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://iviron.ru/166/> (дата обращения: 12.12.2018). – Загл. с экрана; Юревич, Д., прот. Методы толкования Ветхого Завета в Новозаветной Церкви // [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.svhram.ru/kontent/missioner/knigi&staty/Diakon%20Dmitrii%20YurevichMetody%20olkovaniya%20Vetxogo%20Zaveta%20v%20Novozavetnoi%20cerkvi.pdf> (дата обращения: 01.05.2019) – Загл. с экрана.

сегодня: Уильям Ла Сор²¹, разработавший фундаментальный учебник по Ветхому завету рекомендуемый студентам ПСТГУ для подготовки к экзамену по предмету, Э. Тов²² с его авторитетным и фундаментальным научным трудом по ветхозаветной текстологии, Г. Верклер²³, К. Ванхузер²⁴, Дж. Вайнгрин²⁵.

С методической точки зрения, в сети Интернет можно найти множество рабочих программ по изучению Священного Писания Ветхого Завета как в семинариях и духовных академиях²⁶, так и в светских государственных учреждениях, например, в Саратовской государственном университете²⁷. Некоторые теоретические аспекты изучения Ветхого Завета рассматриваются в учебном пособии Ю.Г. Морозовой²⁸. Известна работа священника А. Меня, в которой он делится своим опытом построения курса изучения Ветхого Завета²⁹. Методические основы Священного Писания обсуждаются в тематических сборниках³⁰.

Представляет интерес доклад преподавателя Московской Духовной Академии диакона Александра Тимофеева «Об изучении Священного Писания

²¹ См.: Ла Сор, У. Обзор Ветхого Завета: Откровение, литературная форма и исторический контекст Ветхого Завета. – Одесса; СПб., 1998. – 612 с.

²² См.: Тов, Э. Текстология Ветхого Завета. – М., 2003. – 424 с..

²³ См.: Верклер, Г.А. Герменевтика: Принципы и процесс толкования Библии. Schaumburg, 1995. – 133 с.

²⁴ См.: Ванхузер, К.Дж. Искусство понимания текста. Литературоведческая этика и толкование Писания. – Черкассы, 2007. – 736 с.

²⁵ См.: Вайнгрин, Дж. Введение в текстологию Ветхого Завета. – М., 2002. –117 с.

²⁶ См.: Мешков, А. Учебная программа по Священному Писанию Ветхого Завета для 2-го курса // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2008. – №6. – С. 425-439.

²⁷ Ср.: Рабочая программа дисциплины. Священное Писание Ветхого Завет [Электронный ресурс] // Сайт СГУ имени Н.Г. Чернышевского [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.sgu.ru/sites/default/files/education/programs/2017/03/svyashchennoe_pisanie_vethogo_zaveta_bak_ochka.pdf (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

²⁸ См.: Морозова, Ю.Г. Введение в текстологию Библии: теоретические аспекты изучения Ветхого и Нового Завета: учебное пособие. – Елец, 2009. –155 с.

²⁹ См.: Мень, А. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. – М., 2000. – 631 с.

³⁰ Например, сборник материалов «Методические основы изучения Св. Писания», приуроченному к 15-ти летию возрождения молодежного служения в Русской Православной Церкви и к 5-ти летию создания Отдела по делам молодежи Московского Патриархата. Отдел по делам молодежи Московского Патриархата (М.: Изд-во Крутицкого подворья, 2006).

в семинариях (каких знаний ожидает академия от выпускников духовных семинарий?)», который был сделан на семинаре преподавателей библейских дисциплин духовных учебных заведений Московского Патриархата³¹. В докладе указываются методические рекомендации по преподаванию, основанные на педагогическом опыте Московской Духовной Академии. Методические рекомендации по освоению Священного Писания присутствуют в небольшой статье М.В. Ковшова, преподавателя Московской Духовной Академии. В ней указаны методологические принципы самостоятельной работы при изучении Нового Завета и посланий апостола Павла³².

Один из преподавателей курса «Священное Писание Ветхого Завета» Санкт-Петербургской православной духовной академии Д.Г. Добыкин (указанный выше), в издательстве которой вышел курс лекций по данной теме, называет Христоцентризм Священного Писания одной из важнейших основ преподавания Ветхого Завета³³. Поскольку подчас преподавание Ветхого Завета сводится к рассказам о библейских событиях и героях, «теряется понимание того, для чего христианину необходим Ветхий Завет и как он связан с Новым». Это представляет проблему, поскольку лишь немногие из прослушавших такой курс по книгам Ветхого Завета, смотрят на Священные книги не просто как на «изложение событий из жизни родоначальников и вождей избранного народа», а видят сущность этой истории, заключающей в «истории подготовки Богом евреев и всего человечества к принятию Искупителя». Д.Г. Добыкин отмечает

³¹ Тимофеев, А., диакон. Об изучении Священного Писания в семинариях (каких знаний ожидает академия от выпускников духовных семинарий?) [Электронный ресурс] // Неофициальный архив сайта Кафедры библеистики Московской духовной академии по состоянию на сентябрь 2008 года. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://bible-mds-2008.bible-spbda.info/events/2005-03-31/m20050331-timofeev-message.html> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

³² См.: Ковшов, М.В. Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов по предмету «Священное Писание Нового Завета. Послания Святого Апостола Павла» // Сборник Трудов Кафедры Библеистики Московской Духовной Академии. – 2016. – № 3. – С. 216-230.

³³ См.: Добыкин, Д.Г. Христоцентризм Священного Писания как основа преподавания Ветхого Завета [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <https://azbyka.ru/xristocentrizm-svyashhennogo-pisaniya-kak-osnova-prepodavaniya-vetxogo-zaveta> (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

опасность такого преподавания с увлечением историей, ибо это «может привести к пренебрежению Ветхим Заветом» и мысли о том, что Ветхий Завет отменён Новым Заветом. Его основной тезис в том, что преподающий данный предмет должен указывать обучающимся на Христа, и это является важнейшей методологической основой преподавания. В своих лекциях Д.Г. Добыкин также обобщает православную методологию толкования Священного Писания.³⁴

Проблемы изучения Ветхого Завета в XX веке поднимается в своём труде «История Толкования Ветхого Завета» митрополит Амфилохий (Радович). Он различает два подхода к изучению Библии: внешний как литературное, историческое, текстологическое, лингвистическое и критическое изучение Ветхого Завета, и «внутренний духовный, более глубокий подход»³⁵. Митрополит Амфилохий указывает на повсеместное развитие историко-литературного подхода по изучению Библии, выраженного в библейском критицизме, достигшего своей вершины у Ю. Велльгаузена и К. Графа. Этот критицизм оказал большое влияние на методологию изучения Библии даже в православных странах так, что большинство толкователей Ветхого Завета стали заниматься «вводными вопросами и проблемами Ветхого Завета», такими как вопросы перевода, канона, текста, происхождения отдельных книг. При этом внутреннее содержание и сущность Ветхого Завета остается без внимания³⁶. Отмечая важность обоих подходов, митрополит Амфилохий справедливо замечает: «успех и первого, и второго подхода не зависит только от человеческого труда и упорства: без присутствия того же Духа, которым были вдохновлены пророки и святые авторы этих текстов, и без горения в сердце такого же духовного огня слово Божие или будет искажено, или останется неразгаданной тайной (μυστήριον) за семью печатями.». Он же отмечает, что

³⁴ См.: Добыкин, Д.Г. Православное учение о толковании Священного Писания: лекции по библейской герменевтике. – СПб., 2016. – 272 с.

³⁵ Амфилохий (Радович), митр. История толкования Ветхого Завета [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Amfilohij_Radovich/istorija-tolkovaniija-vethogo-zaveta/1 (дата обращения: 01.05.2019) – Загл. с экрана.

³⁶ Там же.

единственным истинным методом понимания Слова Божьего описан в самом Писании у пророка Иезекииля в Иез. 3:1-12: «То, что действительно для пророка, действительно и для каждого человека: только те, которые съедят Книгу Божию и чьих уст коснется «живой огонь», т. е. огненная сила Духа Святого (Ἁγίου Πνεύμα), смогут понять и истолковать глубину этого слова и предложить его миру как преображающую силу»³⁷.

Благодаря многолетнему опыту Православной Церкви по преподаванию предмета изучения Ветхого Завета в богословской литературе присутствуют системные работы, обобщающие теоретико-методологические основания изучения Ветхого Завета, герменевтические и экзегетические принципы его исследования. При преподавании большое внимание уделяется введению в Ветхий Завет и исагогике: историческим, текстологическим аспектам, вопросам библейской критики, общим герменевтическим принципам, содержанию ветхозаветных книг, связи Ветхого и Нового Заветов. Однако в современных пособиях и существующих исследованиях отсутствует методологическая установка по определению внутренних связей между отдельными книгами Ветхого Завета. Практически не затрагивается методика синхронизации текстов и книг Ветхого Завета и их исследование именно с учетом глубокой внутренней связи: каким образом на практике сплетаются различные книги и отдельные фрагменты Писаний. Кроме того в богословской литературе трудно найти обзор именно библейского обоснования методологии изучения Писаний, т.е. с точки зрения Библии как источника данного знания о методологии его же изучения. Так, в работе по введению в экзегетику известного богослова и библеиста А.С. Десницкого отмечается, что порой в самой же Библии присутствуют толкования более ранних мест³⁸, однако и он не рассматривает

³⁷ История толкования Ветхого Завета [Электронный ресурс] // Книги.ру [Электронный ресурс]: открытая электронная библиотека. – URL: https://loviknigu.ru/book/история_толкования_ветхого_завета/read/page/11(дата обращения: 02.05.2019). – Загл. с экрана.

³⁸ Десницкий, А.С. Введение в библейскую экзегетику [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL:

вопрос о содержании методологии экзегетики в самой Библии. В данной работе совершается попытка восполнить этот пробел в его теоретико-методологическом аспекте.

Объект исследования: методики и принципы изучения Ветхого Завета в православном образовании. **Предмет исследования** – теоретико-методологические основы изучения книг Ветхого Завета в образовании и преподавательской деятельности.

Целью исследования является исследование теоретико-методологических оснований изучения книг Ветхого Завета в образовательном пространстве.

Задачи исследования

1. Рассмотреть методологические установки толкования Священного Писания в патристической литературе и сопутствующие им трудности;
2. Выявить основополагающие библейские подходы по экзегетике Писаний: определению их собственного смысла и связи между книгами Ветхого Завета;
3. Проанализировать существующие проблематику и методы преподавания Священного Писания Ветхого Завета в теологическом образовании;
4. Разработать и представить теоретико-методологические основания изучения книг Ветхого Завета для применения в образовательном пространстве.

Научная новизна исследования

1. Актуализируются трудности, возникающие при применении принципов святоотеческих толкований Священного Писания на практике в образовательном пространстве и рассматриваются возможные пути их решения.
2. Впервые в теологических исследованиях выявлены и системно рассмотрены основы современных принципов толкования Священного Писания, предлагаемых в Библии в книгах Ветхого и Нового Завета,

позволяющие понять внутреннюю связь между книгами и представляющих собой практическую значимость для обучения экзегетическому процессу.

3. Впервые существующие проблематика и методы преподавания Священного Писания Ветхого Завета в теологическом образовании анализируются с позиций необходимости актуализации духовно-смыслового анализа книг Писания.

4. Предлагается теоретико-методологическое основание нового библейского герменевтического принципа, имеющего практическую значимость при преподавании Ветхого Завета, позволяющего решить вопрос усвоения книг Священного Писания и ввести данную методику в преподавательскую практику.

Положения, выносимые на защиту

1. При внедрении методологии образовательного процесса изучения книг Ветхого Завета необходимо учитывать проблематику, указывающую на актуальность анализа библейских истоков ключевых принципов и методов толкований: 1. Трудность прочтения и запоминания текстов без уразумения единой духовной связи всех богодухновенных книг между собой, фрагментированность текста, кажущееся отсутствие связи даже в одной главе. 2. Необходимость воздействия Божественного Духа, и принципиальная невозможность изучения Писания в «мудрости человеческой» как то: зубрение, сугубо литературное или историческое исследование. Необходимость молитвенного усилия для изучения, чтобы Бог подал Духа Премудрости и Откровения к познанию Его (Ефс. 1:17-18). 3. Вероятную противоречивость или недостаточность святоотеческих истолкований при анализе конкретного фрагмента. 4. Проблема оценки корректности того или иного толкования. 5. Отсутствие единой методологии в патристической экзегезе и проблема ее применения.

Основания распространенных святоотеческих экзегетических методов: аллегорезы, прообразовательного (типологического), тропологического методов – присутствуют в Библии, а само Писание содержит в себе

методологию собственного толкования, при этом грамматический смысл Писания связан с его духовным смыслом. Верификация толкования, которой пользовались многие отцы Церкви и экзегеты, осуществляется посредством нахождения в Писаниях «духовных мостов», «соображая духовное с духовным». Использование этого принципа представляет серьезную практическую значимость при изучении Писания и позволяет воспринимать Слово Божье и все его книги в едином свете, при этом в библейской парадигме экзегеза должна проводиться в рамках православной традиции, а при преподавании важен принцип «свидетельства», как движущая сила обучения слушателей для образования собственного экзегетического духовного опыта. Разъяснение указанных принципов толкования в образовательном процессе представляет первостепенную задачу предмета экзегетики.

2. Преподавание Ветхого Завета и изучение ветхозаветных книг имеет следующую проблематику: 1. научно-историческому аспекту изучения Писаний уделяется несравненно больше места, чем духовно-смысловому изучению, приводя к восприятию Ветхого Завета как неактуального и устаревшего. 2. Отсутствие критического подхода в использовании святоотеческих толкований, приводящего к догматично-буквалистскому подходу к экзегезе святых отцов. 3. Принцип христоцентричности при изучении Ветхого Завета не должен исключать возможности истолкования через ветхозаветные же книги, как это делали Святые отцы. 4. Отсутствие практического руководства к духовно-смысловой экзегезе Писаний, что представляет важнейшую методологическую проблему для эффективного изучения и преподавания. Теоретико-методологическим основанием для изучения книг Ветхого Завета в образовательном пространстве являются экзегетические методы постановки вопросов к толкуемому фрагменту Писания, и нахождения параллельных мест (духовных мостов, 1 Кор. 2:13 «соображая духовное с духовным»). Указанные герменевтические принципы являются эффективными не только для уяснения смысла тех или иных

стихов Писания, но и для понимания связей между Ветхозаветными книгами. Этот принцип является исконно библейским, в связи с чем им пользовались многие отцы Церкви в своих толкованиях.

Методология исследования

В работе использованы обще-научные методы: анализ, синтез, аналогия, обобщение, дедукция и индукция для полноценного представления существующих проблем в области экзегетики Писаний и их изучении. Используя системный и логический подходы, а также специальный метод теологии – экзегетику Священного Писания, в работе осуществляется реконструкция библейских оснований православной и святоотеческой экзегезы, и предлагается нововведение в практической экзегезе: библейский принцип «духовных мостов», который может быть использован для установления духовных связей в контекстах Священного Писания, а также в качестве экзегетического критерия. Дедукция и индукция – используются при анализе и реконструкции экзегетических методов Самого Христа, следуя которым экзегет может достичь успеха в толковании.

Теоретическая и практическая значимость

Формулировка библейских принципов толкования Священного Писания Ветхого Завета представляет теоретическую значимость в связи с редким обращением к данной тематике в богословской литературе, тогда как с богословской точки зрения Писания богодухновенны, а значит и имеют единого автора и вдохновителя свыше – Святого Духа и должны рассматриваться и исследоваться именно учитывая наличие это единой связи.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что рассмотренные принципы могут быть использованы в преподавательской деятельности для более эффективного, ясного и всестороннего усвоения материала при изучении книг Ветхого Завета.

Структура исследования

Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы и соответствует избранной цели и задачам.

Апробация исследования

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых «Бунтующий человек в посткнижном мире», Саратов, Февраль, 2014
2. Пленарное заседание Межрегионального научного форума: «Наследие святых. Мефодия и Кирилла и современное богословское образование в России». Саратов, Май 2014.
3. Духовная семинария. Круглый стол для молодых ученых – теологов «Актуальные вопросы православной теологии». Саратов, Май, 2014.
4. Круглый стол: «Абсолют Любви в русской философской и религиозной мысли: традиция и современность», Саратов, Июнь, 2014.
5. XII межрегиональные общеобразовательные Пименовские чтения: «Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси». Саратов, июнь 2014.
6. Всероссийская научно-практическая конференции молодых ученых «Революции: цивилизационный разлом или переворот?», Саратов, февраль 2015
7. IV Международная научная конференция: «Изменяющийся мир: общество, государство, личность». Саратов, Апрель, 2015.
8. Дни славянской письменности – Всероссийский научный форум «Славянский мир: общность и многообразие», Саратов, Май, 2016.
9. Ежегодная научная конференция «Ломоносовские чтения», Москва, апрель 2017
10. Межрегиональный научно-образовательный форум «Наследие святых равноапостольных Кирилла и Мефодия и традиции отечественного богословия», Саратов, Май, 2017.
11. III Международная научно-практическая конференция Религиоведческое измерение современности», Саратов, Июнь, 2017.
12. Первая Всероссийская научная конференция «Геология в гуманитарном образовательном пространстве», Москва, Июнь, 2017 НИЯУ «МИФИ».
13. Международная научная конференция XVI «Лосевские чтения». Философ и

его время: к 125-летию со дня рождения А.Ф. Лосева. Москва, 17-20.10.2018, философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Библиотека истории русской философии и культуры «Дом А.Ф.Лосева».

14. II Всероссийская (с международным участием) научная конференция «Теология в научно-образовательном пространстве». Международный симпозиум в Российском университете дружбы народов/ Москва, 1-2.11.2018, НИЯУ «МИФИ», РУДН, ОЦАД им. святых Кирилла и Мефодия.
15. Международная научная конференция «В.С. Соловьев и его наследие в современном мире: к 165-летию со дня рождения В.С. Соловьева и 20-летию деятельности Межрегионального научно-образовательного центра исследований наследия В.С. Соловьева – Соловьевского семинара». Иваново, 15-16.11.2018. ИГЭУ имени В.И. Ленина.
16. I Научно-методическая сессия Научно-образовательной теологической ассоциации: «Философия, теология, религиоведение: современные вызовы и традиционные ценности». Научно-методический семинар и круглый стол «Философия, теология, религиоведение: координация предметных полей и образовательных стратегий». Москва, 28.02.2019-01.03.2019, философский факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, ОЦАД им. св. Кирилла и Мефодия.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Введение включает в себя актуальность темы исследования, степень научной разработки проблемы, цель, объект, предмет и задачи исследования, новизну, методологию, положения, выносимые на защиту и структуру.

В первой главе «Библейские и патристические принципы экзегетики Священных Писаний Ветхого Завета» рассматриваются практические трудности, с которыми сталкиваются при применении основных подходов и принципов экзегетики ветхозаветных Писаний, а также анализируются библейские корни сложившейся методологической экзегетической базы, поскольку разъяснение существующих принципов толкования в образовательном процессе представляет первостепенную задачу при обучении.

В первом параграфе «Практическое применение методологических установок толкования Священного Писания в патристике» рассматриваются основные принципы толкования Библии, сложившиеся в православной экзегетике: богодухновенность и богочеловеческий характер Писаний, глубокое внутреннее единство священных текстов, христоцентризм Писаний, полисемантизм, а также святоотеческая экзегетическая методология, включающая в себя методы основных богословских школ патристики: аллегория, типология, феория, тропология, аналогия. Поскольку все современные проблемы экзегетики так или иначе отражаются и на образовательном процессе изучения Писаний, целью данного параграфа с необходимостью признаётся краткая формулировка трудностей, возникающих в экзегетике, чтобы по возможности попытаться представить пути их разрешения в последующих параграфах.

При всей изученности святоотеческих богословских школ: александрийской, антиохийской, сирийско-низибийской, латинской и многих других, констатируется непреложный факт, что практически никто из современных богословов не способен столь же живо и успешно толковать Слово Божье, как это делали отцы Церкви. : если методология антиохийской экзегезы столь хорошо изучена, почему сегодняшний исследователь не

способен, пользуясь этой методологией, толковать Писание с той же степенью эффективности, как святитель Иоанн Златоуст или иные отцы Церкви? Говорит ли это о том, что все методологические изыскания являются лишь сугубо теоретическими, мало применимыми на практике? Каким образом можно воспользоваться достижениями святоотеческой экзегезы, чтобы истолковать незатронутые Святыми Отцами стихи Священного Писания? Ибо обилие святоотеческих толкований, дошедших до наших дней и позволяющих разъяснить многое в библейских текстах, еще не означает, что Отцами были затронуты все слои библейского текста во всей полноте библейского полисемантизма. Рассматривая достижения сегодняшней экзегезы, при всех археологических, исторических и филологических находках последних нескольких веков, приходится признать, что многие стихи так и остаются или недостаточно истолкованными, или же неистолкованными вовсе и как бы остаются принадлежащими лишь прошлому и происходившим тогда событиям или актуальными лишь для того времени и порядков, а никак не для сегодняшнего дня.

В параграфе приводится пример софиологии, как одного из так и нерешенных споров современности, на который до сего дня богословы не могут дать исчерпывающего библейски-обоснованного ответа. Для отцов экзегеза была не отвлеченным занятием, но ответом на актуальные проблемы их времени. Сегодня же при обилии разного рода богословской проблематики, в искусстве экзегетики всплывают определённые практические пробелы. Поэтому, актуальным остаётся вопрос первоистоков святоотеческой методологии, понимание которых могло бы помочь решить существующие трудности в изучении Ветхого Завета: кажущаяся фрагментированность Писаний и трудность осознания духовных связей в изучаемом тексте; недостаточное осознание необходимости мистического элемента (молитва, Божественная благодать, подаваемая Духом Святым, дарование Отцом Духа Премудрости и Откровения) и невозможности сугубо человеческого познания; наличие различных традиций и методов толкования Писания в его

разносторонности и сложность выбора конкретного метода для локального применения; существующие противоречия и нестыковки в святоотеческих толкованиях и наличие «тёмных мест» в Писаниях; отсутствие ясности в практической верификации правильности проведённой экзегезы.

Понимание первичных основ разработки методов толкования Писания для начинающих исследователей является гораздо более важным, чем методы толкования сами по себе. Кроме того, в православном сознании библейские тексты имеют не одно измерение смыслов, и необходимо понимать не только буквальный непосредственный или исторический смысл, но и объективное духовное значение, вложенное в это слово Самим Богом, понимание которого позволило бы гораздо лучше понимать и запоминать Слово благодаря более глубокому погружению в контекст. Сложность непосредственной экзегетики Писаний приводит к тому, что в современной богословской литературе является распространенной практикой ссылаться в первую очередь на не всегда свободную от противоречий святоотеческую экзегезу. При этом на ней подчас ставится излишний акцент, и исследователь того или иного богословского вопроса считает излишним представить также и комплексный обзор исследуемой тематики в Священном Писании, причем вполне возможно, что не неосознанно, а в силу сопряженных с такой экзегезой трудностей. При этом забываются слова, сказанные еще митрополитом Макарием (Булгаковым), который заметил, что «при всей своей святости, при всем обилии духовных дарований, св. Отцы не были богодохновенны, подобно св. Пророкам и Апостолам, и потому писания отеческия никогда не должно сравнивать с каноническими книгами Свящ. Писания»³⁹. Такой подход, где библейское основание является первичным по отношению к святоотеческой экзегезе – исповедывался и христианскими богословами. В конце параграфа резюмируется проблематика толкования, которую необходимо иметь в виду

³⁹ Макарий (Булгаков), митр. Введение в православное богословие, п. 141[Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/vvedenie-v-pravoslavnoe-bogoslovie/ (дата обращения: 01.05.2019). – Загл. с экрана.

при рассмотрении методологии образовательного процесса в изучении книг Ветхого Завета.

Во втором параграфе «Библейские подходы по экзегетике Писаний: определению их собственного внутреннего смысла и связи между книгами Ветхого Завета» рассматриваются ключевые вехи библейской методологии. Одной из таких вех, являющейся важнейшим основанием всей христианской экзегезы и содержащей сразу несколько экзегетических принципов в сжатой форме, является слово апостола Павла: «А нам **Бог открыл это Духом Своим; ибо Дух все пронизает**, и глубины Божии. Ибо кто из человек знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и **Божьего никто не знает, кроме Духа Божия**. Но мы приняли не духа мира сего, а Духа от Бога, дабы **знать дарованное нам от Бога**, что и **возвещаем не от человеческой мудрости** изученными словами, но **изученными от Духа Святаго, соображая духовное с духовным**. Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием; и не может разуметь, потому что **о сем надобно судить духовно**» (1 Кор. 2:10-14).

Резюмируется основное богословское содержание этого места: необходимость участия Духа Святого, который Единственный знает Божественное; определяется важнейший критерий изучения, выраженный словами: «соображая духовное с духовным» и состоящий, согласно библейскому и святоотеческому восприятию (святители Иоанн Златоуст, Феофан Затворник), в установлении духовных связей между различными местами и книгами Писаний, позволяя решать проблему цельного восприятия текста и всего корпуса священных книг. Приводятся примеры святоотеческого применения принципа «духовных связей», при этом указанный метод нахождения связей толкуемого слова с другими «параллельными» словами Писания является серьезным критерием истинности толкования. Данный принцип обосновывается библейским пониманием, выраженным в стихах: 2Кор. 13:1, Пс 61:12, Иов 33:14, Быт. 41:32, 2 Тим 2:9. Кроме того, тип подобного толкования, названный иначе методом «духовных мостов»,

содержится в библейском образе горного оленя (Песни Песней 2:17) . В параграфе разбирается толкование этого образа применительно к экзегетической практике, и приводятся подтверждающие библейские стихи: Пс. 35:7, Авв.3:19, Пс 17:33-34 , а также, указывается на наличие подобного понимания и у авторитетных богословов Церкви как святитель Григорий Нисский и святитель Феофан Затворник.

Способность к нахождению духовных связей между книгами является важнейшей экзегетической составляющей, но присутствуют и другие факторы, которые должны учитываться при экзегетическом анализе мест Писания. Анализируя новозаветные свидетельства, делается вывод, что с библейской точки зрения, сомнителен успех экзегезы со стороны человека, который находится за рамками традиции, какими в частности могут выступать те представители философии, религиоведения, кто рассматривает тексты Писаний как сугубо человеческое или историческое произведение, литературный документ в рамках историко-критического подхода. Приводятся аргументы к тезису о необходимости веры в экзегезе, подтверждающиеся Священным Писанием Деян. 8: вера апостола Филиппа, вплетенная в ткань изъяснения ветхозаветных Писаний – стала движущей силой для самого Ефиоплянина, возгрев его веру и сделав его тем самым способным и к собственному экзегетическому опыту. Аргументация подтверждается: Деян. 19:13-16, Евр.11:6, Иоан.6:69.

Отдельно в параграфе отмечается библейский исток идеи толкования Писания в духовном, а не буквальном смысле. Вопрос, что понимать под духовным смыслом и обусловил существование различных школ толкования: александрийской, антиохийской и других. Метод поиска духовного смысла восходит еще к словам апостола Павла 1 Кор. 2:14, говорящего о необходимости «судить духовно», а необходимость аллегорического толкования в библейском понимании выражает не только Павел, прекрасно знавший иудейские экзегетические традиции, но и Сам Иисус Христос: Он неоднократно приводил духовный смысл того или иного события, а Его слова

«Дух животворит; плоть не пользует нимало. Слова, которые говорю Я вам, суть дух и жизнь» (Ин. 6:63) показывают духовную, а не буквальную (грамматическую) природу Божественных Слов.

Делается вывод, что основания аллегорезы, прообразовательного (типологического), тропологического методов – присутствуют в Библии, а библейские принципы являются важным основанием для многих отцов Церкви, стали частью православного учения об экзегетике. В библейской экзегетике имеет значение связь между грамматическим смыслом Писания и духовным, и они не оторваны друг от друга. Кроме того, большое значение имеет принцип верификации толкования в виде «духовных мостов», которым пользовались многие отцы Церкви и экзегеты. Использование этого принципа позволяет воспринимать Слово Божье и все его книги в едином свете, что представляет серьезную практическую значимость при изучении Писания.

Во второй главе «Применение библейских экзегетических принципов в образовательном пространстве» исследуется проблематика, возникающая при преподавании Священного Писания Ветхого Завета в теологическом образовании, а также теоретико-методологические пути ее разрешения.

В первом параграфе «Проблематика и методы преподавания Священного Писания Ветхого Завета в теологическом образовании» рассматриваются некоторые основные трудности, возникающие при преподавании Ветхого Завета, разрешение которых необходимо для формирования эффективного образовательного процесса.

Прежде всего, это вопрос обучения правильному восприятию Библии при самостоятельной работе, и умения применять экзегетические приёмы толкования для глубокого усвоения читаемого материала. И первая опасность, с которой сталкивается начинающий исследователь, следуя распространённой методике преподавания Священных Писаний – излишняя увлечённость научно-историческим аспектом библеистики, фокусировка на историческом и буквальном смысле при изучении книг Ветхого Завета.

Констатируется, что во многих существующих авторитетных пособиях значительную часть занимает изложение исторических и литературных научных фактов, достижений библейской науки, составляющие предмет исагогики, то есть «Введения в Священные Писания». Это приводит к впечатлению, что суть предмета состоит в усвоении краткого содержания текста с приведенными к ним толкованиями, а следовательно, в процессе изучения с большой вероятностью теряется самое главное: вся глубина смыслов Писания, и невозможно познать ни его богодухновенность, ни увидеть единство Писания, ни глубокую связь его книг.

Показано, что ветхозаветные Писания – не просто источник исторических фактов, но содержит пророчества, нравственные поучения, свидетельства и выражения живой духовной жизни многих помазанников и пророков, праведников и избранников Божьих. Отцы Церкви умели живо воспроизвести и истолковать для слушателей всё богатство духовного опыта так, что Слово Божье откликалось в сердцах людей, отвечая на насущные и актуальные вопросы и исполняя своё сотериологическое практическое предназначение (подобно тому, как Слово Божие – есть «хлеб насущный на каждый день»). Этот факт подчеркивает важность экзегетики в изучении Священного Писания.

Подход к обучению Писания во многих духовных заведениях, при котором к Библии относятся не столько как к Откровению, сколько как историческому и литературному памятнику, приводит к тому, что хотя в предметах по экзегетике дается много различной, полезной информации, она носит более теоретический и обобщающий характер, и имеется сравнительно мало практического опыта экзегетики.

Рассматривается и иная проблема в методологии изучения Ветхого Завета, связанная с некоторой догматичностью использования важнейшего принципа экзегетики – соответствия церковному преданию, выражающегося, в частности, в крайностях при руководстве святоотеческими толкованиями. Признаётся, что их использование – хорошее подспорье в сохранении Предания Церкви и являются важной составляющей экзегетического процесса, однако

невозможно входить в иную крайность: довольствоваться исключительно святоотеческим толкованием в его завершенном, утвердившемся единстве смыслов. Тем самым теряется актуальность Писания на день сегодняшний, происходит подмена Живого Слова Божьего затвердевшей в своем историческом выражении букве их толкования. Показывается, что даже обращаясь к Писаниям отцов Церкви, необходимо не забывать о важности критического подхода.

Приводится и другая опасность, связанная с неверным восприятием иного экзегетического принципа – христоцентричности, при которой Ветхий Завет всегда рассматривается именно в свете Нового. Отмена ветхозаветного закона – означала не отмену Ветхого Завета (такой подход неоднократно был осуждаем как ересь: например, маркионитов), но раскрытие заложенного в него Богом. Будучи Божественным Словом, ветхозаветное Писание не прекращает быть актуальным и для христиан, как некогда оно было актуальным для иудеев – вопрос лишь состоит в том, что чтение Ветхого Завета в истинном свете для христиан становится возможным, так как «Моисеево покрывало», лежащее на сердце, снимается Христом, «когда обращаются к Господу» (2 Кор. 3:13-16). Поэтому принцип Христоцентризма, хоть и ставит Христа в центр Ветхого Завета как главную целепричину, но не ограничивается этим, и служит также глубоким источником нравственных Божественных законов, и всех назиданий, необходимых человеку для жизни, а также историей Божественного промысла – икономии, т.е. домостроительства⁴⁰. Назидательный ресурс самого Ветхого Завета – огромен, и не ограничивается ветхозаветными пророчествами о пришествии Христа. Приводятся примеры, как отцы Церкви были способны толковать ветхозаветные образы в применении к сиюминутным нуждам паствы,

⁴⁰ «Ветхий Завет обращен к Грядущему, он воспринимает историю как путь, как становление, как постепенное свершение Домостроительства Божия» (См.: Мень, А. Исагогика. Курс по изучению Священного Писания. Ветхий Завет. – М., 2000. – 631 с.)

разъясняя многие жизненные ситуации в духовном ключе⁴¹, приводя ветхозаветные духовные примеры в назидание и обличение насущных даже суетных проблем. Это означает, что тем более и сегодня это должно быть не только возможным, но и осуществляемым соответственно нынешним реалиям, в обличение существующих пороков, остерегая от духовных ошибок. Кроме того, показана возможность толкований книг Ветхого Завета через иные книги Ветхого же Завета.

Делается вывод, что в преподавании и изучении Ветхий Завет не должен рассматриваться как нечто уже свершенное, познаваемое лишь с точки зрения знания о Христе, и соответственно толковаться как завершивший свою миссию приуготовления к Евангелию, или рассматриваться в исключительно мессианско-типологическом смысле, отвергая тот поиск, о котором говорил Иисус: «исследуйте Писания...а они свидетельствуют о Мне» (Ин. 5:39), что и приводит к осознанию Ветхого Завета устаревшим, неактуальным. Ветхозаветный корпус – не отживший своё текст Писаний, но столь же актуальный, как и Новый Завет, составляет в единстве с последним – Единое Божественное Богодухновенное Слово. Восприятие этого тезиса, при кажущейся его очевидности, еще далеко не утвердилось в сознании многих людей, о чем свидетельствует высокая концентрация образовательного процесса на научно-историческом смысле Писания. Вероятным решением этой проблемы может быть соответствующее предметное разделение: научно-исторический и духовно-смысловой аспекты изучения.

Во втором параграфе второй главы «Теоретико-методологические основания изучения книг Ветхого Завета для применения в образовательном пространстве» проанализированы и сконструированы практические аспекты методологии, представлены некоторые практико-ориентированные рекомендации для осуществления рассмотренных в предыдущих параграфах

⁴¹ Иоанн Златоуст, свт. Слово о цирке // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. – СПб., 1902. – Т. 8 – Кн. 2. – С. 715-719.

теоретико-методологических оснований духовно-смыслового (а не научно-исторического) изучения Ветхозаветных книг.

Цельность Писания проявляется в возможности нахождения духовных мостов при толковании того или иного отрывка. Этот метод употребляется как в определении параллельных мест с Новозаветным откровением, часто содержащим в себе толкование Ветхого, так и в осознании духовных связей с различными книгами самого Ветхого Завета – чтобы «соображать духовное с духовным». Поэтому фокус ставится на то, чтобы каждый изучающий Писания должен видеть применение этого метода, чтобы мочь употребить его при самостоятельном чтении.

Для практического разъяснения подхода приводятся примеры, содержащиеся в самом Писании: эту методологию применял Сам Христос и Его ученики-апостолы. Речь идет о Его толкованиях Ветхого Завета, которыми Он задавал весь тон экзегезы, в свою очередь воспринятый и самими апостолами. Его методология включает в себя два ключевых момента: вопрошения и правильная постановка вопросов, а также в уподобление притчами. Показано, что именно постановка вопросов неоднократно заставляла замолкать даже тех, кто силился уловить Его в словах. Отвечая на многие вопросы, Иисус не столько утверждал какую-либо истину, сколько задавая верные вопросы, приводил человека к этой истине. При этом, духовные выводы делались на основании понятных для совести человека образах.

Для доказательства этого тезиса приводится множество примеров: Лук. 2:47, Мф.9:14, Мф. 12:9, Лук. 6:9, Мф. 21:23-24. В вопрошении заключается библейский принцип, где получение ответа связывается с прошением: «просите и дано будет вам» (Лук 11:9). Вопрос на вопрос – нормальная практика ветхозаветной экзегетики Иисуса Христа. Иисус умело возбуждает в окружающих людях само-вопрошение, познавательную мотивацию, как, например, в Лук. 10:25-26. При этом обобщая новозаветные свидетельства, делается вывод, вопрос должен прежде всего отсылать к Самому Писанию, и мотивировать к поиску ответа на этот вопрос в Писании же.

Не только умение задать верный вопрос отличало Иисуса Христа от фарисеев – сам вопрос является здесь не единственным принципиальным драйвером успеха. Именно последующий дискурс, инициированный этим вопросом позволяет раскрыть изначальный смысл решаемой проблемы. При этом последующий дискурс должен содержать в себе апологетическую составляющую – важный этап толкования. Показано, что именно этой методикой успешно пользовался апостол Павел, как видно из послания к Римлянам, в особенности 9-11 главы. Один за другим апостол Павел выдвигает духовные вопросы, чтобы вскрыть проблематику стиха, показать его противоречивость (что и пытались выявлять фарисеи), чтобы затем начать искать оправдание Бога, и разрешить противоречие последующей **апологией**.

Необходимость этой методологии доказывается и ветхозаветными Писаниями: Притч. 16:1, Соф. 1:6, Еккл. 1:13, Прит.25:2, 1Пет.1:10, Сирах.28:8-9, Сирах. 14:23. Ею же пользовались и многие отцы Церкви и в своих гомилиях, и в трактатах, и просто составляя целые сборники вопросов. При этом отмечается другая важная составляющая этого метода: вопрос должен задаваться с целью познания контекстуальных связей, поскольку частым признаком проблематики того или иного отрывка является кажущаяся несвязность текста. Результатом экзегетического процесса должно стать примирение контекста до выявления его полной связности. В целом, вопрошение есть тип диалога, показывающий стремление человека к истине, ибо утверждение – есть сложившийся факт, вопрошение же – лишь предположение.

В работе также анализируется и формулируется другой важный метод, использовавшийся Христом – метод уподобления. В параграфе приводится множество примеров, где не только Иисус для разъяснения духовных истин, уподоблял эти истины неким земным, понятным человеку образам, но и где сами ветхозаветные концепции, пророчества, персонажи постоянно уподобляются тем или иным земным образам (Исх.25:33, Притч 28:15, Сир.22:17, Пс.36:35, Прит.18:20, Пс 143:4, Сир. 39:15, Иез 31:18). Отсюда

приводится практический вывод, что исследователь тем более должен уметь находить подобия для толкования, а поиск сродных образов – есть такая же задача экзегета, как и навык задавать вопросы.

В итоге отмечено, что изучение ветхозаветных книг не может отделяться от практического опыта экзегетики. Именно экзегетические усилия, применяемые к тому или иному отрывку Писания, позволяют посредством нелукавых, апологетически-окрашенных вопросов, «соображать духовное с духовным», и тем самым находя подобному подобное – выявлять глубокую внутреннюю связь как внутри данного контекста, так и за его пределами – между ветхозаветными книгами. Умение задавать вопросы, и находить подобное подобному в Священном Писании, привлекая святоотеческий опыт как одно из важных условий верификации – является ключевым теоретико-методологическим основанием для изучения книг Ветхого Завета в образовательном пространстве. Впрочем, даже указанная методология не отменяет самого главного в процессе изучения Писаний, без которого в православной традиции невозможно говорить об успехе в процессе познания – молитвенного усилия для присутствия Духа Премудрости и Откровения. Об этом открыто свидетельствует апостол Павел, говоря о своих молитвах за находящихся в Ефесе, которые он приносил Богу, чтобы «Бог Господа нашего Иисуса Христа, Отец славы, дал вам (*Ефесянам*) Духа Премудрости и Откровения к познанию Его, и просветил очи сердца вашего...» (курсив мой – А.Н) (Ефс. 1:17-18).

В **Заключении** представлены основные выводы исследования, указаны потенциальные дальнейшие шаги по воплощению разработанных в работе теоретико-методологических принципов толкования. Список литературы состоит из 93 использованных источников.