

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Православное мировоззрение и учение «Москва – Третий Рим»**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Егоровой Анны Александровны

Научный руководитель

ассистент кафедры теологии и религиоведения,

протоиерей

\_\_\_\_\_ С.В. Ксенофонов

Заведующий кафедрой

профессор кафедры теологии и религиоведения,

доктор философских наук,

доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность темы*

Предлагаемое исследование освещает проблему возникновения и развития религиозно-идеологической доктрины «Москва – Третий Рим». На протяжении нескольких веков активно обсуждается концепция «Москва – Третий Рим». В последнее время проводятся Международные семинары и конференции «Москва – Третий Рим». В них затрагиваются историко-религиозные, юридические, филологические и историографические аспекты идеи.

Концепция Филофея из псковского Спасо-Елеазарова монастыря, родилась на рубеже XV-XVI веков. Слова пророка Даниила оказались важны не только для еврейского народа, но и для христиан. Память о ней, то угасала, то возрождалась в императорский период до конца XIX века. В коммунистическое время активно отрицалась, а в настоящее время стала опять широко распространенной. Эта концепция привлекает многих, у кого стоят на первом месте духовные ценности, определяющие особенности исторического пути России. Ведь каждый народ и каждая страна обладает своей самобытностью, которая определяется их духовным развитием во всей его полноте и сложности. Так об этой концепции пишет историк церкви А.В. Карташов: «Само собой взяла над всеми верх и даже расцвела, засветилась бенгальским огнем и затрубила победной музыкой увенчавшая Иосифлянскую историософию песнь о Москве – Третьем Риме. Раз народ, нация, церковь – вся подсознательно сложившаяся, созревшая Русь, как организм одушевленный некоей единой душой, сознанием себя в ореоле Православного Царства»<sup>1</sup>.

В данной работе проведено философско-теологическое исследование трансформации в русском православном обществе концепции «Москва – Третий Рим», ее сущность, этапы развития и становления.

---

<sup>1</sup> Карташов, А.В. Очерки по истории русской церкви. В 2 т. Т. 1. – М., 1997. – С. 244.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью глубокого изучения влияния концепции «Москва – Третий Рим» на российскую духовную культуру, определяя место и роль ее в России начиная с XVI века и заканчивая сегодняшним днем. Актуальность данной работы доказывает то, что данная концепция многими философами, богословами, историками, культурологами и политическими деятелями считается очень важной и определяющей в истории России. Теория «Москва – Третий Рим» – основа мессианской концепции образования Русского централизованного государства она заложила основу появления и развития его. А так же всегда актуален поиск национальной идеи России и предназначение религиозного фактора в ее развитии.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Тема концепции довольно активно разрабатывалась в широком ключе исторических и культурологических исследований. Одна из самых известных, это монография «Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции» Н.В. Сеницыной. Автор в этой работе проводит историко-филологическое исследование концепции «Москва – Третий Рим». И.А. Кириллов в работе «Третий Рим: Очерк исторического развития идеи русского мессианизма» использует в этой концепции историко-богословский подход с элементами философского анализа. Так же изучение этой темы в контексте православной идентичности занимались и другие ученые, такие как философы В.Д. Бакулов, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, Н.С. Трубецкой, религиоведы В.В. Зеньковский, Г.В. Флоровский и литературоведы А.Л. Гольдберг, Д.С. Лихачев.

Источниковая база работы включает статьи, научно-популярные издания, рецензии, монографии, авторефераты диссертационных исследований, тезисы докладов.

Все источники работы можно разделить на группы ученых изучавших историю становления теории «Москва – Третий Рим». Первые показывают

позатупное развитие доктрины, исследуют ее содержание, проводят текстологический анализ памятников, относящихся к данной доктрине. Одним из основных являются труды Н.С. Чаева, А.Л. Гольдберга, Н.В. Сеницыной. Н.С. Чаев старается выявить цель, характер, предназначение, этапы эволюции мысли Филофея. А.Л. Гольдберг систематизирует обширный диапазон источников. Труды Н.В. Сеницыной выводят итоги изучения теории «третьего Рима», намечают дальнейшее развитие исследования.

Во второй группе источников собраны монографии и статьи авторов которых интересует концепция с общественно-политической точки зрения, как идеология Российского государства конца XV – начала XVII вв. К этому вопросу обращаются М.Н. Тихомиров<sup>2</sup>, Н.Н. Розов, А.Л. Хорошкевич<sup>3</sup>, А.Г. Кузьмин<sup>4</sup>, И.А. Тихонюк<sup>5</sup>.

Я.С. Лурье<sup>6</sup> представляет историю появления теории «Москва – Третий Рим» в историографии Запада и России в дореволюционный и советский период. Ученый Б.Н. Флоря показывает на сколько концепция «третьего Рима» взаимосвязана с введением патриаршества в Москве. А.И. Филюшкин<sup>7</sup> рассматривает проявления теории как составляющую царской власти и отражение ее в сочинениях XV-XVII веков. Н.М. Золотухина показывает, как идея «Москва – Третий Рим» возмеличивает царскую власть<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> Тихомиров, М.Н. Сказания о начале Москвы // Очерки истории исторической науки в СССР / под ред. М.Н. Тихомирова, М.А. Алпатовой, А.Л. Сидорова. В 9 т. Т. 1. – М., 1955. – 496 с.

<sup>3</sup> Хорошкевич, А.Л. История государственности в публицистике времен централизации // Общество и государство феодальной России. – М., 1975. – С. 114-116.

<sup>4</sup> Кузьмин, А.Г. Публицистика и общественная мысль // Очерки русской культуры XVI в. – М., 1977. – 443 с.

<sup>5</sup> Тихонюк, И.А. «Изложение пасхалии» московского митрополита Зосимы // Исследования по источниковедению истории СССР XIII-XVIII вв. – М., 1986. – С. 45-62.

<sup>6</sup> Лурье, Я.С. Вопросы внешней и внутренней политики в посланиях Ивана Грозного // Послания Ивана Грозного. – М.; Л., 1951. – 552 с.; Лурье, Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV– начала XVI в. – М.; Л., 1960. – 532 с.

<sup>7</sup> Филюшкин, А.И. Защитный пояс Третьего Рима // Родина. – 1994. – № 4. – С. 51-62.

<sup>8</sup> Золотухина, Н.М. Из истории русской политической мысли конца XV– начала XVI века: теория «Москва – третий Рим» // Советское государство и право. – 1977. – № 1. – С. 100-106.; Золотухина, Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли. –

Третья группа источников содержат научные работы, в которых теория «Москва – Третий Рим» исследуется в социологическом и философском смысле. Концепция «Третьего Рима» для них особенность «русского» самосознания и является основой духовной жизни русского общества.

О.В. Трахтенберг<sup>9</sup> придерживается мнения, что представления русских о роли Московского государства являются вымышленными старцем Филофеем. Н.А. Бердяев<sup>10</sup> считает, что концепция «Третьего Рима» связана с «народной индивидуальностью» и в нем содержится христианское призвание русского народа.

### ***Цель и задачи исследования***

**Цель исследования** – философско-теологическое осмысление влияния православия на развитие концепции «Москва – Третий Рим», исследование смыслового наполнения концепции.

### **Задачи исследования:**

1. Выявить предпосылки возникновения теории «Москва – Третий Рим» в России.
2. Проанализировать суть концепции «Москва – Третий Рим».
3. Оценить эволюцию и последствия усвоения русским обществом концепции «Москва – Третий Рим».

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** является развитие и трансформация концепции «Москва – Третий Рим».

**Предмет исследования:** религиозно-философские основания этапного становления в русском православном обществе концепции «Москва – Третий Рим».

---

М., 1985. – 200 с.; Золотухина, Н.М. Политико-правовая мысль периода сословно-представительной монархии (середина XVI– середина XVII в.) // История политических и правовых учений: Средние века и Возрождение. – М., 1986. – С. 198.

<sup>9</sup> Трахтенберг, О.В. Общественно-политическая мысль в России в XV-XVII веках // Из истории русской философии. – М., 1949. – С. 77-80.

<sup>10</sup> Бердяев, Н.А. Русская идея // Вопросы философии. – М., 1990. – № 1.

**Методологическая основа работы** основана на положениях, принципах и методах историзма, главными из которых являются объективность, всесторонность, конкретность, научность и доказательность всех положений и выводов. Все факты рассматриваются объективно. Основным методом исследования является сравнительно-исторический анализ. В работе были использованы хронологический, сравнительно-исторический, историко-генетический методы исследования.

**Научная новизна** работы заключена в следующем:

1. Анализирует влияние теории «Москва – Третий Рим» на развитие идеи панславянизма.
2. Дает новое видение идеи «Москва – Третий Рим» в российской истории и готовность общества и дальше следовать этой идеи.
3. Может подвести новую основу формирования самоопределения русского народа и понимания места России в мировом историческом процессе.
4. Определяет новые пути нахождения различных форм воплощения в русской ментальности.

**Положение, выносимое на защиту:**

Русская традиционная православная идентичность, благодаря духовным и политическим факторам, изменилась и идейно оформилась со временем, создав собственную концепцию «Москва – Третий Рим». Она претерпела сильное изменение от духовно-нравственной идеи до имперской концепции с ощущением вселенско-православной миссии русского народа.

**Теоретическая и практическая значимость работы**

Теоретическая значимость работы состоит в православном мировоззрении, как аккумуляции русской традиционной идентичности. Осмысление традиционных основ русской идентичности может привести к осмыслению перспектив гармоничного и справедливого жизнеустройства современной России.

Выводы, сделанные в работе, вносят вклад в осмысление специфики современной философии. Результаты работы могут быть использованы в историко-философских исследованиях, а так же в преподавательской деятельности по теологии, религиоведению, философии и для преподавания спецкурсов по истории Церкви.

### ***Апробация результатов исследования***

Тема «Православное мировоззрение и учение «Москва – Третий Рим»» поднимаемая в данной работе рассматривалась на различных выступлениях, круглых столах и конференциях, таких как:

1. Шестнадцатые Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Молодежь: свобода и ответственность», проходившие 15.12.2018 в Саратовской православной духовной семинарии. Название доклада «Москва – Третий Рим».

2. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия», проходившая 26.02.2019 в Саратовском государственном университете. Название доклада «Православное мировоззрение и учение «Москва – Третий Рим»». По результатам конференции планируется публикация в сборнике.

3. СХІХ Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы» с публикацией статьи «Отражение теории «Москва – Третий Рим» в советском мировоззрении» в электронном сборнике трудов 27.05.2019.

### ***Структура и объем работы***

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «**Введении**» обосновывается актуальность темы Выпускной Квалификационной работы, выявляется ее научная разработанность и новизна, формируются основные задачи, цели и проблемы работы, определяется основные методы и указывается теоретическая и практическая значимость результатов, излагается положение выносимое на защиту.

**Глава 1. История возникновения концепции «Москва – Третий Рим»** посвящена теоретико–методологическому анализу теории «Москва – Третий Рим». В ней рассматриваются предпосылки появления доктрины.

В первом параграфе «Исторические предпосылки возникновения теории» анализируются исторические, политические и церковные истоки появления доктрины Филофея. Автор показывает, что основными моментами, повлиявшими на возникновение теории «Москва – Третий Рим» были: ослабление политической и духовной роли Константинополя, а так же объединение и усиление Московского княжества.

Во втором параграфе «Личность монаха Филофея, как создателя теории «Москва – Третий Рим» автор рассматривает не только личность самого монаха, но и все его окружение, которое могло повлиять на мировоззрение монаха и появление его теории. В этом параграфе уделяется внимание основной мысли заложенной старцем Филофеем в своем послании. Указывается, что изначально в идее Филофея присутствовал прежде всего духовно-нравственный смысл.

В третьем параграфе «Государственно-социальные условия Руси XV века, как атмосфера возникновения теории» рассмотрены социальные и политические предпосылки возникновения доктрины. Автор указывает, что в XV веке основной причиной появления доктрины «Москва – Третий Рим» была борьба за национальное самоопределение и автокефалию. Установление московского патриархата было решающим моментом национального

самоопределения. Показано так же, что на распространение доктрины оказало сильное влияние эсхатологическое настроение на Руси. Исходя из этого, делается вывод, что русская православная идентичность формировалась, как вселенско-православная миссия русского народа. В работе указывается, что в основе концепции заложена мысль объединения власти и духовности в государстве.

**В Главе 2. «Суть концепции «Москва – Третий Рим»»** автор рассматривает политические, духовные и церковные факторы повлиявшие на развитие и изменение концепции «Москва – Третий Рим».

В первом параграфе «Обоснование необходимости возникновения религиозного центра» автор рассматривает историческую ситуацию возникновения отчуждения между Римом и Константинополем в богословских и политических вопросах. Соборность в Восточной Церкви и отрицание соборность в Западной Церкви внесло решающий характер в отношения церквей. Принятие унии византийцами для выживания и спасения от турецкого ига вызвали сильное эсхатологическое настроение на Руси.

Во втором параграфе «Государственное осмысление концепции «Москва – Третий Рим» автор рассматривает влияние византийской традиции на концепцию Филофея. Появление русской самоидентификации заставляет народ обратить внимание на мессианистическую направленность концепции, которая обусловила эмоционально–религиозную доминанту в развитии русского сознания. В этом параграфе подробно разбирается весь текст послания Филофея и все предпосылки дальнейшего развития концепции. Автор делает акцент, что религиозное и политическое самоутверждение Москвы, было не причиной, а следствием событий XV века.

В третьем параграфе «Международная трансляция концепции Филофея» рассмотрено ее влияние на соседние страны и влияние соседних стран на существование самой концепции. Появляется тенденция на возникновение новой империи, которая имела бы влияние на все соседние страны, относящие

себя к православному миру. Идея мессианства становится ведущей в политике России. Теория Филофея включает теперь в себя две основные идеи: миссионерскую и церковную.

В Главе 3. «Эволюция и последствия усвоения русским обществом концепции «Москва – Третий Рим» автор рассматривает развитие этой концепции на протяжении века (с XVI до XVII века), во время царствования Московского государства.

В первом параграфе «Теория «Москва – Третий Рим» как идеология Российского государства XVI-XVII веков» можно увидеть, что теория Филофея постепенно приобретает широкое распространение и политическое звучание. Это широкое распространение концепции находит отражение в архитектуре и в литературе. Москва начинает ассоциироваться с Новым Иерусалимом. Но после широкого распространения теории приходит полное ее отрицание. Последователями Филофея остаются только старообрядцы. Теория продолжает жить и развиваться только в трудах раскольников, так как Церковь причисляет ее к ереси. Из-за этого основной смысл доктрины начинает теряться и сильно видоизменяться.

Во втором параграфе «Трансформация идеи лидерства России в Православном мире во времена Империи (XVIII-XIX вв.)» можно сделать вывод, что став империей, Россия изменила и границы европейской цивилизации. Войдя в европейское пространство, Россия расширила, тем самым европейский горизонт культурных, цивилизационных отношений. Но, несмотря на это, надо сказать, что во время царствования Петра и Екатерины сама теория «Москва – Третий Рим» была забыта. При Петре I теория «Москва – Третий Рим», ставшая основой Российской идеологии, подвергается переосмыслению: Москва остается сакральным центром страны, тогда как новая северная столица воспринимается как Новый Рим. Только во второй половине XIX века при восхождении на престол Александра II, начал появляться интерес к теории Филофея. Идея Филофея теряет религиозно-

философское значение и приобретает имперское, а светская власть начинает господствовать над церковной властью.

В третьем параграфе «Отражение в советском мировоззрении идеи лидерства страны» рассмотрено трансформация идеи в период существования Советского Союза. В советское время из теории «Москва – Третий Рим» была взята идея объединения православных народов. Эта идея начала воплощаться с сороковых годов XX века. До этого к концепции в Советском союзе не обращались. Причиной обращения Сталина к Церкви было то, что правительству стало понятно – как важно влияние Церкви на моральный и патриотический дух народа. Церковь во время войны всеми силами старалась укрепить дух народа. В советские годы возрождается русский национализм, на который влияет довольно сильно идея «Третьего Рима». Советские историки активно занимались изучением истории Московского царства. Автор показывает, что это все не имело никакого отношения к православному мировоззрению на концепцию «Москва – Третий Рим».

В четвертом параграфе «Осмысление исторического наследия теории «Москва – Третий Рим»» говорится о литературных, философских и богословских трудах обращаемых к доктрине «Москва – Третий Рим». Осмысляя историческое наследие теории «Москва – Третий Рим», многие ученые предлагает вести речь не о государстве, а о цивилизации, что и Византийская империя была не просто империей, а цивилизацией, альтернативой той западной цивилизации, которая сложилась к тому времени. Так же распространено толкование концепции «Москва – Третий Рим» как, якобы обоснования геополитических претензий России на мировое господство. Одним из распространенных суждений является акцент на внешнеполитических моментах, соотнесение этой концепции с политикой России на Балканах, перекидывание моста от концепции Филофея к «греческому проекту» Екатерины II. Многие ученые признают заслуги Византии в становлении Церкви, которая произошла благодаря высокому

эсхатологизму византийцев. Так же некоторые признают необходимость византийской теократии, хотя не все ее черты признавая. Автор делает выводы, что мнения современных ученых о доктрине Филофея «Москва – Третий Рим» не однозначны. Некоторые считают, что она не имела сильного влияния на Россию. Некоторые считают, что основное ее влияние было в Московский период государства, а потом она переродилась и приобрела черты, которые автор в нее совсем не закладывал.

В **«Заключении»** подводятся итоги исследования и делаются выводы, намечаются и обсуждаются возможности расширения и углубления проблематики, которой посвящено настоящее исследование.

**Основные научные результаты работы нашли отражение в следующих публикациях:**

Егорова, А.А. Отражение теории «Москва – Третий Рим» в советском мировоззрении / А.А. Егорова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам СХІХ Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 19(119). – М.: Изд. «Интернаука», 2019.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Антоний, иером. Путеводитель по Константинополю / иеромонах Антоний. – Одесса: Типо-Литография И.Е. Фесенко, 1884. – 282 с.
- 2 Бердяев, Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев // Вопросы философии. – М., 1990. – № 1. – С. 127-142.
- 3 Гаджиев, К.С. Введение в политическую науку / К.С. Гаджиев. – М.: Логос, 1999. – 544 с.
- 4 Горский, А.В. О священнодействии венчания и помазания Царей на Царство / А.В. Горский // Прибавления к изданию творений Святых Отцев. Ч. 29. – М.: Моск. Рабочий, 1963. – С. 140-142.
- 5 Громов, М.Н., Козлов, Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. Учебное пособие / М.Н. Громов, Н.С. Козлов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
- 6 Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Я. Данилевский. – М.: Книга, 1991. – 813 с.
- 7 Зеньковский, В., прот. История Русской философии [Электронный ресурс] / протоиерей Василий Зеньковский // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Zenkovskij/istorija-russkoj-filosofii/](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Zenkovskij/istorija-russkoj-filosofii/) (дата обращения: 12.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 8 Золотухина, Н.М. Из истории русской политической мысли конца XV – начала XVI века: теория «Москва – третий Рим» / Н.М. Золотухина // Советское государство и право. – 1977. – № 1. – С. 100-106.
- 9 Золотухина, Н.М. Политико-правовая мысль периода сословно-представительной монархии (середина XVI – середина XVII в.) / Н.М. Золотухина // История политических и правовых учений: Средние века и Возрождение. – М.: Наука, 1986. – 200 с.

- 10 Золотухина, Н.М. Развитие русской средневековой политико-правовой мысли / Н.М. Золотухина. – М.: Юрид. лит., 1985. – 200 с.
- 11 «История о Казанском взятии». По списку XVII в. // Казанская история. – М.Л., 1954. – С. 233-243.
- 12 Кант, И. Идея всеобщей империи во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Сочинения. В 8 т. Т. 1. М.: ЧОРО, 1994. – 543 с.
- 13 Карпов, А.И., Юрьев, А.И. Святые и чудотворцы России / А.И. Карпов, А.И. Юрьев. – М.: Вече, 2000. – 512 с.
- 14 Карташов, А.В. Очерки по истории русской церкви / А.В. Карташов. В 2 т. Т. 1. – М.: Терра, 1997. – 686 с.
- 15 Карташов, А.В. Судьбы Святой Руси / А.В. Карташов. – М.: Пробел, 1999. – 301 с.
- 16 Кириллов, И.А. Третий Рим: Очерк исторического развития идеи русского мессианизма / И.А. Кириллов. – М.: Т-во Типо-Литогр. И.М. Машистова, 1914. – 100 с.
- 17 Кожинов, В. История Руси и русского слова / В. Кожинов. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. – 510 с.
- 18 Конференция в Москве 11 ноября 2014 года в рамках проходящей в московском «Манеже» интерактивной выставки-форума «Православная Русь. Моя история. Рюриковичи» состоялась историческая конференция «Москва – Третий Рим» [Электронный ресурс] // Православие.RU [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <https://pravoslavie.ru/75070.html> (дата обращения: 12.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 19 Лихачев, Д.С. К вопросу о теории Русского государства в конце XV и в XVI в. / Д.С. Лихачев // Исторический журнал. – 1944. – № 7-8.
- 20 Лихачев, Д.С. Национальное самосознание древней Руси: Очерки из области русской литературы IX-XVII вв. / Д.С. Лихачев. – М.; Л.: АН СССР, 1945. – 121 с.

- 21 Лотман, Ю.М., Успенский, Б.А. Отзвуки концепции «Москва – Третий Рим» в идеологии Петра Первого / Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский // Художественный язык средневековья. – СПб., 2002. – 513 с.
- 22 Лурье, Я.С. Вопросы внешней и внутренней политики в посланиях Ивана Грозного / Я.С. Лурье // Послания Ивана Грозного. – М.; Л.: АН СССР, 1951. – 552 с.
- 23 Макарий (Веретейников), игум. Православная Церковь и освобождение Руси от монголо-татарского ига / игумен Макарий (Веретейников) // Тысячелетие Крещения Руси, Международная церковно-историческая конференция. Киев.21-28.VII.86. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1988. – 350 с.
- 24 Максим Грек, прп. Сочинения / преподобный Максим Грек. В 3 ч. Ч. 2. – Казань, Б. г. – С. 292-293.
- 25 Мейендорф, И., прот. Византия и Московская Русь [Электронный ресурс] / протоиерей И. Мейендорф // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Joann\\_Mejendorf/vizantija-i-moskovskaja-rus/](https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Mejendorf/vizantija-i-moskovskaja-rus/) (дата обращения: 12.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 26 Очерки истории исторической науки в СССР. В 5 т. Т. 1 / под ред. М.Н. Тихомирова (гл. ред.), М.А. Алпатов, А.Л. Сидорова. – М.: АН СССР, 1955. – 692 с.
- 27 Повести о начале Москвы / исслед. и подгот. текстов М.А. Салминой. – М.; Л.: Наука, 1964. – 273 с.
- 28 Послание старца Филофея к великому князю Василию // Памятник литературы древней Руси: Конец XV – первая половина XVI века. – М.: Художественная литература, 1984. – 707 с.
- 29 Сеницына, Н.В. Третий Рим: Истоки и эволюция русской средневековой концепции / Н.В. Сеницына. – М.: Индрик, 1998. – 410 с.
- 30 Скрынников, Р.Г. Третий Рим / Р.Г. Скрынников. – СПб.: Издательство

- «Дмитрий Буланин», 1994. – 189 с.
- 31 Собрание Государственных грамот и договоров. В 4 ч. Ч. 2. – М.: Типография Н.С. Всеволожскаго, 1819. – 399 с.
- 32 Соловьев, В. Собр. сочинений / В. Соловьев. В 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1988. – 892 с.
- 33 Сумароков, А.П. Наставление хотящим бытии писателями / А.П. Сумароков // Сумароков А.П. Избранные произведения. – Л.: Советский писатель, 1957. – 612 с.
- 34 Тихонюк, И.А. «Изложение пасхалии» московского митрополита Зосимы / И.А. Тихонюк // Исследование по источниковедению истории СССР XIII-XVIII вв. – М.: АН СССР, 1986. – 434 с.
- 35 Тихомиров, Л.А. Монархическая государственность / Л.А. Тихомиров. – СПб.: АО «Комплект», 1992. – 620 с.
- 36 Трахтенберг, О.В. Общественно-политическая мысль в России в XV-XVII веках / О.В. Трахтенберг // Из истории русской философии. – М.: Наука, 1949. – 190 с.
- 37 Филюшкин, А.И. Защитный пояс Третьего Рима / А.И. Филюшкин // Родина. – 1994. – № 4. – С. 37-40.
- 38 Флоровский, Г., прот. Пути русского богословия / протоиерей Георгий Флоровский; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – 848 с.
- 39 Хоскинг, Д. Россия: народ и империя (1552-1917) / Д. Хоскинг. – Смоленск: Русич, 2000. – 512 с.