

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Большевицкая кампания по вскрытию святых мощей**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА**

студента 2 курса 252 группы  
направления 48.04.01 «Теология»  
профиль «Православная теология»  
философского факультета  
Тагаева Макара Александровича

Научный руководитель  
доцент кафедры теологии и религиоведения,  
кандидат богословия, протоиерей \_\_\_\_\_ К.А. Краснощеков

Заведующий кафедрой  
профессор кафедры теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент \_\_\_\_\_ М.О. Орлов

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Исследования по истории Русской Православной Церкви в годы советской власти имеют свою ценность в церковно-историческом плане, а так же в общественном.

После революции 1917 года новой элитой советской России была поставлена задача воспитания социалистического сознания пролетариата. Для достижения этого осуществлялись попытки стирания исторической памяти, искоренения тысячелетних традиций народа, уничтожения хранительницы этих традиций – Русской Православной Церкви. Церковь и общество России на современном историческом пути испытывает последствия от проведения кампаний антицерковного характера в советский период.

На протяжении нескольких десятилетий после Октябрьской революции прошли различные этапы по борьбе с Русской Православной Церковью.

Одними из самых кощунственных были не совместимые ни с какими религиозными и нравственными нормами акты вскрытия и ликвидации священных останков подвижников земли Русской.

В планы Советского правительства входило оттолкнуть население от церкви, внушив им недоверие к духовенству, используя при этом различные способы, в том числе и начав проведение кампании по вскрытию святых мощей. Большая часть простого населения была уверена в том, мощи всех святых остаются нетленными, хотя на самом деле это не так, нетленными сохраняются только некоторые из них. При этом, Церковь, одинаково почитает останки всех святых. Зная все это, и была спланирована эта кампания. Духовенство в результате было выставлено в глазах людей обманщиками и шарлатанами. Безусловно, часть людей поверила правительству и в результате, действительно, разочаровались и отошли от Церкви. Этому также способствовала активная антирелигиозная пропаганда, развернутая в прессе и среди народа.

Актуальность изучения проблем, связанных с кампанией по вскрытию святых мощей, заключается в определении ошибок духовенства в прошлом, а именно, нехватке разъяснения людям учения Церкви о почитании святых. Изучение этих ошибок и их последствий для истории Церкви особо необходимо в современной ситуации, когда огромное количество людей обращаются к Православной Церкви и при этом нуждаются в катехизации, в разъяснении Церковного учения.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Кампании по вскрытию святых мощей получила отражение во многих источниках и освещалась в трудах историков разных периодов.

Во-первых, это журнал «Революция и Церковь» за интересующий нас период, в котором публиковались сводки вскрытий мощей, закрытий монастырей и храмов. Так же в журнале были рассмотрены работы таких авторов, как Семеновский, Семашко и Галкин посвятивших свои статьи атеистической пропаганде в отношении святых мощей.

Во-вторых, это документы, представляющие позицию РПЦ. Самым полным собранием подобных документов, на сегодняшний день, являются изданные в России в 1994 году «Акты Святейшего Тихона, патриарха Московского и всея России, а так же позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917-1943», составил которые М.Е. Губонин<sup>1</sup>, сумевший в течение значительного периода времени собрать уникальный свод документов, большинство из которых являются бесценными свидетельствами истории Русской Православной Церкви XX столетия. Любое современное исследование, посвящённое проблемам государственно-церковных отношений, включает в себя воззвания, послания, обращения и указы патриарха и прочих материалов церкви, собранных в этом уникальном сборнике. В сборнике указов патриарха Тихона (Беллавина)

---

<sup>1</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 / сост. М.Е. Губонин. – М., 1994. – 1062 с.

содержится целиком или в выдержках очень важные документы о вскрытии мощей.

К числу основных источников относятся документы и материалы, изданные высшими и местными органами управления Советской власти. К данным властным структурам относятся Политбюро, Секретариат ЦК РКП(б), Антирелигиозная комиссия (АРК) при ЦК РКП(б), ЧК-ГПУ. Эти источники находятся в ряде сборников. Проблемы источниковедения документов Политбюро ЦК РКП(б) 20-30-х годов по «религиозному вопросу» в отечественной историографии впервые были подняты и подверглись глубокому исследованию Н.Н. Покровским<sup>2</sup>. Опубликованный ученым сборник в серии «Архивы Кремля» является крупнейшей за последние годы публикацией документов Политбюро ЦК.

Кроме того, рассмотрен сборник Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917-1941 годов<sup>3</sup>.

Использовались в работе материалы мемуарного характера, к таким можно отнести записи В. Марцинковского<sup>4</sup>, в которых автор выражает свою личную позицию по отношению к происходящим событиям.

Для разъяснения учения Церкви о почитании святых мощей использовался учебник по Догматическому Богословию митрополита Макария Московского<sup>5</sup>, Православный катехизис<sup>6</sup>, «Духовный регламент»<sup>7</sup>, а так же материалы Е.С. Голубинского<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> Покровский, Н.Н. Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922 – 1925 гг. В 2-х кн. Кн. 1. – М., 1997. – С. 146.

<sup>3</sup> Васильева, О.М. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917 – 1941. Документы и фотоматериалы. – М., 1996. – С. 32.

<sup>4</sup> Марцинковский, В.Ф. Из истории религиозного движения в Советской России (1917-1923). Записки верующего. – Прага, 1929. – С. 23.

<sup>5</sup> Макарий, митр. Православное Догматическое Богословие. В 2 т. Т. 2. – СПб., 1895. – С. 67.

<sup>6</sup> Александр (Семенов-Тянь-Шанский), еп. Православный катехизис. – М, 1990. – С. 43.

<sup>7</sup> Духовный регламент Петра Великого. Составлен Феофаном Прокоповичем. Рукопись первой четверти XVIII века. 2007 [Электронный ресурс] // Седмица [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [www.sedmitza.ru/text/410378.html](http://www.sedmitza.ru/text/410378.html) (дата обращения: 12.12.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>8</sup> Голубинский, Е.С. История канонизации святых в Русской Церкви. – М., 1998. – С. 34.

Из литературы используемой в работе можно так же выделить некоторые группы:

Для изучения антирелигиозной пропаганды рассмотрены работы атеистических авторов. Это «Азбука коммунизма»<sup>9</sup>, написанная большевистскими идеологами Н.И. Бухариным и Е.А. Преображенским. Она должна была стать, по их замыслу, первоначальным учебником коммунистической грамоты. Этот учебник являлся популярным объяснением принятой партийной программы.

Рассмотрена переведенная и опубликованная в 1958 году книга Марселя Кашена «Наука и Религия». В этой книге автор, деятель французского и международного рабочего движения, пламенный борец-коммунист Марсель Кашен «дает отпор» богословам, выступающим с нападками на материализм и атеизм. Отстаивая правоту научного, диалектико-материалистического мировоззрения, автор собирает воедино аргументы в пользу доказательства борьбы религии как таковой с научным прогрессом.

Следующий автор, А.В. Белов в своей книге «Правда о православных святых», без основания и каких либо ссылок утверждает, что для канонизации в Православной Церкви необходимо «обрести нетленные останки святого»<sup>10</sup>.

А.А. Осипов, бывший православный священник, который позднее, после своего ухода из Церкви, написал «Катехизис без прикрас», в котором описал материалистический взгляд на многие моменты учения Церкви. Не обошел автор вниманием и учение о почитании святых мощей<sup>11</sup>.

Первым исследователем, отдельно описавшим историю кампании по вскрытию мощей стал Бернар Маршадье<sup>12</sup>, основывавший свою работу на официальных отчётах, опубликованных в журнале «Революция и церковь».

---

<sup>9</sup> Бухарин, Н.И., Преображенский, Е.А. Азбука коммунизма. – М., 1994. – С. 45.

<sup>10</sup> Белов, А.В. Правда о Православных «святых». – М., 1968. – С. 21.

<sup>11</sup> Осипов, А.А. Катехизис без прикрас: Беседы бывшего богослова с верующими и неверующими о книге, излагающей основы православной веры. – М., 1981. - С. 58.

<sup>12</sup> Маршадье, Б. Вскрытие мощей в первые годы советской власти // Страницы: Богословие. Культура. Образование. - М., 2004. – Т. 9. – Вып. 4. – С. 34.

Основная часть документов по истории вскрытия мощей располагалась в то время в закрытых фондах советских архивов. Статья Маршадье долго была почти не известна в России и в то же время была единственным научным исследованием, которое было посвящено вскрытию мощей в первые годы советской власти.

В 1990-е годы были опубликованы новые источники, в которых была информация о судьбах мощей русских святых. М.В. Шкаровским<sup>13</sup> вместе с документами о вскрытии мощей святого Александра Невского были опубликованы некоторые, принципиально важные, постановления НКВД, Наркомюста, СНК РСФСР.

Важное исследование борьбы Советского правительства с почитанием святых мощей было предпринято в монографиях А.Н. Кашеварова<sup>14</sup>, благодаря которому у нас есть полное представление не только о производимых вскрытиях, но и о политических, идеологических, социальных аспектах «кампании по вскрытию мощей», ставшей продолжением не менее известной «кампании по изъятию церковных ценностей». Для наиболее полного представления о результатах и последствиях кампании по вскрытию мощей, А.Н. Кашеваровым была установлена ее связь с другими антирелигиозными актами советской власти – закрытием монастырей, разрушением православного обряда погребения, а также антицерковной кампанией 1922 года.

Небольшая отдельная глава трехтомника Владимира Степанова (Русака)<sup>15</sup> посвящена вскрытию мощей. В ней автором изложена основная задача, которую ставило перед собой Советское правительство.

В статье Семененко-Басина<sup>16</sup> подробно разобран, сложившийся культ в Советском Союзе, тела Ленина. Для работы В. Козлова<sup>17</sup> характерно подробное

---

<sup>13</sup> Шкаровский, В.М. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. – М., 1999. – С. 67.

<sup>14</sup> Кашеваров, А.Н. К вопросу о судьбе православных монастырей в первые годы Советской власти // Нестор. – № 1. – 2000. – С. 43.

<sup>15</sup> Степанов (Русак), В. Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе. Том 1: Революция и первые годы Советской власти. – М., 1993. – С. 45.

описание вскрытий и дальнейшей судьбы достаточно большого количества мощей святых.

Вышедший в свет в 2001 году, коллективный труд зарубежных исследователей «Черная книга коммунизма» раскрывает роль руководства РКП (б) в организации антирелигиозных кампаний 1919-1922 годов, а так же и в провоцировании обновленческого раскола<sup>18</sup>.

Книга А. Рогозянского «Страсти по мощам»<sup>19</sup> изложена более популярным, чем научным, языком. Но, не смотря на это, содержит в себе историю кампании, а также материалы очевидцев касательно второго обретения мощей некоторых святых.

Необходимо отметить и ряд работ, посвященных исследованию судеб мощей русских святых. Это, во-первых, игумен Андроник (Трубачев), со своей работой посвященной преподобному Сергию Радонежскому<sup>20</sup>. В данном исследовании собрано большое количество воспоминаний, связанных с судьбой мощей преподобного Сергия, ранее публиковавшиеся лишь в отрывках. Во-вторых, А. Добросоцких, которая посвятила свою работу истории мощей святого Александра Свирского<sup>21</sup>. В ней приводятся документальные свидетельства, подтверждающие нетленность останков святого. Публикации В. Юрченкова<sup>22</sup> и С.М. Легченкова<sup>23</sup> так же посвящены отдельным святым.

---

<sup>16</sup> Семененко-Басин, И.В. Символы российского православия и советской «политической религии» // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 4. – С. 125-131.

<sup>17</sup> Козлов, В. Судьбы мощей русских святых // *Святые мощи. Почитание мощей. Гонения на святые мощи. Лжемощи*. – СПб., 2008. – С. 33.

<sup>18</sup> Куртуа, С., Верт, Н., Панне и др. *Черная книга коммунизма*. – М., 2001. – С. 44.

<sup>19</sup> Рогозянский, А. *Страсти по мощам. Из истории гонений на останки святых в советское время*. – СПб., 1998. – С. 32.

<sup>20</sup> Андроник (Трубачев), игум. *Закрытие Троице-Сергиевой Лавры и судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в 1918-1946 гг.* – М., 2008. – С. 54.

<sup>21</sup> Добросоцких, А. *Тайны и загадки мощей чудотворца Алесандра Свирского*. – М., 2008. – 147 с.

<sup>22</sup> Юрченков, В. *О вскрытии мощей Серафима Саровского* // *Православная Москва*. – 2003. – № 305. – С. 75.

<sup>23</sup> Легченков, С.М. *Документальная судьба утраченных мощей святого преподобного Варнавы Ветлужского* // *Нижегородская старина. Краеведческо-историческое издание*. – Вып. 21-22. – Н. Новгород, 2009. – С. 109-121.

Ряд работ описывают историю кампании по вскрытию святых мощей в различных местностях страны. Это протодиакон Сергей Голубцов<sup>24</sup>, который пишет о судьбе Троице-Сергиевой Лавры; О.Ю. Лёвин, работа которого посвящена истории монастырей в Тамбовской епархии<sup>25</sup>; И. Осипова о Ново-Иерусалимском монастыре<sup>26</sup>; И.Д. Савинова о вскрытиях мощей в Великом Новгороде<sup>27</sup>; О.Л. Малышева о Седмиезерной пустыни<sup>28</sup>; В.В. Денисов о Ярославской епархии<sup>29</sup>. Материалы данных исследователей позволяют сравнить ход осуществления на местах декретов советской власти.

Обширная современная информация о преследованиях верующих и духовенства содержится в специально посвященных этому вопросу трудах иеромонаха Дамаскина (Орловского)<sup>30</sup> и протопресвитера М. Польского<sup>31</sup>.

### ***Цель и задачи исследования***

**Целью** настоящего исследования является изучение проблем, связанных с кампанией по вскрытию святых мощей, ее причин, задач, которые ставило перед собой Советское правительство, методов действия, хода проведения и результатов. Цель исследования определила его **задачи**:

---

<sup>24</sup> Голубцов, С., протодиак. Троице-Сергиева Лавра за последние 100 лет. – М., 1998. – 224 с.

<sup>25</sup> Лёвин, О.Ю. Курс лекций по истории Тамбовской епархии, прочитанный в Тамбовской духовной семинарии в 2003-2006 гг. Вскрытие святых мощей и изъятие церковных ценностей [Электронный ресурс] // История Тамбовской митрополии: документы, исследования, лица [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.tambovdoc.ru/lektcii-po-istorii-eparhii/18-vskrytie-svyatyi-h-moschey-i-izyatie-tserkovnyih-tsennostey.php> (дата обращения: 12.12.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>26</sup> Осипова, И. Сквозь огонь мучений и воды слез... (о судьбе Ново-Иерусалимского монастыря) [Электронный ресурс] // Истина [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://true-orthodox.narod.ru/library/osipova/index.html> (дата обращения: 13.09.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

<sup>27</sup> Савинова, И.Д. Лихолетье. Новгородская епархия и советская власть. 1917-1991. – Новгород, 1998. – С. 32.

<sup>28</sup> Малышева, О.Л. Седмиезерная Богородичная пустынь в послереволюционное время. // Православный собеседник: Альманах Казанской Духовной Семинарии. – Вып. 1 (18)-2009. – Казань, 2009. – С. 31.

<sup>29</sup> Денисов, В.В. К вопросу об отношении к юродивым в монастырях Ярославской епархии (XIX – начало XX века) // Романовские чтения. Центр и провинция в системе российской государственности. – Кострома, 2009. – С. 145-153.

<sup>30</sup> Дамаскин (Орловский), игум. Гонения на Русскую Православную Церковь в Советский период // Россия Православная. – №7. – 2005. – С. 43.

<sup>31</sup> Польский, М. протопр. Новые мученики Российские. – Джорданвилль, 1949. – С. 56.



- 1) реконструировать и проанализировать процесс, методы вскрытия и изъятия мощей;
- 2) изучить формы реакции духовенства и верующих на вскрытия;
- 3) рассмотреть ошибки, со стороны части духовенства, давшие повод к подобной кампании со стороны власти;
- 4) дать характеристику деятельности атеистической пропаганды описываемого периода и проанализировать ее эффективность;
- 5) проследить дальнейшую судьбу некоторых из вскрытых мощей.

Таким образом, в настоящее время создана основа для плодотворного изучения кампании по вскрытию святых мощей, открыты и введены в научный оборот ранее недоступные источники, на основании которых можно приступить к структурному изучению данной темы.

#### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** является Русская Православная Церковь в условиях смены государственного строя в результате революционных событий 1917 года, последствием которых явилось кардинальное изменение государственно-церковных отношений, церковной и приходской жизни, положения Церкви и православной веры в обществе.

**Предметом исследования** являются государственно-церковные отношения в период проведения кампании по вскрытию святых мощей.

#### ***Методология и методы исследования***

Методология исследования формируется задачами, стоящими перед автором. Для анализа государственно-церковных отношений и церковной жизни в период кампании по вскрытию святых мощей необходимо использование комплексного религиоведческого подхода, предполагающего сравнительно-исторический, типологический, функциональный и социально-философский анализ. Основой данного подхода является метод аналитического исследования источников, который позволяет проследить и реконструировать процесс и методы вскрытия и изъятия святых мощей. Также в данном исследовании применяется сравнительно-исторический анализ для выявления

особенностей реакции духовенства и верующих на проводимую антирелигиозную кампанию.

### ***Научная новизна исследования***

**Научная новизна** заключается в том, что на основании широкого круга источников, проводится сравнительный анализ реакции общественности на вскрытия святых мощей. С целью подлинного рассмотрения картины происходящего, проанализирована информация, опубликованная в антирелигиозной печати рассматриваемого периода с материалами мемуарного характера.

В работе сопоставляются расходящиеся данные о вскрытии святых мощей в различных источниках, что позволяет оценить их достоверность.

Впервые выводятся в научную сферу данные об обретении мощей святых Афонских мучеников Евфимия, Игнатия и Акакия, сокрытых при единственном вскрытии по Саратовской губернии (в г. Балашове).

В качестве нового подхода в исследовании кампании по вскрытию святых мощей, можно отметить рассмотрение конечной судьбы останков святых после их вскрытия, а так же их обретения в конце XX века.

Особенной, почти не изученной темой, остается тема возвращения Церкви мощей святых в 1940-х и в 1990-х годах. На сегодняшний день нет ни одного серьёзного исследования всех аспектов возвращения мощей, начавшегося после 1988 года. В данной работе предпринята попытка восполнить этот пробел. Одновременно рассмотрена история обретения святых мощей нескольких святых.

### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Рассмотрение церковно-государственных отношений в 1918-1919 годах. В этот период, начавшийся с захвата власти большевиками, главным событием, определяющим последующее развитие церковной жизни, стал Декрет об отделении Церкви от государства;

2. Изучение причин, хода, результатов кампании по вскрытию и изъятию святых мощей. При рассмотрении следует отдельно подчеркнуть

поводы и особую историческую ситуацию послужившие к возможному приведению в жизнь данной кампании. Так же, следует указать, как проходили конкретные вскрытия и изъятия святых мощей и какова была реакция на них Высшей Церковной власти и верующих. Параллельно с кампанией разворачивается активная антирелигиозная пропаганда посредством прессы и организации различных музейных выставок.

3. Исследование последующих действий со стороны советской власти в борьбе с Русской Православной Церковью. Кампания по вскрытию святых мощей, завершившаяся распоряжением о ликвидации останков святых, явилась звеном в ряде действий власти, направленных против Церкви. Изъятие святых останков часто связывалось с закрытием монастырей и храмов. Судьбы останков святых разнообразны. Некоторые были возвращены Церкви или во второй половине советского периода Российской истории или в начале 90-х годов. Часть мощей была безвозвратно утеряна.

*Теоретическая и практическая значимость* данной работы состоит в комплексном рассмотрении причин, хода и результатов кампании по вскрытию святых мощей в различных регионах страны.

Ценность данного подхода видится в том, что кампания, приводимая в жизнь по всей стране, на местах получала различную окраску и последствия. При этом сравнивается информация подаваемая в советской прессе и свидетельства очевидцев происходящего, что дает возможность приблизиться к реальной оценке достигнутых результатов данной антирелигиозной кампании.

**Практическая значимость** данного исследования состоит в систематизации исторических материалов церковной истории в рассмотрении антирелигиозных кампаний советской власти в отношении Русской Православной Церкви в 1920-е, 1930-е годы, продолжающих исследования по церковной истории.

Результаты исследования могут быть использованы при написании и чтении лекционных курсов, ведении практических занятий, а также написании учебных пособий по истории Русской Православной Церкви.

### ***Апробация результатов исследования***

Основные идеи и выводы работы изложены в трех публикациях. Выводы работы прошли апробацию в форме доклада на Всероссийской научно-практической конференции, проходившей на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

1. Тагаев, М.А. Почитание святых мощей в России в начале XX века и развернутая антирелигиозная кампания по вскрытию останков святых / М.А. Тагаев, К.Е. Краснощеков // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам СII Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 2(102). – М.: Интернаука, 2019. – С. 205-208.

2. Тагаев, М.А. Антирелигиозная пропаганда при вскрытии святых мощей в 1920-х гг. и реакция на нее общественности / М.А. Тагаев // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия: сб. ст. по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам / под ред. проф., д.ф.н. М.О. Орлова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2019. (Статья отдана в печать).

### ***Структура и объем работы***

Работа состоит из введения, трех глав (7 параграфов), заключения и списка использованных источников (53 источника).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **«Введении»** обоснована актуальность исследования, рассматриваются объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки. Оценена степень разработанности выбранной темы, проанализирована источниковая база, сформулированы цели, задачи и методология исследования и также теоретическая и практическая значимость его результатов.

**В Главе 1 «Церковно-государственные отношения в 1917-1918 годов»** анализируются основные вызовы и настроения в обществе и Русской Православной Церкви накануне трагических событий 1917 года. А так же первые декреты советской власти по отношении к Церкви и реакция на неё Высшей Церковной власти.

**Глава 2 «Большевистская кампания по вскрытию и изъятию святых мощей: причины, ход, результаты»** посвящена хронологическому освещению кампании по вскрытию святых мощей.

В первом параграфе *«Вскрытия и изъятия святых мощей и реакция на них Высшей Церковной власти и верующих»* анализируются цели, которые ставило перед собой советское правительство на пути воспитания у пролетариата социалистического сознания. Одной из таких идеологических акций в послереволюционные годы, стало вскрытие мощей святых Православной Церкви, то есть открытие гробниц, снятие с мощей матерчатых покровов, проведение их освидетельствования с составлением протокола, и, наконец, демонстрация мощей широкой публике.

Инициаторы кампании считали, что в на самом деле мощи святых давно истлели, и если данный факт станет известен верующим, то священников ждет гнев толпы, а культ «разоблаченных» святых будет предан забвению. В этот период вера в нетление мощей святых была особенностью традиционного русского благочестия в течение многих веков. Тем не менее, в национальной культуре появился скепсис по поводу нетления мощей. Этим скепсисом были пропитаны, свободомыслящие представители знати и разночинцы.

Еще одним фактом, использованным инициаторами кампании, является так называемая традиция «добраивания» святых мощей, создание трехмерной фигуры святого, в которой заключены мощи.

Результатом начавшейся с октября 1918 года, отлично продуманной кампании, в которой казалось большевики добились успеха, стало то, что многие маловеры и суеверы отходили от Церкви. Но истинно верующие,

безусловно, увидели во всем этом только кощунство и наоборот, только укрепились в вере. Многие христиане, выступившие в защиту мощей, были репрессированы.

Во втором параграфе *«Почитание святых мощей»* обосновывается древность церковного почитания останков святых, в частности, приводятся цитаты святых отцов о почитании мощей святых, «отнюдь, не за их, далеко не всегда, бывшую нетленность, а за то, что по причине святости почивших тел их и по смерти являются хранителями Божественной благодати, силою которой подаются верующим дары исцелений и другие духовные дарования»<sup>32</sup>.

### Третий параграф *«Антирелигиозная пропаганда»*

С началом кампании по вскрытию святых мощей одновременно разворачивается огромная деятельность советской власти по пропаганде атеизма.

На протяжении всей кампании ее освещала советская и партийная пресса, которая сообщала о выявленных в ходе «мощейной эпопеи» фальсификациях. В работе, в результате сравнительного анализа подвергаются сомнению данные опубликованные в советских сводках. Так же, в агитационных целях проходили, так называемая, демонстрации останков святых, которые сопровождалась кощунственными лозунгами и призывами к их осмотру народом.

В рассматриваемый период «разоблачение мощей» было лишь частью антицерковной кампании. В этот период в массовом порядке организовывались вечера «разоблачения православных чудес», лекции «о церковниках-обманщиках».

### **Глава 3. *«Закрытие монастырей и судьбы останков святых».***

Рассматривает тот факт, что многие монастыри закрывались во время изъятия святых мощей. Так же, в третьей главе приводятся случаи обретения мощей некоторых святых в конце XX века.

---

<sup>32</sup> Александр (Семенов-Тянь-Шанский), еп. Православный катехизис. – М, 1990. – С. 43.

В первом параграфе «Ликвидация «черных гнезд»» приводятся конкретные случаи закрытия монастырей сопровождавшиеся вскрытием и изъятием святых мощей.

Наступление на святые мощи было неразрывно связано с процессом закрытия и национализации православных монастырей, где они по большей части находились. В малобратных и мало известных обителях местные власти, после вскрытия мощей, часто заявляли, что монастырь «самоупразднен».

Для того, чтобы к этой кампании привлечь большее внимание в прессе, публикуются заметки о находках во время обысков с обличающими названиями «Нестязательные» иноки, «Подвижник» и прочее, в которых говорилось о сказочных богатствах монастырей. Так как антицерковная кампания происходила в условиях гражданской войны и большая часть населения испытывала острейший дефицит в продуктах питания и предметах потребления, подобная информация провоцировала антимонастырские настроения на местах.

Во втором параграфе «Ликвидация «культы мертвых тел»» рассматривает тот факт, что 16 февраля 1919 года VIII отдел решил «для устранения возможности использовать в дальнейшем обман с мощами предложить губисполкомам по истечении времени, достаточного для того, чтобы массы могли убедиться в обмане, открытие раки со всем содержимым передать... в местные музеи»<sup>33</sup>.

Таким образом, останкам православных святых была уготована трагичная судьба быть размещенными в музеях, либо уничтожение. Даже в лучшем случае, в экспозиции музея, мощи лишались своего символического богатства и тайны, и превращались в обычный музейный «экспонат».

В результате этого в 20-е годы большая часть мощей находилась на антирелигиозных выставках в разных городах РСФСР. После того, как эти выставки закрылись «в годы Великой Отечественной войны мощи были

---

<sup>33</sup> Хроника VIII отдела // Революция и церковь. – 1919. – № 2. – С. 44.

негласно переправлены в Ленинград, в музей религии и атеизма»<sup>34</sup>. Следы многих мощей были полностью утеряны. Очевидно, что «большая их часть оказалась попросту уничтоженной, они были сожженными или захороненными»<sup>35</sup>.

В середине 40-х годов, во время потепления отношений между Церковью и государством, незначительная часть изъятых мощей была возвращена верующим.

В третьем параграфе *«Судьба мощей преподобного Серафима Саровского»* рассматривается история останков преподобного с момента их вскрытия состоявшегося 17 декабря 1920 года до момента их обретения в 1990 году.

При вскрытии мощей преподобного Серафима показателен тот факт, что Церковь с момента прославления святого признавала его мощи сохранившимися в виде тленных останков. Об этом были сделаны неоднократные разъяснения православной церковной властью, в чем можно убедиться, например, из опубликованных в «Церковных ведомостях» за 1909 г. (№ 25) актах освидетельствования костных останков преподобного Серафима Саровского во время его прославления и из иных разъяснительных по данному предмету сообщений. Таким образом, произведенное в 1920-м году, вскрытие и освидетельствование разоблачает различные утверждения власти в обмане верующих духовенством.

В четвертом параграфе *«Судьба мощей святителя Иоасафа Белгородского»* так же рассматривается история останков данного святого с момента их вскрытия до момента обретения. Показательно при этом то, что мощи святого Иоасафа были нетленными. Мощи после вскрытия были помещены на показательной выставке. Музейными работниками на этой выставке был организован «специальный отдел по гниению и разложению животных предметов». В этом отделе «мумифицировавшиеся останки

---

<sup>34</sup> Rogozhansky, A. Strasti po mosham. Iz istorii gonений na ostatki svyatykh v sovetskoe vremya. – SPb., 1998. – S. 24-25.

<sup>35</sup> Там же. – С. 64.



святителя Иоасафа Белгородского расположили вместе с мумифицированными трупами фальшивомонетчика, крысы и летучей мыши – для показа сходства процессов гниения во всех этих трупах»<sup>36</sup>, что в первую очередь являлось оскорблением религиозных чувств верующих. Утверждалось, что в условиях сухого подвала, где и были найдены эти малопривлекательные экспонаты, тело не разлагается, а мумифицируется само собой, что с научной точки зрения объясняет феномен нетления останков святых.

Сотрудникам музея, впрочем, пришлось изрядно потрудиться, по некоторым свидетельствам «чтобы поддерживать фальшивомонетчика в соответствующем состоянии. Мумия издавала тяжелый трупный запах и потом ее приходилось время от времени искусственно бальзамировать. Лик же святителя с чудесными волнистыми кудрями был настолько строг и величествен, что посетители невольно испытывали благоговейный трепет перед мощами Иоасафа. «Экспозиция», таким образом, производила обратное действие. Тогда локоны святителя состригли... Это не помогло, и «экспозиция» была закрыта, после начала Великой Отечественной войны мощи были тайно переправлены в ленинградский музей атеизма»<sup>37</sup>

В заключении подводятся итоги работы, формулируются выводы, намечаются и обсуждаются возможности расширения и углубления проблематики, которой посвящено настоящее исследование.

**Основные научные результаты работы нашли отражение в следующих публикациях:**

1. Тагаев, М.А. Большевистская кампания по изъятию святых мощей / М.А. Тагаев // Труды Саратовской православной духовной семинарии: Сборник. Вып. VI. – Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2012. – С. 269-286.

---

<sup>36</sup> Кашеваров, А.Н. Православная Российская Церковь и Советское государство (1917-1922). – М., 2005. – С. 196.

<sup>37</sup> Козлов, В. Обретение мощей святителя Тихона и преподобного Серафима Саровского // Страсти по мощам. Из истории гонений на останки святых в Советское время. – СПб., 1998. – С. 140.

2. Тагаев, М.А. Почитание святых мощей в России в начале XX века и развернутая антирелигиозная кампания по вскрытию останков святых / М.А. Тагаев, К.Е. Краснощеков // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам СII Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – М.: Изд. «Интернаука», 2019. – № 2(102). – С. 205-208.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 / сост. М.Е. Губонин. – М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1994. – 1064 с.
- 2 Александр (Семенов-Тянь-Шанский), еп. Православный катехизис / епископ Александр (Семенов-Тянь-Шанский). – М.: Издание Московской патриархии. – 1990. – 150 с.
- 3 Андроник (Трубачев), игум. Закрытие Троице-Сергиевой Лавры и судьба мощей преподобного Сергия Радонежского в 1918-1946 гг. / игумен Андроник (Трубачев). – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. – 432 с.
- 4 Арсений (Епифанов), еп. Истринский. Второе обретение мощей преподобного Серафима Саровского / епископ Истринский Арсений (Епифанов) // Страсти по мощам. Из истории гонений на останки святых в Советское время. – СПб.: Б.и., 1998. – 160 с.
- 5 Белов, А.В. Правда о православных «святых» / А.В. Белов. – М.: Наука, 1968. – 168 с.
- 6 Бондарчук, В.Г. Анализ литературы о музеефикации российских культовых зданий / В.Г. Бондарчук // Музей в храме-памятнике. Материалы научно практической конференции. – СПб., 2005. – С. 31-43.
- 7 Бухарин, Н.И., Преображенский, Е.А. Азбука коммунизма / Н.И. Бухарин, Е.А. Преображенский. – М.: Терра, 1994. – 321 с.
- 8 Васильева, О.М. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917-1941. Документы и фотоматериалы / О.М. Васильева. – М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. – 352 с.
- 9 Вострышев, М.И. Патриарх Тихон / М.И. Вострышев. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 383 с.

- 10 Газов, Е.А. Документы о вскрытии мощей св. княгини Анны Кашинской [Электронный ресурс] / Е.А. Газов // Седмица [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/8067829/> (дата обращения: 14.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 11 Голубинский, Е.С. История канонизации святых в Русской Церкви. / Е.С. Голубинский. – М.: Издательство Крутицкого патриаршего подворья, 1998. – 597 с.
- 12 Голубцов, С., протоиерей. Троице-Сергиева Лавра за последние 100 лет / протоиерей Сергей Голубцов. – М.: Изд. Православного братства «Споручницы грешных», 1998. – 224 с.
- 13 Горев, М. Вскрытие мощей Тихона Задонского и Митрофана Воронежского / М. Горев // Революция и Церковь. – 1919. – № 2. – С. 12.
- 14 Дамаскин (Орловский), игум. Гонения на Русскую Православную Церковь в Советский период / игумен Дамаскин (Орловский) // Россия Православная. – 2005. – №7. – С. 84-117.
- 15 Денисов, В.В. К вопросу об отношении к юродивым в монастырях Ярославской епархии (XIX – начало XX века) / В.В. Денисов // Романовские чтения. Центр и провинция в системе российской государственности. – Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова, 2009. – С. 145-153.
- 16 Добросоцких, А. Тайны и загадки мощей чудотворца Александра Свирского / А. Добросоцких. – М.: Даниловский благовестник, 2008. – 147 с.
- 17 Духовный регламент Петра Великого. Составлен Феофаном Прокоповичем. Рукопись первой четверти XVIII века. 2007 [Электронный ресурс] // Седмица [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: [www.sedmitza.ru/text/410378.html](http://www.sedmitza.ru/text/410378.html) (дата обращения: 12.12.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 18 Кашеваров, А.Н. К вопросу о судьбе православных монастырей в первые годы Советской власти / А.Н. Кашеваров // Нестор. – № 1. – 2000. – С. 43.
- 19 Кашеваров, А.Н. Православная Российская церковь и Советское государство (1917-1922) / А.Н. Кашеваров // Монография. – М.: Изд-во Крутицкого патриаршего подворья, 2005. – 438 с.
- 20 Козлов, В. Начало тяжких испытаний [Электронный ресурс] / В. Козлов // Журнал «Покров» [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <https://pravoslavie.ru/107809.html> (дата обращения: 14.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 21 Козлов, В. Обретение мощей святителя Тихона и преподобного Серафима Саровского / В. Козлов // Страсти по мощам. Из истории гонений на останки святых в Советское время. – СПб.: Сатисъ Держава, 1998. – 177 с.
- 22 Козлов, В. Суд «29 ноября 1922 года» на святые мощи. Лжемощи / В. Козлов. – СПб.: Сатисъ Держава, 2008. – 163 с.
- 23 Козлов, В. Судьбы мощей русских святых / В. Козлов // Святые мощи. Почитание мощей. Гонения на святые мощи. Лжемощи. – СПб.: Сатисъ Держава, 2008. – 183 с.
- 24 Краснов-Левитин, А.Э. Труды и дни: Обновленческий митрополит Александр Введенский / А.Э. Краснов-Левитин. – Париж: Поиски, 1990. – 233 с.
- 25 Кудряшов, К. «Вскрытие покажет!» Как большевики устроили проверку мощам святых / К. Кудряшев // Аргументы и факты. – Выпуск от 16.02.2019.
- 26 Кузеванов, Л.И. Настоятельница Балашовского Покровского женского монастыря игуменья Мария (1841-1920) / Л.И. Кузеванов. – М.: Перо, 2014. – 232 с.
- 27 Куртуа, С., Верт, Н., Панне, Ж.-Л. и др. Черная книга коммунизма / С. Куртуа, Н. Верт, Ж.-Л. Панне и др. – М.: Три века истории, 2001. – 864 с.

- 28 Лёвин, О.Ю. Курс лекций по истории Тамбовской епархии, прочитанный в Тамбовской духовной семинарии в 2003-2006 гг. Вскрытие святых мощей и изъятие церковных ценностей [Электронный ресурс] / О.Ю. Лёвин // История Тамбовской митрополии: документы, исследования, лица [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.tambovdoc.ru/lektsii-po-istorii-eparhii/18-vskryitie-svyatyih-moschey-i-izyatie-tserkovnyih-tsennostey.php> (дата обращения: 12.12.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 29 Легченков, С.М. Документальная судьба и тайна утраченных мощей святого преподобного Варнавы Ветлужского / С.М. Легченков // Нижегородская старина. Краеведческо-историческое издание. – Вып. 21-22. – Н. Новгород, 2009. – С. 109-120.
- 30 Малышева, О.Л. Седмиезерная Богородичная пустынь в послереволюционное время / О.Л. Малышева // Православный собеседник: Альманах Казанской Духовной Семинарии. – Вып. 1 (18)-2009. – Казань: Казанская духовная академия, 2009. – 230 с.
- 31 Марцинковский, В.Ф. Из истории религиозного движения в Советской России (1917-1923). Записки верующего / В.Ф. Марцинковский. – Прага: Б.и., 2006. – 272 с.
- 32 Маршадье, Б. Вскрытие мощей в первые годы советской власти / Б. Маршадье // Страницы: Богословие. Культура. Образование. – М., 2004. – Т. 9. – Вып. 4. – С. 25-34.
- 33 Монастыри. Энциклопедический словарь. – М.: Республика, 2000. – 462 с.
- 34 Покровский, Н.Н. Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922-1925 гг. В 2-х кн. Кн. 1 / Н.Н. Покровский. – М.: РОССПЭН, 1997. – 597 с.
- 35 Революция и церковь. Ежемес. журнал. / Издание Народного Комиссариата Юстиций. – М.: 17-ая Гос. тип. (бывш. Кушнерева), 1919. – № 2.

- 36 Новиков, А.Н. Епископ Павел (Вильчинский): Жизнь и служение / А.Н. Новиков. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2018. – 144 с.
- 37 Осипов, А.А. Катехизис без прикрас: Беседы бывшего богослова с верующими и неверующими о книге, излагающей основы православной веры / А.А. Осипов. – М.: Политиздат, 1981. – 287 с.
- 38 Польский, М., протопр. Новые мученики Российские / протопресвитер М. Польский. – Джорданвиль: Типография преп. Иова Почаевского в Свято-Троицком монастыре, 1949. – 285 с.
- 39 Поспеловский, Д.В. Русская православная церковь в XX веке / Д.В. Поспеловский. – М.: Республика, 1995. – 511 с.
- 40 Православно-догматическое богословие Макария, митрополита Московского и Коломенского. В 2 т. Т. 2. Репр. изд. – Тутаев: Правосл. братство св. князей Бориса и Глеба, 1999. – 598 с.
- 41 Рогозянский, А. Страсти по мощам. Из истории гонений на останки святых в советское время / А. Рогозянский. – СПб.: Общество святителя Василия Великого, 1998. – 160 с.
- 42 Румянцев, Д. Русская Православная Церковь в годы большевистских гонений 1918-1926 годов [Электронный ресурс] / Д. Румянцев // Азбука.RU [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: <http://azbyka.ru/parkhomenko/russkaya-pravoslavnaya-cerkov-v-gody-bolshevistskix-gonenij-1918-1926-godov.html> (дата обращения: 14.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 43 Савинова, И.Д. Лихолетье. Новгородская епархия и советская власть. 1917-1991 / И.Д. Савинова. – Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого: Чело-Технопарк, 1998. – 112 с.
- 44 Святые мощи. Почитание мощей. Гонения на святые мощи. Лжемощи. – СПб.: Сатись Держава, 2008. – 166 с.

- 45 Семенов-Басин, И.В. Символы российского православия и советской «политической религии» / И.В. Семенов-Басин // *Общественные науки и современность*. – 2008. – № 4. – С. 125-131.
- 46 Слезин, А.А. Роль комсомола в реализации политики Советского государства в отношении религии (1918-1921 гг.) / А.А. Слезин // *Вопр. соврем. науки и практики. Ун-т имени В.И. Вернадского*. – 2009. – № 9 (23). – С. 82-87.
- 47 Степанов (Русак), В. Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе. Том 1: Революция и первые годы Советской власти. – М.: Издательство Св. Троицкого Монастыря, 1993. – 296 с.
- 48 Сысоев, Т. Кто и зачем разделяет мощи святых на «частицы»? «Фома» 2017 [Электронный ресурс] / Т. Сысоев // *ФОМА [Электронный ресурс]: православный журнал*. – URL: <https://foma.ru/kto-i-zachem-razdelyaet-moshhi-svyatyih-na-chastitsyi.html> (дата обращения: 14.10.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 49 Шелкачев, А.В. Новая и новейшая история Русской Православной Церкви / А.В. Шелкачев // *Православный Свято-Тихоновский Богословский институт*. – М.: ПСТБИ, 1997. – 356 с.
- 50 Шкаровский, В.М. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве / В.М. Шкаровский. – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье; Общество любителей церковной истории, 1999. – 400 с.
- 51 Юрченков, В. О вскрытии мощей Серафима Саровского / В. Юрченков // *Православная Москва*. – 2003. – № 305. – С. 75.