

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра спортивных игр

**«ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И  
КОМАНДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУТБОЛИСТОВ  
ПФК «СОКОЛ»»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 206 группы

направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

профиль «Физическая культура»

Института физической культуры и спорта

Захаряна Михитара Ваноевича

**Научный руководитель**

**Зав. кафедрой**

кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Р.С. Данилов

**Зав. кафедрой**

кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Р.С. Данилов

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Футболист постоянно совершенствует свое спортивное мастерство и наиболее сложная из решаемых задач на пути к высоким спортивным результатам – рост технико-тактического мастерства. Для успешного решения данной задачи применяется индивидуализация учебно-тренировочного процесса. В отношении содержания занятий важно выбирать тот путь, который бы целенаправленно и эффективно способствовал развитию ведущих компонентов мастерства игрока.

Методически оправданным подходом к совершенствованию технико-тактического мастерства футболистов является:

1. Определение игрового амплуа (профиля) футболиста.
2. Оптимизация игрового профиля футболиста, то есть выработка цели тренировочного процесса.
3. На основе анализа игрового профиля определить возможности усиления игры. Критерием подготовленности футболистов является соревновательная деятельность, которая наряду с результатом игры и экспертной оценкой тренера характеризуется объемом скоростной работы, а так же числом и точностью технико-тактических действий.

Анализ соревновательной деятельности футболистов позволяет тренеру своевременно корректировать подготовку команды для достижения дальнейшего положительного результата в игре.

**Актуальность исследования.** В настоящее время вопрос инструментальной методики контроля за скоростными перемещениями футболистов в условиях соревнований и тренировки остается не решенным. Визуальные оценки чреваты серьезными ошибками. В связи с этим на практике анализ двигательной деятельности игроков оценивается с некоторыми поправками. Более надежная информация об игровой деятельности поступает тренеру после статистической обработки результатов записи технико-тактической деятельности отдельных игроков и команды в

целом. Данная информация позволяет оптимизировать подготовку футболистов и сделать более эффективным управление учебно-тренировочным процессом команд.

**Проблема исследования** заключалась в отсутствии в научно-методической литературе исследований, рассматривающих вопрос динамики индивидуальных и командных показателей технико-тактических действий высококвалифицированных футболистов в условиях соревнований. Также практически отсутствуют работы, описывающие методику наблюдения за соревновательной деятельностью игроков в футбол.

В связи с вышесказанным, выбор темы исследования обусловлен важностью информирования тренеров и самих игроков о совершаемых технико-тактических действиях, как отдельного футболиста, так и в целом всей команды. Анализ соревновательной деятельности позволит повысить качества учебно-тренировочного процесса и, как следствие, результативность выступления команды в соревновательный период.

**Цель исследования** заключалась в изучении динамики индивидуальных и командных технико-тактических действий футболистов ПФК «Сокол» (Саратов).

**Объектом исследования** выступает технико-тактическая подготовка футболистов высокой квалификации.

**Предмет исследования:** методика анализа соревновательной деятельности игроков ПФС «Сокол».

**Рабочая гипотеза.** Мы предположили, что информирование о технико-тактической деятельности футболистов в условиях игры, а также прослеживание динамики данных показателей в соревновательный период, позволит подобрать адекватные методы тренировочных воздействий, что в свою очередь повысит эффективность тренировочного процесса, как отдельных игроков, так и команды в целом.

В исследовании перед нами были поставлены следующие **задачи:**

1. На основании научно-методической литературы рассмотреть вопрос

техничко-тактических действий футболистов в условиях игры и особенности соревновательной деятельности квалифицированных игроков.

2. Провести анализ техничко-тактических действий футболистов ПФК «Сокол» (Саратов) в условиях соревнований.
3. Изучить динамику соревновательной деятельности отдельных игроков ПФК «Сокол» и представленной команды в целом.

Для решения поставленных в исследовании задач мы применяли следующие **методы** проведения научной работы:

1. Теоретический анализ литературных источников.
2. Педагогическое наблюдение.
3. Видеосъемка.
4. Регистрация игровой деятельности футболистов.
5. Статистическая обработка результатов исследования.

**Структура и содержание выпускной бакалаврской работы.** Работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения и библиографического списка в количестве 49 источников. Работа содержит таблицы с подробными данными проведенного исследования.

Во введении представлены: актуальность и проблема исследования, обозначены цель и основные задачи научной работы, а также методы, с помощью которых проводилось исследование.

В Главе 1 «Аналитический обзор литературы» были раскрыты вопросы значения техничко-тактических действий и игрового мышления в выборе верного действия в игровой ситуации на примере футбола. Также описана система подготовки футболистов высокой квалификации и основные методики оценки и регистрации их соревновательной деятельности.

В Главе 2 «Исследование соревновательной деятельности ПФК «Сокол» (Саратов)» представлен анализ индивидуальных и командных показателей техничко-тактических действий ПФК «Сокол», а также анализ динамики соревновательной деятельности отдельных игроков и

представленной команды в целом.

В «Заключении» представлены выводы и приведены результаты проделанной исследовательской работы.

### **Основное содержание работы**

Педагогическое исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап был поисково-теоретическим. На нем проводился теоретический анализ научно-методической литературы по теме исследования. Были рассмотрены вопросы специфики технико-тактических действий футболистов в условиях игры и особенности соревновательной деятельности квалифицированных игроков. Анализ литературных данных позволил сформулировать гипотезу исследования и определить задачи и методы их решения.

Второй этап исследования был опытно-поисковым. На нем проводилось педагогическое наблюдение за соревновательной деятельностью футбольной команды ПФК «Сокол» (Саратов) с последующей регистрацией в специальных протоколах технико-тактических действий отдельных игроков. Также продолжался теоретический анализ литературы.

На заключительном этапе обобщались и анализировались результаты педагогического наблюдения. Оформлялись выводы о проделанной научной работе и редактировался текст выпускной квалификационной работы бакалавра по требованиям ГОСТ.

Исследование проходило за соревновательной деятельностью ПФК «Сокол» (Саратов), который принимал участие в ФОНБЕТ-Первенстве России по футболу среди команд клубов ФНЛ сезона 2016-2017. Все матчи команды проводила на стадионе «Локомотив». Было проанализировано 3 игры с участием команды в начале, в середине и в конце сезона.

Анализ соревновательной деятельности был осуществлен посредством видеосъемки, которую проводил оператор команды. В процессе видеопросмотра регистрировались и вносились в специальный протокол

технико-тактические показатели игровой деятельности футболистов ПФК «Сокол»:

- защитники: Андрей Васянович, Игорь Климов, Артем Пасько, Андрей Семенов;
- полузащитники: Александр Мануковский, Михаил Платика, Алексей Хрущев, Артем Дудолев;
- нападающие: Виталий Галыш, Алексей Дамшинский.

Всего в исследовании приняло участие 10 игроков основного состава команды.

В протокол регистрировались следующие технико-тактические действия, выполняемые с мячом:

1. Короткие передачи вперед и назад.
2. Средние передачи.
3. Длинные передачи.
4. Передачи головой.
5. Остановка мяча.
6. Прием мяча.
7. Ведение.
8. Обводка соперника.
9. Отбор.
10. Перехват.
11. Единоборства вверху и внизу.
12. Удары по воротам.

Индивидуальные показатели соревновательной деятельности футболистов ПФК «Сокол» мы изучали в начале, середине и в конце сезона 2016-2017 ФОНБЕТ-Первенства России по футболу среди команд клубов ФНЛ.

Анализ соревновательной деятельности команды в каждом из таймов показал, что среди показателей технико-тактических действий футболистов практически не наблюдается расхождений. За исключением защитника

Александра Мануковского и нападающего Виталия Галыша игроки ПФК «Сокол» во втором тайме повысили результаты своей соревновательной деятельности. У Мануковского и Галыша наблюдается снижение игровой активности во втором тайме с 50 до 44 технико-тактических действий за игру у защитника и с 59 до 56 действий у нападающего. У Мануковского надежность выполнения игровых действий снизилась с 74% до 68%, у Галыша – 73% до 70% у нападающего.

Во второй половине матча футболисты выполняли большее количество технико-тактических приемов на поле по сравнению с первым таймом. Данное обстоятельство определило итог встречи: в первом тайме была зафиксирована безголевая ничья 0:0, во втором тайме обе команды забили по голу – 1:1.

Сумма технико-тактических действий в двух таймах игры также было неодинаковым. Если сравнивать игры 10-го и 20-го туров, то в матче против ФК «Волгарь» (Астрахань) у футболистов саратовской команды наблюдается снижение игровой активности во втором тайме. Исключение составили: полузащитники Алексей Хрущев, защитник Андрей Семенов и нападающий Алексей Дамшинский. У представленных футболистов игровая активность во втором тайме повысилась:

- с 24 до 32 технико-тактических действий при коэффициенте эффективности 77% у Хрущева;
- с 22 до 28 технико-тактических приемов при надежности их выполнения 72% у Семенова;
- с 22 до 35 технико-тактических действий при коэффициенте надежности 70% у Дамнишевского.

Чтобы проследить динамику соревновательной деятельности футболистов ПФК «Сокол» (Саратов), мы проанализировали результаты трех игроков команды: защитника Андрея Васяновича, нападающего Виталия Галыша и полузащитника Алексея Хрущева. Представленные футболисты принимали участие во всех трех играх и провели на поле все отведенное время матча.

Больше всего в структуре игровой деятельности Васянович отводит коротким передачам – 19% и остановкам мяча – 16% из всех совершенных им технико-тактических действий. На долю защитных действий в структуре игры отводится 28%:

- отбор мяча – 11%;
- перехваты – 6%;
- единоборства за мяч внизу – 5% и вверху – 6%.

Доля атакующих действий игрока за всю игру составила 31%. Из них:

- средние передачи мяча вперед и назад – 6%;
- длинные передачи – 7%;
- игра головой – 3%;
- ведение мяча – 8%;
- обводка соперника – 3%;
- удары по воротам – 4%.

Во второй исследуемой игре против ФК «Волгарь» (Астрахань) защитник саратовской команды Андрей Васянович совершил 91 технико-тактическое действие при коэффициенте надежности 83%. Также наблюдается снижение игровой активности у футболиста. Если в первом тайме он совершил 59 технических приемов при надежности выполнения 86%, то во втором тайме – 32 технических приема при коэффициенте надежности 78%. Таким образом, мы можем наблюдать снижение коэффициента активности у Васяновича с 12% до 8%. Мы предполагаем, что данное обстоятельство вызвано нарастающим утомлением у игрока.

Защитные действия в данном матче составили 18%, а атакующие – 30%. Больше всего в игре против ФК «Волгарь» Васянович совершил коротких передач – 26% и остановок мяча – 22% от общего количества технико-тактических действий.

В игре против ФК «Химки» (Химки) Андрей Васянович выполнил 93 технико-тактических действия за матч при коэффициенте надежности 69%. Во время данного матча защитник ПФК «Сокол» чаще всего применял прием «Остановка мяча» 22%, короткие передачи мяча вперед и назад – 18% и отбор мяча – 14%.

На долю защитных действий было отведено 26%:

- отбор мяча – 14%;
- перехваты – 5%;
- единоборства за мяч внизу – 2% и вверху – 5%.

Доля атакующих действий игрока за всю игру составила 31%. Из них:

- средние передачи мяча вперед и назад – 13%;
- длинные передачи – 4%;
- игра головой – 3%;
- ведение мяча – 7%;
- обводка соперника – 3%;
- удары по воротам – 1%.

Как и в предыдущей игре против ФК «Волгарь», в матче с ФК «Химки» также наблюдается снижение игровой активности во втором тайме. Только на этот раз тенденция к падению результата не такая выраженная: в первом тайме Васянович совершил 53 технико-тактических действия при 64% надежности выполнения приемов, а во втором тайме – 40 игровых действия при коэффициенте надежности 75%.

При сопоставлении показателей соревновательной деятельности Андрея Васяновича во всех трех играх видно, что количество технико-тактических действий было неоднородным. В первой игре против ФК

«Сибирь» футболист совершил больше всего технических приемов – 116. Во втором матче количество приемов было равно 91, в третьем – 93. Также наблюдается снижение игровой активности у защитника. В первой игре коэффициент активности составил 12%, во второй и третьей – 10%. Другими словами наблюдается снижение технико-тактических действий и активности у Васяновича относительно других футболистов команды.

При анализе надежности выполнения технико-тактических действий видно, что у защитника наиболее высокий показатель был зафиксирован в матче против ФК «Волгарь» (20 тур Первенства ФНЛ 2016-2017) – 83%. В начале и в конце сезона коэффициент надежности у Васяновича был практически одинаковым – 68% в матче с ФК «Сибирь» (10 тур) и 69% против ФК «Химки» (27 тур).

При анализе динамики отдельных техников-тактических приемов за игру можно отметить, что в первой и второй игре доля коротких передач мяча вперед и назад была практически одинакова – 23 и 24 приема за игру соответственно. В третьем матче данный показатель уменьшился до 17 технических приемов за игру. При этом снизился и коэффициент надежности со 100% в матче 20 тура против ФК «Волгарь» до 88% в матче 27 тура с командой «Химки».

Доля приема «Отбор мяча» в первой и третьей игре была равна по 13 технических действия в каждом матче. Во второй игре количество отборов мяча – 5 раз. Коэффициент надежности в игре против ФК «Сибирь» и ФК «Химки» составил 46%.

Общее количество единоборств внизу в первой игре было равно 6 ( $K_n = 67\%$ ), внизу – 7 ( $K_n = 43\%$ ), что в итоге составило 11% всех технико-тактических действий защитника в представленной игре. В матче 20 тура при единоборствах наблюдается снижение результата: сверху – 2 технических приема ( $K_n = 0\%$ ), внизу – 1 ( $K_n = 100\%$ ). Коэффициент вероятности применения данного приема составил 3% от общего количества всех технических действий за игру. В третьей игре у Васяновича доля применения

единоборств в матче была равна 7% от общего количества всех выполненных технико-тактических действий.

Представленная динамика соревновательной деятельности защитника ПФК «Сокол» Андрея Васяновича показывает, что в матче против ФК «Волгарь» атакующие действия команды в целом и данного футболиста в частности были более эффективными в сравнении с двумя другими играми. Улучшение качества передач не требует от игрока дополнительной борьбы за мяч.

Также стоит отметить, что доля применяемых игровых приемов у нападающего была практически такой же, что и в первой встрече: больше всего игрок совершил остановок мяча – 30%, далее идут передачи короткие – 18% и средние – 13%. Защитные действия составили также 7% (отбор – 2%; перехват, также как и в первой игре не выполнялся; единоборства внизу и вверху – 1% и 4% соответственно). Атакующие действия составили 42%:

В игре 27 тура против ФК «Химки» Галыш больше всего технико-тактических действий на поле – 161 при коэффициенте надежности 83%. Это лучший показатель при сравнении всех трех игр. Хотя коэффициент активности был таким же как и в игре против «Волгаря» – 18%. В представленной встрече также наблюдается падение игровой активности во втором тайме – с 99 до 62 технических приемов за матч. Коэффициент надежности выполнения технико-тактического действия также уменьшился на 4% – с 85% в первом тайме до 81% во втором. Игровая активность футболиста снизилась с 19% до 16%. Это может быть свидетельством снижения готовности нападающего или утомления в связи с насыщенным игровым графиком в течение сезона.

Результаты анализа соревновательной деятельности нападающего ПФК «Сокол» (Саратов) Виталия Галыша дали следующие результаты: общее количество выполненных технико-тактических действия с каждой последующей игрой возрастало. Если в первой игре данный показатель составил 115 технических приемов, во второй – 152 и в третьем матче

наблюдается самый высокий показатель – 161 технико-тактическое действие за игру. Также наблюдалась тенденция к увеличению игровой активности футболиста с 12% (против ФК «Сибирь») до 18% (против ФК «Волгарь» и ФК «Химки»).

Если анализировать наиболее часто применяемые Виталием Галышом технические приемы, то это, в основном, короткие и средние передачи мяча вперед и назад. В первом матче их доля в структуре игры составила 19% и 12% соответственно; во второй игре – 18% и 13%, в третьей – 28% и 10% соответственно. Реже всего игрок использовал длинные передачи и игру головой (от 0% до 2% за игру от всех технических действий).

Хрящев против ФК «Сибирь» в основном использовал короткие и средние передачи мяча – 16% и 13% от общего количества технико-тактических приемов за игру соответственно, а также остановки мяча – 23%. Активность использования единоборств внизу и вверху была одинаковой – 10% от общего количества игровых действий за матч. В силу особенности игрового амплуа и позиции на поле Алексей Хрущев реже всего использовал удары по воротам ( $K_a = 1\%$ ) и перехваты мяча ( $K_a = 1\%$ ).

В матче 20 тура Первенства ФНЛ 2016-2017 против команды «Волгарь» (Астрахань) Алексей Хрущев за игру совершил 56 технических приемов при коэффициенте надежности 77%. Также как и в первой игре, при сравнении игровой активности в первом и второй таймах наблюдается ее рост с 5% до 9%. Полузащитник применял те же технические приемы, что и в игре против ФК «Сибирь». Доля защитных действий составила 31%, атакующих действий – 22%.

В матче 27 тура против ФК «Химки» наблюдается самый высокий показатель технико-тактических действий за игру – 74 приема. Если сравнивать коэффициент надежности и активности между всеми тремя матчами, то в заключительной игре данные показатели были самыми высокими:  $K_n = 70\%$  и  $K_a = 8\%$ . В первом тайме футболист осуществил 41 техническое действие при коэффициенте надежности 71%. Во втором тайме

наблюдается снижение результата до 33 технических приемов за игру при коэффициенте активности 70%. В то же время коэффициент активности не изменился и бал равен 8%.

Чтобы проследить динамику соревновательной деятельности команды «Сокол» (Саратов) в целом, мы проанализировали результаты трех встреч: с ФК «Сибирь» (Новосибирск) – 10 тур; с ФК «Волгарь» (Астрахань) – 20 тур и с ФК «Химки» (Химки) – 27 тур Первенства ФНЛ 2016-2017.

больше всего приемов было проведено в матче 10 тура против команды ФК «Сибирь» – 935 технико-тактических приемов при коэффициенте надежности 72%. Во втором тайме игроками было выполнено 498 технических приемов, в первом – 437 действия. Другими словами наблюдается увеличение игровой активности команды. Тем не менее, от этого пострадала надежность выполнения технико-тактических действий на поле. Она снизилась с 76% до 69%.

Доля защитных действий в структуре игры составила 21%. Доля атакующих действий команды в матче против ФК «Сибирь» была равна 31%. Из них:

- средние передачи мяча вперед и назад – 7%;
- длинные передачи – 5%;
- игра головой – 3%;
- ведение мяча – 9%;
- обводка соперника – 4%;
- удары по воротам – 3%.

В данной встрече футболисты ПФК «Сокол» произвели 27 ударов в створ ворот, но только 6 из них попали в створ. Коэффициент надежности применения данного технического приема составил 30%.

В матче 20 тура против команды «Волгарь» футболистами ПФК «Сокол» было совершено 862 технических приема. Коэффициент надежности из всех трех анализируемых встреч был самым высоким – 80%. В данной встрече наблюдается снижение игровой активности у команды. Если в

первом тайме данный показатель был равен 491 технический прием при надежности выполнения 82%, то во втором тайме он снизился на 120 действия – до 371 технического приема при коэффициенте надежности 77%.

Доля защитных действий – 16%:

- отбор мяча – 5%;
- перехваты – 3%;
- единоборства за мяч внизу – 2% и вверху – 6%.

Снижение показателей защитных действий с 21% (против ФК «Сибирь») до 16% в данном матче объясняется изменением схемы игры.

Доля атакующих действий команды, напротив, увеличилась до 34%, и улучшилось качество выполнения технических приемов – коэффициент надежности. К примеру, вероятность применения коротких передач мяча вперед и назад при сравнении двух игр выросла с 21% до 22%, а коэффициент надежности с 91% до 95%.

При анализе динамики соревновательной деятельности в играх 10 и 20 туров Первенства ФНЛ 2016-2017 можно утверждать, что наблюдается тенденция к снижению командных технико-тактических действий, однако, данное обстоятельство не повлияло на увеличение показателей в введении мяча. В первой игре значение составило 85 приемов за матч, во второй – 91 прием. В долевым отношении данный показатель выглядит так: в матче против ФК «Сибирь» коэффициент вероятности применения технического приема был равен 9%, в матче против ФК «Волгарь» – 10%. Коэффициент надежности при выполнении ведения мяча увеличился на 7% – с 93% в первой игре до 100% во второй.

В игре 27 тура против ФК «Химки» (Химки) футболистами исследуемой команды было совершено 900 технико-тактических действия за матч. Данная цифра превысила показатели второй игры на 38 приемов, но это значение меньше, чем в первой матче на 35 приемов. А эффективность применения данных действий обратная. Так, во второй игре коэффициент надежности был самым высоким – 80% при меньшем количестве командных

техничко-тактических действий за игру. Самая низкая надежность выполнения технических приемов была зафиксирована в первой игре – 72%. В третьей эта цифра была равна 75%.

В матче против команды «Химки» произошел рост средних передач мяча вперед и назад до 10% от общего количества технических приемов. Если в первом матче данный показатель составил 68 технических действия, то во второй игре эта цифра уменьшилась до 59 приемов. В третьей игре наблюдается резкий рост представленного приема до 88 технических действия.

Таким образом, по результатам анализа соревновательной деятельности футболистов ПФК «Сокол» в отдельности и команды в целом можно сделать следующие выводы.

Техническая и функциональная подготовка футболистов находятся в тесном взаимодействии и претерпевают некоторые изменения в течение сезона.

Игровая активность ряда игроков неоднородна и за соревновательный период также изменяется у игроков разных амплуа по-разному.

Главными техничко-тактическими приемами, которые определяют надежность игровых действий футболистов на поле являются:

- передачи мяча вперед и назад;
- остановки мяча;
- обводка и отбор мяча у соперника.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ научно-методической литературы показал, что в настоящее время практически отсутствуют исследования, рассматривающие вопрос динамики индивидуальных и командных показателей техничко-тактических действий высококвалифицированных футболистов в условиях соревнований. Также обнаружено мало работ, описывающих методику наблюдения за

соревновательной деятельностью игроков в футбол.

В результате педагогического исследования были получены данные, которые позволяют провести анализ технико-тактических действий футболистов ПФК «Сокол» (Саратов) в условиях соревнований. Надежность выполнения технико-тактических приемов за сезон футболистами была неоднородной и варьировалась от 72% до 80%. В начале сезона наблюдались низкие показатели коэффициента надежности выполнения приемов игры. А наибольшие результаты были зафиксированы в середине сезона во второй игре (с ФК «Волгарь»). Также произошли изменения доли участия некоторых игроков «Сокола» в общей структуре игры команды. К примеру, у защитника Андрея Васяновича наивысшая активность была зафиксирована в игре 10 тура, у нападающего Виталия Галыша и полузащитника Алексея Хрущева, напротив, высокие показатели результативности были показаны в конце сезона в игре 27 тура.

К концу сезона в командных технико-тактических действиях было зафиксировано ухудшение уровня надежности.

Обнаруженная закономерность изменений данного показателя в динамике сезона, а также количественные изменения соревновательной деятельности в сезоне (относительно всей игры и процентное соотношение технико-тактических действий между двумя таймами) свидетельствует о существенной роли развивающегося утомления и снижение уровня выносливости. Уровень надежности игровых действий в футболе зачастую характеризуется устойчивостью координационных механизмов движений к утомлению. Также ухудшению коэффициента надежности сопутствуют снижение скоростной выносливости игроков. При изучении динамики соревновательной деятельности отдельных игроков ПФК «Сокол» и команды в целом обнаружено, что при высоком уровне физической и функциональной подготовленности исследуемых спортсменов объем их игровой активности за счет уменьшения доли защитных действий увеличивается в сторону атакующих.

Такие изменения происходят в силу уменьшения количества коротких и средних передач, ведения мяча в структуре игры и увеличения доли длинных передач, обводки и отбора мяча у соперника, ударов в створ ворот. Динамика снижения общего количества единоборств в процессе игры подтверждается эффективностью выполнения разного рода передач, в частности, длинных, и других атакующих приемов. В структуре защитных действий к концу сезона увеличилось общее количество перехватов и отбора мяча у соперника.

Таким образом, исследование соревновательной деятельности футболистов ПФК «Сокол» позволили нам:

- оценить технико-тактические действия игроков на протяжении всего сезона;
- определить динамику индивидуальных и командных технико-тактических действий футболистов в условиях соревнований;
- определить особенности игрового профиля отдельных футболистов и команды в целом;
- проанализировать изменения игры футболистов в разные периоды соревновательного сезона и изучить общую структуру игры ПФК «Сокол» (Саратов) в сезоне 2016-2017.