

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Этнокультурные традиции и обычаи в условиях глобализации

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философский факультет
Плещеева Александра Игоревича

Научный руководитель
профессор кафедры философии культуры и культурологи
доктор философских наук,
профессор _____

С.М. Фролова

Заведующий кафедрой
профессор кафедры философии культуры и культурологии
доктор философских наук,
профессор _____

Е.В. Листвина

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Современные глобализационные процессы неуклонно и последовательно разрушают прежнее социально-политическое, экономическое и культурное пространство существования этнокультурных целостностей. Отрицать объективно-закономерный характер этого процесса бессмысленно и ненаучно, а сопротивляться ему – неразумно и безрезультатно. Вместе с тем разрыв социально-исторического и культурного пространства этнокультурных целостностей может привести к тому, что они, лишенные пространственно-временной локализации, могут потерять ценностные ориентиры.

В складывающихся обстоятельствах актуальное научное и практическое значение приобретает задача адаптации этнокультурных общностей к новым пространственно-временным формам бытия и предотвращение разрыва социально-исторического и культурного пространства их жизнедеятельности. Важнейшую роль в этом процессе могут сыграть этнокультурные традиции. Традиции имеют двойственную природу, обеспечивая устойчивое и стабильное функционирование социума, с одной стороны, и выступая в качестве ориентира трансформационных процессов, с другой.

В отечественной словарной и энциклопедической литературе понятие «традиция» раскрывается, как правило, в ключе понятий классической социологии и связывается с проблематикой общественного наследования. Философский словарь определяет традицию (лат. *tradicio* – передача, предание) как «...исторически сложившиеся и передаваемые от поколения к поколению обычаи, обряды, общественные установления, идеи и ценности, нормы поведения и т.п.; элементы социально-культурного наследия, сохраняющиеся в обществе или в отдельных социальных группах в течение длительного времени»¹.

¹ Философский словарь. – М., 1991. – С. 156.

В культурологическом словаре дается более широкое определение: «Традиции – социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени. Традиции включают в себя: объекты социокультурного наследия (материальные и духовные ценности); процессы социокультурного наследования; способы этого наследования. В качестве традиции выступают определенные культурные образцы, институты, нормы, ценности, идеи, обычаи, обряды, стили и т.д.»²

Актуальность и новизна работы обусловлена тем, что анализ существующей научной литературы показывает, что проблема трансформации социальных функций этнокультурных традиций в условиях глобализации еще не нашла должного отражения. Кроме того, отсутствует всесторонне разработанная концепция социальной функции традиции в условиях реформирования всей сферы общественной жизни.

В силу сказанного исследование роли традиций в сохранении этнокультурных целостностей и определении правильного вектора их развития в условиях глобализации и трансформации российского общества приобретает важное практическое и научное значение.

Степень изученности. Тема традиций и обычаев, их генезиса и трансформации интересовала исследователей всегда. Так, например, к подобной теме обращались мыслители эпохи Возрождения (Н. Макиавелли³, М. Фичино⁴, Дж. Вазари⁵), к традициям также обращались Дж. Вико⁶ и И. Г. Гердер⁷, в немецкой классической философии И. Кант⁸ и Г. Гегель⁹ во

² Культурология XX век : словарь. – М., 1997. – С. 56.

³ Макиавелли, Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. – Минск, 2013. – 672 с.

⁴ Фичино, М. О моральных добродетелях // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV в.): Сборник. – М., 1985. – С. 211-215.

⁵ Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. – М., 2008. – 1278 с.

⁶ Вико, Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994. – 656 с.

⁷ Гердер, И. Г. Трактат о происхождении языка. – М., 2007. – 88 с.

⁸ Кант, И. Сочинения в шести томах. Т 2. – М., 1964. – С. 168-176.

⁹ Гегель, Г. В. Ф. Сочинения. В XIV томах. Т 4. – М., 1959. – С. 127.

многим предопределили современное понимание роли традиций. Также интерес к феномену традиции проявляли представители таких школ, как эволюционизм (Э. Тайлор¹⁰, Г. Спенсер¹¹), диффузионизм (Ф. Ратцель¹²), функционализм (Б. Малиновский¹³), американская историческая этнология (Р. Бенедикт¹⁴), структурализм (К. Леви-Стросс¹⁵), постмодернизм (Э. Геллнер¹⁶, Б. Андерсон¹⁷, Э. Хобсбаум¹⁸). В отечественной науке данная проблематика раскрыта в трудах Л. Н. Гумелёва¹⁹, Ю. В. Бромлея²⁰, Топоркова²¹, И. Т. Касавина²², Э. С. Маркаряна²³, В. С. Стёпина²⁴, С. А. Токарева²⁵ и т.д. В каждый исторический период уделялось внимание какой-либо одной стороне этих элементов культуры, в результате чего сложилось множество школ. Каждая из них по-своему понимала сущность традиций и обычаев, но все они рассматривали их лишь с одной стороны, и общего представления до сих пор не сложилось, поэтому эта проблема всё ещё вызывает интерес исследователей.

Теоретической основой написания выпускной квалификационной работы явились теоретические исследования, научные работы и статьи, которые условно можно разделить на следующие группы:

¹⁰ Тайлор, Э. Б. Первобытная культура. – М., 1989. – 573 с.

¹¹ Спенсер, Г. Основания социологии. – М., 2012. – 506 с.

¹² Ратцель, Ф. Народоведение. Т. 1. – СПб., 1904. – 822 с.

¹³ Малиновский, Б. Избранное: Динамика культуры. – М., 2004. – 960 с.

¹⁴ Бенедикт, Р. Хризантема и меч. – СПб., 1946. – 359 с.

¹⁵ Леви-Стросс, К. Структурная антропология. – М., 2001. – 512 с.

¹⁶ Геллнер, Э. Нации и национализм. – М., 1991. – 320 с.

¹⁷ Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. – М., 2016. – 416 с.

¹⁸ Хобсбаум, Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. – 2000. – №1. – С. 47-62.

¹⁹ Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. – СПб., 2001. – 642 с.

²⁰ Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса. – М., 1983. – 418 с.

²¹ Топорков, А. Л. Этнологические экспедиции как средство приобщения студентов к культурным традициям // Полевые исследования студентов РГГУ: Этнология. Фольклористика. Лингвистика. Религиоведение. – 2009. – №4. – С. 183-195.

²² Касавин, И. Т. Познание в мире традиций. – М., 1990. – 202 с.

²³ Маркарян, Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 78-96.

²⁴ Стёпин, В. С. Философский анализ мировоззренческих универсалий культуры // Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 8-17.

²⁵ Токарев, С. А. История зарубежной этнографии. – М., 1978. – 352 с.

Исследованию структуры и функций традиции, изменению их аксиологической составляющей уделено внимание в работах С. А. Арутюнова²⁶, Э. С. Маркаряна²⁷.

Цивилизационный аспект традиции представлен в работах Ф. Фукуямы²⁸, С. Хантингтона²⁹. Роли традиции в формировании бытия и влиянию ее на социокультурную действительность уделяется достаточно внимания в исследованиях В. В. Аверьянова³⁰, И. Т. Касавина³¹, Ю. А. Левада³².

Наиболее значимыми при написании выпускной квалификационной работы явились исследования Е. В. Романовской³³, В. В. Аверьянова³⁴, Э. С. Маркаряна³⁵, В. С. Стёпина³⁶, Ю. А. Жданова и В. Е. Давидовича³⁷.

Цель работы – изучить специфику этнической традиции в эпоху глобализации и прогнозирование возможного будущего этнотрадиции. Исходя из намеченной цели, обозначим следующие **задачи**:

1. Проследить этапы формирования понимания «этнотрадиции» и «обычай», рассмотреть их основные функции;
2. Исследовать этнотрадиции и обычаи как систему институциональных, мировоззренческих и ментальных установок;
3. Раскрыть особенности и значимость этнотрадиции в повседневной культуре;

²⁶ Арутюнов, С. А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. Lewiston. 2000. – 386 с.

²⁷ Маркарян, Э. С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи. – М., – СПб., 2014. – 656 с.

²⁸ Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек. – М., 2007. – 588 с.

²⁹ Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. – М., 2003. – 603 с.

³⁰ Аверьянов, В. В. Традиция и динамический консерватизм. – М., 2012. – 696 с.

³¹ Касавин, И. Т. Познание в мире традиций. – М., 1990. – 202 с.

³² Левада, Ю. А. Сочинения. Лекции по социологии. – М., 2011. – 415 с.

³³ Романовская, Е. В. Герменевтика традиции. – Саратов., 2010. – 120 с.

³⁴ Аверьянов, В. В. Традиция и динамический консерватизм. – М., 2012. – 696 с.

³⁵ Маркарян, Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 78-96.

³⁶ Стёпин, В. С. Философский анализ мировоззренческих универсалий культуры // Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 8-17.

³⁷ Жданов, Ю. А. Давидович, В.Е. Сущность культуры. Изд. 2-е, перераб. – Ростов-н-Д., 2005. – 432 с.

4. Проанализировать причины нивелирования традиционных установок в современном мире;
5. Спрогнозировать возможное будущее этнотрадиции в условиях глобализации.

Объектом исследования является этническая традиция и обычай в условиях глобализации

Предметом исследования является специфика этнотрадиции и обычай в современных процессах глобализации.

Методологическая база исследования представлена совокупностью общенаучных методов и подходов изучения: историко-культурный анализ и диалектический метод были использованы при рассмотрении истории понимания терминов «традиция» и «обычай» в разные эпохи; сравнительный метод применялся при сопоставлении различных подходов к пониманию этнических традиций и процессов глобализации; междисциплинарный подход позволили использовать достижения и точки зрения на понимании традиции в философии, социологии, психологии, истории.

Научная новизна определяется исследованием традиции с позиции ее институциональной составляющей, а также выявлении роли обычая и традиции в формировании социокультурных и нормативных установок современного общества.

Положения, выносимые на защиту

1. К изучению традиций исследователи обращались в давних времён, так в Античность и Средние века их описывали при изучении «чужих народов», в эпоху Возрождения мыслители обращались к традициям как к источнику самосовершенствования человека, в Новое время традиции стали рассматривать как объединяющую основу этнокультуры, в XIX в. к изучению этнотрадиция изучалась в рамках таких школ, как эволюционизм, диффузионизм, функционализм, американская историческая этнология, структурализм, постмодернизм. При всём многообразии подходов в понимании традиции, исследователи сходятся во мнении, что основными

функциями традиций и обычаев являются: регулятивная, компенсаторно-стабилизационная, преемственная, коммуникативная, социально-идеологическая.

2. Этнические традиции и обычаи тесно вплетены в повседневную жизнь человека и влияют на него посредством институциональных, мировоззренческих и ментальных установок, которые в свою очередь являются важной составляющей стабильности существования этноса. Именно через их восприятие человек приобщается к культуре.

3. Традиции являются неотъемлемой частью повседневной культуры этноса, так как именно в них отражаются общепринятые нормы поведения и мировоззрения. Проявляясь в повседневной культуре этноса, традиции обеспечивают преемственность культурных ценностей между поколениями. Пусть в современной культуре повседневности этнотрадиции носят фрагментарный характер, их влияние на жизнь этноса не уменьшилось.

4. Этнотрадиции подвергаются ощутимым изменениям под влиянием процессов глобализации. Основными причинами нивелирования традиций являются усиленное развитие цифровых технологий и урбанизации, а также увеличение межкультурных контактов (в частности, за счёт миграции), в результате чего, этнокультура всё чаще контактирует с другими культурами, в результате чего формируются унифицированные идеи культуры, которые внедряются в повседневную жизнь этносов, становятся частью их культуры и подвергают трансформации их традиции.

5. Несмотря на то, что происходит нивелирование этнотрадиций, в мире наблюдается тенденция сохранения этносом своей аутентичности и самобытности. Таким образом, можно говорить, что у этнотрадиций есть будущее в условиях усиливающейся глобализации, при условии, что этнос, заимствуя новые традиции, будет адаптировать их в соответствии со своими традиционными установками. Сохранение этнической самобытности при этом не обязательно говорит об архаизации или стагнации культуры этноса.

Мир постоянно бросает вызовы культуре, а она в свою очередь даёт на него ответ, который формируется с опорой на традиции как на основу.

Для достижения целей и задач исследования, в представленной выпускной квалификационной работе в качестве опорных используются, *ключевые понятия и специальные термины*, являющиеся базовыми для данной выпускной квалификационной работы:

Традиция – элементы социокультурного наследия, которые передаются от поколения к поколению и сохраняются в определённых обществах, классах и социальных группах длительное время³⁸.

Этнотрадиция – система стереотипов, правил поведения, культурных канонов и мировоззренческих установок, которые характерны для одного этноса и передаются из поколения в поколение, а также определяет своеобразие каждого этноса и его место среди народов³⁹.

Обычай – унаследованная стереотипная форма социального регулирования деятельности, которая воспроизводится в определённом обществе или социальной группе и является привычной для их членов. В отличие от традиции, обычай функционирует лишь в отдельных областях общественной жизни и выражает неуклонное следование образцам прошлого⁴⁰.

Глобализация – современный этап интернационализации международных отношений, связанный с экономическими, политическими и социокультурными процессами общества, при этом отличающийся особой интенсивностью. Наиболее очевидные проявления этого процесса: консолидация единого мирового рынка, развитие межгосударственных связей, культурная универсализация и становление единого информационного пространства на базе цифровых технологий⁴¹.

³⁸ Ильичёв, Л. Ф. *Философский энциклопедический словарь*. – М., 1983. – С. 692.

³⁹ Гумилёв, Л. Н. *Этносфера. История людей и история природы*. – М., 1993. – С. 687.

⁴⁰ Ильичёв, Л. Ф. , С.Н. Федосеев *Философский энциклопедический словарь*. – М., 1983. – С. 454.

⁴¹ Галкин, А. А. *Глобализация // Большая российская энциклопедия*. – 2007. – Т. 7. – С. 245.

Нивелирование – сглаживание и обезличивание культурных традиций и обычаев, процесс унификации культур, происходящий под воздействием глобализации и развитием цифровой эпохи.

Мировоззрение – идеи, концептуальные образы, создающие определенную картину об этносе, сложное сочетание мироощущения и миропонимания, интеллекта и эмоции, убеждений и сомнения, все это создает своеобразие и особенности этноса. Глубинный пласт сознания оказывается тесно связанным с чувством принадлежности к определенным традициям и мировоззренческим установкам⁴².

Ментальность – глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания, который включает в себя и бессознательное, а также является относительно устойчивой совокупностью установок и предрасположенностей личности и этноса в целом, с помощью которой они воспринимают мир определённым образом⁴³.

Стереотип – относительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта (группы, человека, события, явления и т.п.), складывающийся в условиях дефицита информации как результат обобщения личного опыта индивида и нередко предвзятых представлений, принятых в обществе⁴⁴.

Этнический стереотип – обобщённое, сформированное представление о физическом, нравственном и умственном облике представителей различных

⁴² Роль традиционной культуры в формировании целостного мировоззрения // Портал научной литературы SciBook [Электронный ресурс] – URL: <https://scibook.net/sotsialnaya-filosofiya-knigi/rol-traditsionnoy-kulturyi-formirovanii-28273.html> (дата обращения 19.05.2018). Загл. с экрана.

⁴³ Ментальность – это ... Что такое ментальность? // Электронная научная энциклопедия АКАДЕМИК [Электронный ресурс] – URL: https://epistemology_of_science.academic.ru/411/ментальность (дата обращения 15.03.2019). Загл. с экрана.

⁴⁴ Социальный стереотип – это ... Что такое Социальный стереотип? // Электронная научная энциклопедия АКАДЕМИК [Электронный ресурс] – URL: https://psychology_lexicon.academic.ru/288/Стереотип_социальный (дата обращения 10.03.2019). Загл. с экрана.

этнических групп⁴⁵. В нём порой отражаются реальные проявления образов народа, но в искаженном виде.

Повседневность – это мир, в который погружен человек (где он живёт и мыслит)⁴⁶, а также мир, в которой человеческая деятельность регулируется и основывается на традициях.

В процессе исследования были достигнуты следующие **результаты**:

1. Было проанализировано многообразие подходов понимания «этнотрадиции» и «обычай» в разные исторические эпохи и выявлены их основные функции;
2. Этнотрадиции и обычаи были исследованы как система институциональных, мировоззренческих и ментальных установок, которые играют важную роль в воспроизводстве и функционировании этнокультуры.
3. Раскрыты особенности проявления этнотрадиций в повседневной культуре, а также подчёркнута их значимость в повседневной жизни этноса;
4. Проанализированы основные причины нивелирования этнотрадиций в условиях возрастающей глобализации;
5. Спрогнозировано возможное позитивное будущее этнотрадиций, развивающихся в условиях глобализации.

Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена тем, что в нём достаточной мере раскрыты основные аспекты этнических традиций и обычаев, также оно может быть использовано для подготовки к спецкурсу, посвящённому этнологии, глобализации, традициологии, культурологии.

Апробация работы. некоторые теоретические положения и выводы ВКР апробированы в четырёх научных конференциях:

⁴⁵ Платонов, Ю. П. Этнический фактор. Геополитика и психология. – СПб., 2002. – С. 356.

⁴⁶ Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России. Учебно-методическое пособие. – Оренбург, 2010. – С. 12.

1. Всероссийская научно-практическая конференция молодых учённых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия». Тема доклада: Нивелирование этнокультурных традиций в цифровую эпоху.

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Социальная онтология культуры». Тема доклада: Будущее этнотрадиций в эпоху глобализации;

3. Всероссийская научно-практическая конференция молодых учённых по гуманитарным и социальным наукам «Многомерное общество и человек в XXI веке». Тема доклада: Геймеры: особенности и сущность субкультуры;

4. Международная научно-практическая конференция «Философия в глобализирующемся мире». Тема доклада: Проблемы современной карикатуры (на примере журнала «Charlie Hebdo»);

По результатам исследования были опубликованы четыре публикации:

1. Плещеев, А. И. Нивелирование этнокультурных традиций в цифровую эпоху // Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия. Саратов, 2019 (находится в печати);

2. Плещеев, А. И. Будущее этнотрадиций в эпоху глобализации // Социальная онтология культуры / под общ. ред. Е. В. Листвиной, О. В. Шиндиной. – Саратов: Саратовский источник, 2018.

3. Плещеев, А. И. , Павлов, Ю. А. Геймеры: особенности и сущность субкультуры // Многомерное общество и человек в XXI веке / под. ред. М. О. Орлова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018.

4. Плещеев, А. И. Проблемы современной карикатуры (на примере журнала «Charlie Hebdo») // Философия в глобализирующемся мире / глав. ред. Н. Д. Морозкин. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2017.

Структуру работы составляют введение, первая и вторая главы, включающие параграфы, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе «Теоретическое обоснование понятий «этнотрадиция» и «обычай»: многоаспектность толкования» проводится анализ многообразия подходов к пониманию этнотрадиции и обычая в различные исторические эпохи и различных научных школах, а также выявлены основные функции этнотрадиций и их влияние на нормативные, мировоззренческие и ментальные установки культуры этноса.

В первом параграфе «Многообразие подходов к определению понятий «этническая традиция»» проанализированны основные подходы к пониманию этнотрадиций и обычаев.

Этническая традиция – особый сложный, полиструктурный междисциплинарный феномен, который является объектом научного анализа этнологии, культурологии, антропологии, психологии, социологии.

В зарубежной и отечественной научной литературе накопился большой опыт осмысления этнотрадиции. Многообразие подходов свидетельствует о многогранности и сложности данного феномена, а также о неоднозначности его влияния на современный культурный процесс. Оценка определений, приводимых различными авторами, позволяет сделать вывод о том, что наиболее близко к пониманию сути данного феномена подошли те исследователи, которые напрямую связывают этническую традицию с этносом, природными, социокультурными и историческими условиями его существования. Концепция этнической традиции в ракурсе такого понимания строится на определении этого понятия как составной части этнической культуры, которая обеспечивает её устойчивость и выполнение этноинтегрирующей и этнодифференцирующей функций, выступая механизмом сохранения, передачи культурных ценностей, смыслов, символики, самой идентичности этнической общности.

Во втором параграфе «Функции этнотрадиций и обычаев (регулятивная, компенсаторно-стабилизационная, преемственная, коммуникативная, социально-идеологическая)» выявлены основные

функции, которые традиции и обычаи выполняют в воспроизводстве этнической культуры.

Традиции обслуживают общество на протяжении ряда исторических эпох и весьма эффективно регулируют и обеспечивают преемственность в развитии человеческой культуры. Они узаконивали, санкционировали те действия, которые служили целям упрочения и дальнейшего устойчивого развития социальной системы. Благодаря традициям в этническом сознании закрепились образцы мысли и поведения предков. Выполняя основные их функции в жизнедеятельности этноса, традиции формировали в обществе особые нормы поведения, мировоззрение и ментальные установки.

В третьем параграфе «Этнотрадиция и обычай как система мировоззренческих и ментальных установок» этнотрадиции и обычаи рассмотрены как целостная система внутренних установок этнической культуры, которые составляют её основу.

Этнические традиции и обычаи тесно вплетены в жизнь человека и влияют на него посредством нормативных, мировоззренческих и ментальных установок. Но как известно культурные процессы взаимосвязаны, так что и сам человек влияет на эти установки, в результате чего они обновляются, сохраняя при этом свою преемственность. Эти установки, проявляясь через традиции и обычаи, являются важной составляющей для стабильного существования этноса. Вместе они представляют собой подвижную целостность, которая фиксируется в общественном сознании, а изменение одного из этих элементов приводит к модификации остальных частей данной целостности.

Во второй главе «Судьба традиции в глобализирующемся мире» проводится анализ современного состояния традиций и даётся прогноз на их будущее.

В первом параграфе «Этнокультурные традиции в повседневной культуре» рассмотрена взаимосвязь этнотрадиции с повседневной

культурой, а также проанализированно, как традиции проявляются в повседневной жизни человека.

В современной культуре повседневности этнотрадиции носят фрагментарный характер и во многом унифицировались. Примером этому служат традиции празднования календарных этнических праздников (Масленица, Сабантуй) и роль религии. Но при том, что большую смысловую нагрузку они утратили, их влияние на общество не снизилось, при этом, являясь неотъемлемой частью повседневности, они позволяют формировать мировоззрение и ментальность этноса, через традиции.

Формируется повседневная культура в окружающем пространстве общества, именно поэтому традиции в ней наиболее сильно подвержены изменениям, особенно в городской среде, где те или иные этнические традиции просто нет возможности соблюдать в полной мере.

Таким образом, через повседневность, этническая культура сохраняет свою аутентичность и самоидентификацию, а этнические традиции становятся более ближе к массе, благодаря чему и обеспечивается сохранность этнотрадиций в том или ином виде.

Во втором параграфе «Нивелирование традиционных установок» выявлены основные причины нивелирования этнотрадиций в современном глобализационном мире.

Этнические традиции выступают в качестве защиты культуры этноса от влияния унифицированной массовой культуры, но под влиянием цифровых технологий и глобализации они всё сильнее подвергаются изменениям. И это неизбежный процесс, ведь общество, а с ним и культура, постоянно развиваются, и противостоять этому развитию довольно сложно. И изменения эти не случайны, они представляются нам как своеобразный ответ этнокультуры на вызов современного глобализирующегося мира.

Таким образом, традиции, как локальные культурные образования, подвергаются сильным изменениям в эпоху глобализации. В результате

сегодня мы можем наблюдать картину, когда происходит универсализация культуры и традиций.

В третьем параграфе «Будущее этнотрадиции в эпоху глобализации», продолжается анализ современного состояния традиций, а также даётся прогноз о возможном будущем этнотрадиций в условиях глобализации.

В современном мире процессы глобализации оказывают сильное влияние на каждый этнос и его культуру. Это приводит к тому, что те или иные традиции каждого этноса трансформируются или вовсе стираются. А некоторые исследователи считают, что в будущем культура станет единой для всех народов, Но говорить об окончательном триумфе унифицированной культуре рано.

Традиции и инновации взаимообусловлены, из одной возникает вторая, а если этот процесс при этом будет происходить с преломлением через призму этнического мировоззрения, то ядро этнической культуры будет сохраняться для последующих поколений. Поэтому важно, чтобы этнические группы уделяли больше внимания сохранению своих традиций, а не будут просто перенимать общекультурные стандарты глобализации. В противном случае вместе с трансформацией традиций будет изменяться и идентичность, что может привести ко многим проблемам личности, а также к конфликтам, что в итоге может стать котострофой для всей культуры в целом.

Таким образом, на наш взгляд, у этнических традиций есть будущее в условиях усиливающейся глобализации. Но при этом следует отметить, что сохранение этнической самобытности не обязательно говорит об архаизации или стагнации культуры этноса. Мир постоянно бросает вызовы культуре, а она в свою очередь даёт на него ответ, который формируется с опорой на традиции как на основу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этнические традиции и обычаи представляют собой сложное явление, которые присуще каждой культуре, а также формировались и развивались вместе с генезисом человеческого общества. Их становление и функционирование представляется естественным процессом, что обусловлено осознанным стремлением людей к выработке общих правил и соблюдению установленных социальных норм.

Во все времена исследователей культуры интересовали традиции и их функционирование. Но так как все они подходили к пониманию этих явлений с разных сторон, единого понимания этнических традиций и обычаев. Так в эпоху Средневековья сформировались подходы описания традиций при изучении «чужих народов» по отношению к собственному. В эпоху Ренессанса получила развитие идея о самосовершенствовании человека через приобщение к традициям Античности. В эпоху Просвещения осмысление идей античности о традициях и обычаях продолжилось, здесь они рассматривались через призму прошлого, выявляя преемственность явлений в историческом процессе. Новое время во многом предопределило современные теоретические идеи об этнических традициях, определяя «народ» как объединение людей, связанных идеей общего происхождения, а сама традиция при этом представляет собой душу народа.

Начиная с середины XIX в. этническая традиция изучалась в рамках эволюционизма, диффузионизма, функционализма, американской исторической этнологии, структурализма и постмодернизма. Именно в это время определение этнических традиций и обычаев стало расходиться в зависимости от школы, так как каждая из них изучала в них какую-либо одну сторону проявления.

Особое внимание традициям уделялось и в отечественной научной науке. Так к традициям обращались Ю.М. Лотман, Н.Н. Чебоксаров, С.А. Арутюнов, Л.Н. Гумелёв, Ю.В. Бромлей и т.д. Но особый интерес представляет подход Э.С. Маркаряна, где традиция, как специфический

способ человеческой деятельности, представляет собой основу общественной жизнедеятельности и находится в постоянной динамике.

Также при изучении этнических традиций особое внимание стоит уделить тому, какие функции они играют в культуре и жизнедеятельности людей. К основным таким функциям относятся: регулятивная, компенсаторно-стабилизационная, преемственная, коммуникативная, социально-идеологическая. Все они взаимосвязаны и одна реализуется за счёт другой. Все вместе они узаконивают и санкционируют деятельность людей, обеспечивая дальнейшее устойчивое развитие общества. Благодаря традициям в этническом сознании закрепились образцы мысли и поведения предков. Выполняя основные их функции в жизнедеятельности этноса, традиции формируют в обществе особые нормы поведения, мировоззрение и ментальные установки.

Так как традиции и обычаи обращены в основном к духовным началам этноса, они выступают как способ реализации нормативных отношений, через формирование у общества свойств, заданных этими нормами, с помощью которых в этом обществе фиксируются устойчивые формы поведения. Все эти нормативные образования в совокупности обеспечивают функционирование и развитие этнической культуры.

Как можно заметить, этнические традиции и обычаи тесно вплетены в жизнь человека и влияют на него посредством нормативных, мировоззренческих и ментальных установок. Но как известно культурные процессы взаимосвязаны, так что и сам человек влияет на эти установки, в результате чего они обновляются, сохраняя при этом свою преемственность.

Именно через мировоззренческие, ментальные и нормативные установки, которые формируются и проявляются через этнические традиции и обычаи, являются важной составляющей для стабильного существования этноса. Вместе они представляют собой подвижную целостность, которая фиксируется в общественном сознании, а изменение одного из этих элементов приводит к модификации остальных частей данной целостности.

Наиболее явно мировоззрение и ментальность проявляется в повседневной культуре этноса. Именно в ней функционируют этнические традиции, а находят своё применение они как в календарной обрядности, так и в быту людей. Но в современном мире многие традиции носят фрагментарный характер, что во многом связано с современной повседневностью общества, а именно с городским типом культуры, который не всегда позволяет в полной мере поддерживать традиции. Но при этом влияние этнических традиций на повседневную культуру этноса не снизилось, а поддерживается это стремлением самого этноса в самоидентификации на фоне глобализации, в результате чего формируются этнические объединения, которые ставят себе цель сохранения этнической аутентичности. Хотя полностью сохранить свою уникальность в условиях глобализации довольно сложно. Традиции – динамическое явление их изменение неизбежно, ведь общество, а с ним и культура, постоянно развиваются. И изменения эти не случайны, они представляются нам как своеобразный ответ этнокультуры на вызов современного глобализирующегося мира.

Но всё же этом оценка современного состояния традиций показывает, что они подвергаются сильным изменениям в эпоху глобализации. В результате сегодня мы можем наблюдать картину, когда происходит универсализация культуры и традиций. Но при этом в мире всё ещё наблюдается тенденция, которая проявляется в отстаивании уникальности и специфичности культуры и традиций каждого народа. Поэтому в современном мире этнические традиции ещё не полностью исчезли.

К этим процессам нивелирования традиций в условиях глобализации можно относиться как отрицательно, так и положительно, ведь сама по себе глобализация не является ни позитивным, ни негативным явлением. Деструктивна не сама глобализация сама, а тот сценарий, по которому она следует последнее время. Устранить её негативные последствия возможно за счёт формирование новых мировоззренческих подходов, которые

предполагают построение многополярного мира. Однако действительный и необратимый переход к многополярной модели мирового устройства осуществим лишь при условии бережного отношения к мировоззренческим традициям народов.

Стоит заметить также, что хоть под воздействием глобализации трансформируется сама культура и её традиции, в её процессах можно усмотреть и позитивную сторону. Она позволяет культуре двигаться вперёд и постоянно прогрессировать. Под воздействием глобализации в этнокультуру проникает всё больше инноваций, которые в свою очередь со временем становятся традициями, как только их принимает большая часть той или иной группы. Именно так и проявляется культурная динамика. Таким образом, можно заметить, что традиции и инновации взаимообусловлены. С одной стороны, инновация со временем сама становится традицией, а с другой, традиции выступают как предпосылка создания инноваций.

Но несмотря на то, что встречаются примеры того, как тот или иной этнос утрачивает свои традиции, сегодня исследователи всё чаще сталкиваются с тем, что этнические группы встают на защиту собственной культуры и традиций. Если говорить о России, то тут можно привести пример Саратовского региона, где ежегодно проходят этнофестивали при участии этнических объединений и поддержке местного правительства.

Если говорить о бедующем этнотрадиций и обычаях, а значит и этнокультуре в целом, то здесь мнения исследователей разнятся. Кто-то считает, что их время подходит к концу, а впереди нас ждёт единая культура, которая вберёт в себя некоторые особенности каждого этноса. Но нам видится другая картина. Да сегодня традиции подвергаются сильному испытанию, но всё же говорить о единой культуре сложно. Несмотря на то, что этнос утрачивает некоторые свои традиции, его ядро остаётся целым, а именно благодаря ему этнокультура и продолжает существовать.

Таким образом, на наш взгляд, у этнических традиций есть будущее в условиях усиливающейся глобализации. Но при этом следует отметить, что

сохранение этнической самобытности не обязательно говорит об архаизации или стагнации культуры этноса. Мир постоянно бросает вызовы культуре, а она в свою очередь даёт на него ответ, который формируется с опорой на традиции как на основу.

Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы решены в полном объёме, цель достигнута – этнические традиции и обычаи в условиях возрастающей глобализации были достаточно подробно рассмотрены, а также был дан прогноз о том, какое же будущее ждёт этнотрадиции и обычаи.

Список использованных источников

1. Абд аль-Хафиз М. Метаморфозы самобытности и вызовы глобализации / Магади Абд аль-Хафиз // Культурная идентичность и глобализация: пятый международный философский симпозиум «Диалог цивилизаций: Восток-Запад». – 2002. – 285 с.
2. Аверьянов, В. В. Традиция и динамический консерватизм / В. В. Аверьянов. – М. : Институт динамического консерватизма, «Центральный издательский дом», 2012. – 696 с.
3. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. В. Николаева. – М. : Кучково поле, 2016. – 416 с.
4. Арутюнов, С. А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие / С. А. Аверьянов. – Lewiston: The Edwin Mellen Press, 2000. – 386 с.
5. Бенедикт, Р. Хризантема и меч / пер. Н. М. Селиверстова, под ред. А. В. Говорунова. – СПб. : Наука, 1946. – 359 с.
6. Блок, М. Апология истории, или ремесло историка / пер. Е. М. Лысенко, прим. А. Я. Гуревича. – М. : Наука, 1986. – 259 с.
7. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Наука, 1983. – 418 с.
8. Быкова, Э. В. Традиция как способ формирования и функционирования народной культуры / Э. В. Быкова // Народная культура в современных условиях / отв. ред. Н. Г. Михайлова. – М. : Российский институт культурологии, 2001. – С. 36-58.
9. Вазари Дж. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих / пер. и под ред. А. Г. Габричевского. – М. : «Издательство Альфа-книга», 2008. – 1278 с.
10. Вико, Дж. Основания новой науки об общей природе наций / пер. А. А. Губера. – М. : «REFL-book», 1994. – 656 с.

11. Ворошилин, В. А. Масленичная обрядность Воронежской области / В. А. Ворошилин // Вестник Тамбовского ун-та. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 9. – С. 147-151.
12. Галкин, А. А. Глобализация / А. А. Галкин // Большая российская энциклопедия. – 2007. – Т. 7. – С. 245-247.
13. Гафиятуллина, Л. А. Этнокультурные традиции в повседневной культуре (на примере казанских татар) : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 / Л. А. Гафиятуллина. – Казань, 2005. – 24 с.
14. Геллнер, Э. Нации и национализм / пер. Т. В. Бердиковой, М. К. Тюнькиной. – М. : Прогресс, 1991. – 320 с.
15. Гердер, И. Г. Трактат о происхождении языка / пер. Г. Ю. Бергельсона. – М. : ЛКИ, 2007. – 88 с.
16. Гумилёв, Л. Н. Этногенез и биосфера Земли / Л. Н. Гумилёв. – СПб. : Кристалл, 2001. – 642 с.
17. Гумилёв, Л. Н. Этносфера. История людей и история природы / Л. Н. Гумилёв – М. : Экопрос, 1993. – 700 с.
18. Давидович, В. Е. В зеркале философии / В. Е. Давидович. – Ростов-н-Д. : Феникс, 1997. – 448 с.
19. Ерасов, Б. С. Социальная культурология. Учебник для студентов высших учебных заведений / Б. С. Ерасов – М. : Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
20. Жданов, Ю. А. Давидович, В. Е. Сущность культуры. Изд. 2-е, перераб. / отв. ред. Ю. Г. Волков. – Ростов-н-Д: Наука-пресс, 2005. – 432 с.
21. Закирова, А. Ж. Традиция в условиях глобализации / А. Ж. Закирова // Вестник Нижегородского гос. лингвистического ун-та. – 2013. – № 21. – С. 189-197.
22. Ильичёв, Л. Ф. , Федосеев, П. Н. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л. Ф. Ильичёва, П. Н. Федосеева, С. Н. Ковалёва, В. Г. Панова – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
23. Касавин, И. Т. Познание в мире традиций / отв. ред. В.А. Лекторский. – М. : Наука, 1990. – 202 с.

24. Китобои – National Geographic Россия [Электронный ресурс] / Р. Смит // National Geographic Россия [Электронный ресурс]: научно-популярный географический журнал National Geographic. – URL: <http://www.nat-geo.ru/travel/44877-kitoboi-poslednie-vikingi/> (дата обращения 11.11.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
25. Куда идет российская культура? Круглый стол, 27–28 июня 2009 г / под ред. В. С. Степина и А. С. Запесоцкого – СПб. : СПбГУП, 2010. – 152 с.
26. Культурология. XX век. Энциклопедия Т. 1 / под ред. С. Я. Левит. – СПб. : Университетская книга, 1998. – 447 с.
27. Лазарев, А. В. Традиции и новации в вербальной интерпритации музейных предметов культуры повседневности / А. В. Лазарев // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2017. – №1(7). – С. 55-58.
28. Левада, Ю. А. Сочинения. Лекции по социологии / Ю. А. Левада. – М. : Издатель Карпов Е.В., 2011. – 415 с.
29. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / пер. В. В. Иванова. – М. : ЭКСМО-пресс, 2001. – 512 с.
30. Ледовская О. В. , Сергодеева Е. А. Традиции как фактор построения идентичности в глобализирующемся обществе / О. В. Ледовская, Е. А. Сергодеева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Философия. Социология. Право. – 2010. – Т 14, № 20 (91). – С. 55-61.
31. Литвинова, М.В. Массовый праздник как полифункциональное явление // М. В. Литвинова / Наука. Искусство. Культура. – 2013. – №. 2. – С. 5-12.
32. Лурье, С. В. Историческая этнология / С. В. Лурье. – М. : Академический проект, 2003. – 624 с.
33. Маркарян, Э. С. Избранное. Наука о культуре и императивы эпохи / отв. ред. и сост. А. В. Бондарев. – М., – СПб. : Центр гуманитарных инициатив, 2014. – 656 с.

34. Маркарян, Э. С. Узловые проблемы теории культурной традиции / Э. С. Маркарян // Советская этнография. – 1981. – № 2. – С. 78-96.
35. Марков, Б. В. Культура повседневности / Б. В. Марков – СПб. : Питер, 2008. – 218 с.
36. Макиавелли, Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / пер. Н. Курочкин, ред. В. И. Курьязова. – Минск : Попурри, 2013. – 672 с.
37. Максимов, И. В. Культурные войны и общественная концепция «плавленного котла наций» США / И. В. Максимов // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 4(58). – С. 158-164.
38. Малиновский, Б. Избранное: Динамика культуры / пер. И. Ж. Кожановской, В. Н. Порус, Д. В. Трубочкина. – М. : РОССПЭН, 2004. – 960 с.
39. Ментальность – это ... Что такое Ментальность? [Электронный ресурс]: Электронная научная энциклопедия АКАДЕМИК. – URL: https://epistemology_of_science.academic.ru/411/ментальность (дата обращения 15.03.2019). Загл. с экрана. Яз. рус.
40. Нагапетян, К. Ж. Языковое бытие и исторические метаморфозы миропроговаривания русской культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук / К. Ж. Нагапетян. – Омск, 2016. – 26 с.
41. Награльян А. А. , Филюшкина Д. В. Место и роль национальной традиции в условиях глобализации экономики и культуры / А. А. Награльян, Д. В. Филюшкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2011. – № 4. – С. 31-37.
42. На набережной Саратова проходит этнофестиваль – Новости Саратова сегодня – Saratovnews.ru [Электронный ресурс]: новостной портал SaranovNews. – URL: <https://www.saratovnews.ru/news/2018/09/14/naberejnoi-saratova-prohodit-etnofestival/#ad-image-0> (дата обращения 11.11.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

43. Нехвядович, Л. И. Многообразие подходов к определению понятия «этническая традиция» // Л. И. Нехвядович / Известия Алтайского гос. ун-та. – 2010. – № 4-3. – С. 179-184.
44. Олейников, Ю. В. Природный фактор бытия российского социума: монография / Ю. В. Олейников. – М. : ИФ РАН, 2003. – 258 с.
45. Пахомушкин, А. А. Мультикультурализм как инструмент глобализации / А. А. Пахомушкин // Личность, культура, общество. – 2013. – Т. 15, № 3 – 4 (79-80). – С. 216-219.
46. Платонов, Ю. П. Этнический фактор. Геополитика и психология / Ю. П. Платонов. – СПб. : Речь, 2002. – 520 с.
47. Полонская, И. Н. Социокультурная традиция: онтология и динамика : автореф. дис. ... д-ра филос. наук / И. Н. Полонская. – Ростов-н-Д., 2006. – 55 с.
48. Ракаева, Р. Р. Традиционные календарные праздники татар постсоветского периода: культурно-исторический аспект / Р. Р. Ракаева // Вестник Московского гос. ун-та культуры и искусств. – 2018. – №1(81). – С. 158-166.
49. Ратцель, Ф. Народоведение / пер. Д. А. Коропчевского. Т. 1. – СПб. : Просвещение, 1904. – 822 с.
50. Роль традиционной культуры в формировании целостного мировоззрения [Электронный ресурс] / Л. В. Каршинова // Электронный учебник [Электронный ресурс] : портал научной литературы. URL: <https://scibook.net/sotsialnaya-filosofiya-knigi/rol-traditsionnoy-kulturyi-formirovani-28273.html> (дата обращения 19.05.2018). Загл. с экрана. Яз рус.
51. Романовская, Е. В. Герменевтика традиции / Е.В. Романовская. – Саратов : Наука, 2010. – 120 с.
52. Сеницкая, О. А. Традиционный праздник Сабантуй как культурное наследие башкирского народа / О. А. Сеницкая // Социальная политика и социология. – 2014. – Т. 2, № 1 (102). – С. 135-144.

53. Скопинцева, Т. Ю. Теория и история культуры повседневности России. Учебно-методическое пособие / Т. Ю. Скопинцева – Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2010. – 145 с.
54. Соколов, А. И. Социально-регулятивная миссия обычаев и традиций / А. И. Соколов // Вестник Чувашского ун-та. – 2008. – № 1. – С. 112-121.
55. Социальный стереотип – это ... Что такое Социальный стереотип? [Электронный ресурс]: Электронная научная энциклопедия АКАДЕМИК. – URL: https://psychology_lexicon.academic.ru/288/Стереотип_социальный (дата обращения 10.03.2019). Загл. с экрана. Яз. рус.
56. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер. – М. : Книга по требованию, 2012. – 506 с.
57. Степанская, Т. М. Традиции в культурном наследии Алтая / Т. М. Степанская // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 8. – С. 152-154.
58. Стёпин, В. С. Философский анализ мировоззренческих универсалий культуры / В. С. Стёпин // Гуманитарные науки. – 2011. – № 1. – С. 8-17.
59. Стракович Ю. В. Фрагментация культуры в цифровую эпоху: угроза или благо? / Ю. В. Стракович // Наука телевидения. – 2010. – № 7. – С. 100-115.
60. Тейлор, Э. Б. Первобытная культура / пер. Д. Коропчевский – М. : Политиздат, 1989. – 573 с.
61. Токарев, С. А. История зарубежной этнографии / С. А. Токарев. – М. : Высшая школа, 1978. – 352 с.
62. Топорков, А. Л. Этнологические экспедиции как средство приобщения студентов к культурным традициям / А. Л. Топорков // Полевые исследования студентов РГГУ: Этнология. Фольклористика. Лингвистика. Религиоведение. – 2009. – № 4. – С. 183-195.
63. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М. : Республика, 2001. – 719 с.

64. Фичино, М. О моральных добродетелях / М. Фичино // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV в.): Сборник / ред. сост. Л.М. Брагина. – М. : Изд-во МГУ, 1985. – С. 211-215.
65. Фролова С. М. Традиции и их влияние на повседневные, институциональные, духовные аспекты бытия // Этнокультурные ландшафты: традиции, современность, перспективы: Колл. монография / под ред. Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. – Саратов: Саратовский источник, 2017. – 187 с.
66. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / пер. М. Б. Левина. – М. : АСТ, 2007. – 588 с.
67. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / пер. Ю. Новикова, ред. Е. Кривцовой, Т. Велимеева. – М. : АСТ, 2003. – 603 с.
68. Хобсбаум, Э. Изобретение традиций / пер. С. Панарина // Вестник Евразии. – 2000. – №1. – С. 47-62.
69. Ходорко, А. В. Российские мировоззренческие традиции в современных условиях изменения общественного сознания: автореф. дис. ... канд. филос. наук / А. В. Ходорко. – Ставрополь, 2017. – 171 с.