

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

Полиэтническая культура Поволжья в рамках культуры повседневности

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 Культурология
профиль «Этнокультурология»
философского факультета
Бобровой Елены Юрьевны

Научный руководитель

доктор философских наук, профессор _____ С.М. Фролова

Заведующий кафедрой

доктор философских наук, профессор _____ Е.В. Листвина

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Культура повседневного бытия является отражением практической направленности жизнедеятельности человека. Культура повседневности разноаспектное явление, исследование ее художественной, религиозной, научной составляющих позволяет изучить не только материальные достижения индивида, но и определить этапы формирования мировоззрения. Культура повседневного бытия – это не просто институциональная упорядоченность бытия людей, это – смысловая направленность действий человека, обусловленная обыденной необходимостью их формирования.

Актуальность темы исследования определена постижением того, что для понимания культуры любого народа, важно изучить особенность его повседневности – чтобы сохранить свою культуру необходимо познать и выработать толерантное отношение к традициям народов, живущих рядом. Такая установка особенно ярко проявляется Поволжском регионе, особенность которого проявляется в его полиэтничности – на одной территории проживают русские, татары, чуваша, мордва, марийцы и представители других народов. Данный регион является уникальным, поскольку этносы не только мирно уживаются на одной территории, но и оказывают положительное влияние на развитие повседневной культуры.

В условиях глобализации сохранение традиций повседневной культуры – важнейшая задача, ведь именно в ходе повседневного бытия формируются многие установки совместной деятельности, способствующие отражению выработанных на протяжении веков устоев, обеспечивающих жизнеспособность этносов в процессе его повседневной деятельности, последняя, как известно, определяет праксеологическую составляющую бытия индивидов.

Благодаря повседневности, точнее опыту, обретаемому по причине повторяемости событий на протяжении длительного времени, социумом вырабатываются правила, определяющие особенности реализации

общественной человеческой деятельности, что формирует бытовую культуру, образ жизни, определяет национальную самобытность различных народов.

Изучение традиций, конфессиональных отношений и культуры народов Поволжья позволит не только понять особенности этнокультурных традиций и выделить специфику повседневной культуры региона, но и будет способствовать бесконфликтному взаимодействию этногрупповых объединений, даст возможность уйти от проблем культурного, религиозного, экономического, политического характера.

Степень разработанности проблемы: Интерес к повседневности рождается у историков еще во второй половине XIX в. Первым направлением в исторической науке, которое изменило оптику исследований и обратилось к планомерному изучению культуры повседневности, стала так называемая Школа «Анналов». Наиболее фундаментальное исследование о культуре повседневности принадлежит Ф. Броделю¹. Изучением культуры повседневности, на современном этапе, занимаются такие исследователи, как: Г.С. Кнабе², Е.В. Золотухина-Аболина³, И.Т. Касавин⁴, Н.В. Розенберг⁵, К. Богданов⁶, С.А. Токарев⁷, Б.В. Марков⁸, Л.В. Беловинский⁹,

¹ Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М., 2007. – 592 с.

² Кнабе, Г. Избранные труды. Теория и история культуры. – М.-СПб, 2006. – 1200 с.

³ Золотухина-Аболина, Е.В. Повседневность: философские загадки. – Киев, 2006. – 256 с.

⁴ Касавин, И.Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. – М., 2004. – 432 с.

⁵ Розенберг, Н. В. Культура повседневности: методология исследования. Монография. – Тамбов, 2010. – С. 43-57.

⁶ Богданов, К. Повседневность и мифология. Исследование по семиотике фольклорной действительности. – СПб., 2001. – С. 6.

⁷ Токарев, С. А. Этнография народов СССР : исторические основы быта и культуры. – М., 1958. – С. 432.

⁸ Марков, Б. В. Культура повседневности. Учебное пособие. – СПб., 2008. – С. 352.

⁹ Беловинский, Л. В. Культура русской повседневности. Учебное пособие. – М., 2008. – С. 767.

С.Н. Иконникова¹⁰, Ф. Арьес¹¹, Д. Зеленин¹², И.Т. Касавин¹³, К.С. Сарингулян¹⁴,
Е.В. Романовская¹⁵, О.Р. Тучина¹⁶, К.В. Чистов¹⁷, Е.В. Листвина¹⁸,
С.М. Фролова¹⁹.

Объект исследования – повседневность, как фундирующий элемент формирования этнокультурных традиций и особенности бытия народов Поволжья.

Предмет: особенности повседневной культуры Поволжского региона

Цель данной работы – социокультурный анализ полиэтнической культуры Поволжья в рамках культуры повседневности.

В соответствии с целью ставятся следующие **задачи**:

1. Рассмотреть развитие феномена культуры повседневности в сфере гуманитарной исследовательской мысли.

2. Проанализировать духовные основания повседневности народов Поволжья, охарактеризовать уникальность культуры повседневности поволжского региона

3. Определить особенности конфессиональной культуры Поволжья.

4. Рассмотреть влияние глобализации на культуру повседневности региона.

¹⁰ Иконникова, С. Н. Диалог о культуре. – М., 2004.– С. 326.

¹¹ Арьес, Ф. История частной жизни. – М., 2016. – С. 721.

¹² Зеленин, Д. Русская этнография. – М., 2013. – С. 32.

¹³ Касавин, И. Т. Познание в мире традиций. – М., 1990. – С. 66.

¹⁴ Сарингулян, К. С. Ритуал в системе этнической культуры // Методологические проблемы исследования этнических культур : Материалы симпозиума. – Ереван, 1978. – С. 71.

¹⁵ Романовская, Е. В. Герменевтика традиции. – Саратов, 2010. – С. 19.

¹⁶ Тучина, О. Р. Этнокультурная традиция и самопонимание личности // Культура и цивилизация. – М., 2012. № 2-3. – С. 115.

¹⁷ Чистов, К. В. Народные традиции и фольклор : Очерки теории ; АН СССР, Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо–Маклая. – Ленинград, 1986. – 303 с.

¹⁸ Листвина, Е. В. Культурное пространство региона // Ландшафты культуры. – Белгород, 2011. – С. 207-214.

¹⁹ Фролова, С. М. Традиции и их влияние на повседневные, институциональные, духовные аспекты бытия // Этнокультурные ландшафты: традиции, современность, перспективы : Колл. монография / Листвина Е. В., Лысикова Н. П., Богатырева Е. Н., Боровская А. С., Гализдра А. С., Косенко Н. Е., Лещенко Т. И., Рязанов А. В., Соколова Д. М., Фролова С. М. / Под ред. Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. – Саратов, 2017. – С. 20-58.

Методологические основания исследования

Опираясь на принципы системного подхода к анализу полиэтнической культуры Поволжья в рамках культуры повседневности использовались следующие методы: компаративистский метод – сравнительно–исторический анализ повседневности русской культуры и ее влияние на культуру этносов Поволжского региона; социокультурный и аксиологический методы – позволили исследовать ценностные этнического состава в Поволжском регионе; метод теоретического анализа, помог выделить структуру, а также функции культуры повседневности этносов и охарактеризовать уникальность культуры повседневности народов Поволжья. Методологически ценными являются социокультурный и диалектический подходы.

Реализация исследовательских задач была достигнута благодаря применению теоретической базы изучения повседневности в области философии. Наиболее значимыми можно назвать методологические идеи, содержащиеся в работах отечественных исследователей: Г.С. Кнабе²⁰, Е.В. Золотухиной–Аболиной²¹, Л.В. Беловинского²², И.Т. Касавина²³, В.Д. Лелеко²⁴, И.П. Поляковой²⁵, Н.В. Розенберг²⁶, Б.В. Маркова²⁷,

²⁰ Кнабе, Г. Избранные труды. Теория и история культуры. – М.-СПб, 2006. – С. 1189.

²¹ Золотухина-Аболина, Е.В. Повседневность: философские загадки. – Киев, 2006. – С. 174.

²² Беловинский, Л. В. Культура русской повседневности. Учебное пособие. – М., 2008. – С. 767.

²³ Касавин, И. Т. Познание в мире традиций. – М., 1990. – С. 66.

²⁴ Лелеко, В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре. – СПб., 2002. – 349 с.

²⁵ Полякова, И. П. Социально–философское понимание повседневности: Монография.; под ред. Д-ра филос. н., проф. Л. П. Станкевича. / И. П. Полякова. – Липецк, 2009. – 138 с.

²⁶ Розенберг, Н. В. Культура повседневности: методология исследования. – Тамбов, 2010. – 163 с.

²⁷ Марков, Б. В. Понятие повседневности в гносеологии и антропологии // Научная рациональность и структуры повседневности. – СПб., 1999. – С. 15-20.

Н.Б. Кирилловой²⁸, С.М. Фроловой²⁹; а также концепции зарубежных авторов: Ф. Броделя³⁰, С. Хантингтона³¹, Э. Тоффлера³², Т. Лукмана³³, П. Бергера³⁴.

Научная новизна исследования определяется авторским подходом к постановке проблемы, обоснованием предмета анализа, задачами исследования и способами их решения. В работе впервые обосновано значение культуры этносов в рамках повседневного бытия, как основы при формировании институциональных, социокультурных, духовных практик в становлении и развитии общества в современности. Что находит воплощение в **следующих положениях, выносимых на защиту:**

1. Повседневность – практическая реализация культурных норм человеческой жизнедеятельности в процессе общественного бытия, благодаря которой формируется образ жизни человека, его бытовая культура.
2. Духовная культура Поволжского региона сохранилась лучше, по причине того, что духовность – феномен устоявшийся и меняется крайне медленно. Духовная культура Поволжья – явление уникальное, поскольку на данной территории происходит синтез культурных традиций, способствующих как сохранению феноменальных, исключительных черт культурного наследия, присущих каждому этносу многонационального Поволжья, так и выработке общих форм повседневного сосуществования и уклада бытия, базирующихся на принципах равноценности и равнозначности.
3. Особенности конфессиональной культуры Поволжья проявлены в взаимном симбиозе традиций и современности с полным сохранением

²⁸ Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. – М., 2006. – 448 с.

²⁹ Фролова С. М. Повседневное бытие общества. – Саратов, 2011. – 218с.

³⁰ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв.

Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М., 2007. – 592 с.

³¹ Хантингтон, С. Кто мы? : Вызовы американской национальной идентичности. – М., 2004. – 635 с.

³² Тоффлер, Э. Шок будущего. – М., 2008. – С.29.

³³ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995. – 323 с.

³⁴ Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995. – 323 с.

основ религиозной культуры. Это изменило институциональные установки поведенческих практик, но практически не затронуло обрядовых основ повседневного бытия народов Поволжья.

4. В эпоху глобализации в Поволжском регионе уделяется особое внимание сохранению и трансляции культурных ценностей этносов. Цифровизация и современные средства коммуникации дают возможность представителям этнических групп познакомиться с опытом представителей других этносов для дальнейшего сотрудничества на благо развития региона.

Апробация работы: некоторые теоретические положения и выводы ВКР апробированы в двух всероссийских конференциях: «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия» (г. Саратов), «Социальные процессы в Евразийском пространстве: мнения и оценки» (г. Казань), и одной XXVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва).

По результатам исследования были опубликованы три публикации:

1. Боброва Е.Ю. Социокультурный анализ Российской повседневности. / Е.Ю. Боброва. Современная культурология: проблемы и перспективы. Выпуск 5. Сборник статей молодых ученых / под ред. Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. Саратов: Саратовский источник, 2019. С. 22-28.

2. Боброва Е.Ю., Кирютина А.А. Культура повседневности студенчества. / Е.Ю. Боброва, А.А. Кирютина. Социальные процессы в евразийском пространстве: мнения и оценки: III Казанские студенческие социологические чтения. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. С. 284-289.

3. Боброва Е.Ю. Уникальность повседневной культуры Поволжья. / Е.Ю. Боброва. // Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ – 2019» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2019. – 1 электрон. опт. Диск (DVD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. – 1600 Мб. – 11000 экз.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет, научная новизна исследования, выявляются научная и практическая значимость исследования.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования повседневности» состоит из двух параграфов: «Специфика формирования концепта «повседневность» и структуральные основы культуры повседневности» и «Повседневность как фундирующий элемент формирования этнокультурных особенностей бытия».

В первом параграфе «Специфика формирования концепта «повседневность» и структуральные основы культуры повседневности» дается определение понятиям «повседневность» и «культура повседневности», анализируются подходы к изучению и развитию повседневной культуры, как научного познания. Подробно рассматриваются методы исследования повседневности представителями научно-исторического направления, формируемое рядом французских историков, работы которых публикуются в журнале «Анналы». Несмотря на то, что многие представители школы «Анналов» обращались в своих трудах к культуре повседневности, наиболее фундаментальное исследование принадлежит Фернану Броделю³⁵. Занимаясь в своей работе изучением механизмов обмена и производства, Фернан Бродель предлагает рассмотреть в экономике любого общества два уровня «структур»

³⁵ Фернан Бродель. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М., 1986. – С. 347.

бытия – материальной и нематериальной, включающие психологию и повседневность. Повседневность можно охарактеризовать как особую сферу жизни человека. Рассматривается и анализируется термин «культура повседневности» в работах австрийского социолога и философа Альфред Шюца. Рассматривая повседневность, он дает наиболее полную его характеристику, основываясь на практиках повседневной жизнедеятельности.

Во втором параграфе «Повседневность как фундирующий элемент формирования этнокультурных особенностей бытия» рассматривается такой фактор формирования этнокультурных особенностей, как национальный характер. В процессе повседневной культуры национальный характер формирует образ жизни и характер повседневности, способствует выработке национальных стереотипов. В качестве примера рассматривается русский национальный характер, на формирование которого может воздействовать множество факторов, но наиболее важным является – среда обитания человека. К примеру, неизмеримое терпение степняка или обитателя бескрайней тундры – такой же факт, как и импульсивность горцев.

Рассматривая русский национальный характер, историки С.М. Соловьев и В.О. Ключевский прямо связывали некоторые его черты с особенностями русской природы. Становление русского народа находилось в прямой связи с многовековым расширением расселения на территориях, где проживали и другие народности. Отсюда, в русском национальном характере формируется такая черта, как переимчивость, способность учиться чужому, перенимать его и приспособлять к своей жизни.

Вторая глава «Духовные основания повседневности народов Поволжья» состоит из трех параграфов. *В первом параграфе* «Уникальность культуры повседневности поволжского региона» проанализированы черты, сформировавшие культуру повседневности Поволжья, в которой отражены этнические обычаи.

За долгое время проживания на одной территории у народов различных этнических групп формируются свои традиции и определенный уклад жизни.

Особенность исторического развития определена полиэтнической структурой населения: на одной территории проживают русские, татары, чувашы, мордва, марийцы и представители других народов. Данный регион является уникальным, поскольку этносы не только сожительствуют на одной территории, но и оказывают взаимовлияние на развитие повседневной культуры³⁶. Народы, проживающие в данном регионе, имеют очень древнюю и своеобразную культуру. Так как они проживают на одной территории в течение достаточно большого количества времени, в культуре этносов можно найти немало схожих черт. Особенность традиционной культуры этносов заключается в ее равноценности и принципиальной равнозначности. В работе проводится ряд обобщающих сравнительных культурологических и социально-философских исследований по данной проблематике. Можно назвать монографию Р.Г. Кузеева «Народы среднего Поволжья и Урала. Этногенетический взгляд на историю³⁷», работы И.Н. Надирова, В.М. Гацака, Р.Г. Ахметьянова и других исследователей³⁸. Сравнительно-исторические методы исследований, при изучении разных сфер культуры помогают более подробно изучить и понять особенности образа жизни конкретных представителей этноса и проследить их влияние на специфику повседневной культуры региона в целом.

Во втором параграфе «Особенности конфессиональной культуры Поволжья» рассматривается опыт Поволжского региона в контексте культурного межконфессионального диалога. Уже в период раннесредневекового государства регион Поволжья был сферой интенсивных этнических контактов между славяно-христианскими и тюркско-исламскими центрами. На особенности межконфессиональных отношений большое влияние

³⁶ Тишков, В.А. Реквием по этносу: Исследование по социально-культурной антропологии. – М., 2003. – С. 115.

³⁷ Надиров, И.Н. Взаимосвязи песенного фольклора народов Среднего Поволжья и Приуралья // Межэтнические общности и взаимосвязи фольклора народов Поволжья и Урала. – Казань, 1983. – С. 49-51.

³⁸ Гацак, В.М. О перспективе изучения межнациональных фольклорных общностей и взаимосвязей // Межэтнические общности и связи фольклора народов Поволжья и Урала. – Казань, 1983. – С. 167.

оказывает фактор национальности: чем меньше социокультурная напряженность и межэтническая дистанция между лицами разных национальностей, тем выше уровень толерантности в межконфессиональных отношениях. В условиях поликонфессиональности важно соблюдать баланс между религиозной приверженностью и терпимостью.

В третьем параграфе «Эпоха глобализации и ее влияние на культуру повседневности региона» анализируется влияние современной эпохи на культуру Поволжья и отмечаются возможные изменения культуры повседневности данного региона в процессе глобализации. Глобализацию определяют по-разному: как процесс, как состояние, как явление или отождествляют глобализацию с модернизацией, некоторые считают глобализацию мифом. В параграфе уделено внимание исследованию различных подходов к изучению глобализации, в том числе работы: Э. Гиденса, Е.П. Бажанова, М. Делягина, В.Л. Иноземцева. В регионе Поволжья глобализация определяется «как процесс, который стирает территориальные различия³⁹». Исследователи полагают, что участие в процессах глобализации необходимо только на условиях, при которых не утрачиваются территориальная и социально-экономическая самобытность.

В заключении подводятся итоги выпускной квалификационной работы, формулируются основные выводы исследования.

³⁹ Серебрякова, С. В. Макрорегион: социологический анализ моделей взаимодействия субъектов РФ (на примере Приволжского федерального округа) – 2009. – С. 260.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Аскин, Я. Ф. Творчество как феномен будущего // Современная картина мира: общество, время, пространство / Я. Ф. Аскин. – Саратов : Юл, 2001. – 189 с.
- 2 Арьес, Ф. История частной жизни. / Ф. Арьес. – М. : Новое литературное обозрение, 2016. – 890 с.
- 3 Ахметова, С. А., Ефлова, М. Ю., Минзарипов, Р. Г., Низамова, Л. Р., Нурутдинова, А. Н. Социология культурного многообразия: Учеб. пособие для студентов социогуманитарных специальностей / С.А. Ахметова, М.Ю. Ефлова, Р.Г. Минзарипов, Л.Р. Нурутдинова. – Казань: К(П)ФУ, 2014. – 376 с.
- 4 Бажанов, Е. П. Современный мир. Избранные труды / Е. П. Бажанов. – М. : Известия, 2004. – 421 с.
- 5 Бараш, Р. Э. Русская идентичность: пределы политизации // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах РФ: Материалы Всерос. науч. конф. / Р. Э. Бараш. – Казань, 2014. – С. 35-38.
- 6 Беловинский, Л. В. Культура русской повседневности: Учебное пособие / Л. В. Беловинский. – М. : Академический проект, 2016. – 716 с.
- 7 Бенхабиб, С. Притязания культуры / С. Бенхабиб. – М. : Логос, 2005. – 350 с.
- 8 Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
- 9 Биллингтон, Д. Х. Икона и топор / Д. Х. Биллингтон. – М. : Рудмино, 2011. – 1276 с.

- 10 Богданов, К. Повседневность и мифология / К. Богданов. – СПб. : Азбука, Азбука–Аттикус, 2015. – 416 с.
- 11 Бродель, Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное / Ф. Бродель. – М. : Прогресс, 1986. – 567 с.
- 12 Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Наука, 1983. – 418 с.
- 13 Вебер, М. Отношения этнической общности // Журнал социологии и социальной антропологии / М. Вебер. – М. : «Издательский Дом ВШЭ», 2004. – Т. VII. № 2. – С. 8-21.
- 14 Витгенштейн, Л. Философские работы / Л. Витгенштейн. – Ч. I. – М. : Наука, 1994. – 564 с.
- 15 Вялых, Н. А. Национальная политика в современной России как предмет научных исследований // Гуманитарий Юга России / Н. А. Вялых. – 2016. – Т. 22. № 6. – С. 160-169.
- 16 Гацак, В. М. О перспективе изучения межнациональных фольклорных общностей и взаимосвязей // Межэтнические общности и связи фольклора народов Поволжья и Урала. / В. М. Гацак. – Казань, 1983. – 246 с.
- 17 Гиденс, Э. Последствия современности. – М. : «Праксис», 2011. – 352 с.
- 18 Гибадуллин, Р. М. Постсоветский дискурс нации как проблема межэтнического единства России // Власть / Р. М. Гибадуллин. – 2010. – № 1. – С. 74-78.
- 19 Гумилев, Л. Н. О термине этнос // Доклады Географического общества СССР / Л. Н. Гумилев. – 1967. № 3. – С. 3-17.
- 20 Делягин, М. Мировой кризис. Общая теория глобализации / М. Делягин. – М. : Инфра-М, 2003. – 767 с.
- 21 Дробижева, Л. М. Вариации адаптационного потенциала населения к растущему этническому многообразию // Россия реформирующаяся: Ежегодник / Л. М. Дробижева. – М. : Новый хронограф, 2016. Вып. 14. – С. 379-396.

- 22 Дробижеева, Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России / Л. М. Дробижеева. – 2017. – Т. 26. № 1. – С. 7-31.
- 23 Дробижеева, Л.М. Национально–гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся: Ежегодник. Вып. 7. / Л. М. Дробижеева. – М. : Институт социологии РАН, 2008. – С. 214-228.
- 24 Дробижеева, Л. М. Общероссийская идентичность и уровень межнационального согласия как отражение вектора консолидационных процессов // Социологические исследования / Л. М. Дробижеева. – 2017. № 1. – С. 25-36.
- 25 Дробижеева, Л. М. Российская идентичность в контексте изменяющихся условий // Российское общество и вызовы времени. Книга третья / Л.М. Дробижеева. – М. : Весь Мир, 2016. – С. 353-365.
- 26 Дробижеева, Л. М. Этничность в современной России: этнополитика и социальные практики // Этнопанорама / Л. М. Дробижеева. – 2002. – № 1. – С. 1-9.
- 27 Ерасов, Б. С. Социальная культурология: пособие для студентов: в 2 ч. / Б.С. Ерасов. – М. : АО Аспект-Пресс, 1994. – Ч. 2. – 591 с.
- 28 Зеленин, Д. Русская этнография / Д. Зеленин. – М. : Институт русской цивилизации, 2013. – 667 с.
- 29 Золотухина–Аболина, Е. В. Повседневность: философские загадки / Е.В. Золотухина – Аболина. – Киев, 2006. – 256 с.
- 30 Иноземцев, В. Л. Глобализация – наивная мечта XX века / В. Л. Иноземцев. – Человек, 2003. № 5. – С. 38-45.
- 31 Козлов, В. И. Национализм, национал–сепаратизм и русский вопрос // Отеч. история / В. И. Козлов. – 1993. – № 2. – С. 44-64.
- 32 Константинова, С. С. Этнология. Конспект лекций. / С. С. Константинова. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 171 с.

- 33 Кочетков, А. С. Баллада о прокурённом вагоне / А.С. Кочетков // Стихи классиков [Электронный ресурс] : РуСтих. – URL: <https://rustih.ru/aleksandr-kochetkov-ballada-o-prokurennom-vagone/> (дата обращения: 15.05.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 34 Ключевский, В. О. Курс русской истории: соч.: в 9 т. / В.О. Ключевский. – М. : Мысль, 1988. Т. 3. Ч. 3. – 567 с.
- 35 Кузеев, Р. Г. Народы Среднего Поволжья и Южного Урала. Этногенетический взгляд на историю / Р.Г. Кузеев. – М. : Наука, 1992. – 347 с.
- 36 Кнабе, Г. Избранные труды. Теория и история культуры. / Г. Кнабе. – М-СПб. : Летний сад; М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 1200 с.
- 37 Козин, Н. Г. Бегство от России / Н. Г. Козин. – Саратов : Надежда, 1996. – 168 с.
- 38 Кириллова, Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну / Н.Б. Кириллова. – М. : Академический Проект. 2006. – 448 с.
- 39 Кузнецова, Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности // Перспективы науки и образования / Е. В. Кузнецова. – 2015. №3 (15). – С. 9-16.
- 40 Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1. – СПб. : Университетская книга; ООО «Алтейя», 1998. – 447 с.
- 41 Культура и рациональность. Интервью с А. В. Смирновым // Вопросы философии. – 2007. – №1. – С. 16-29.
- 42 Куропаткина, О. В. Роль религии в нациестроительстве современной России // Проблемный анализ и государственно–управленческое проектирование / О. В. Куропаткина. – 2014. – Т. 7. №1 (33). – С.26-38.
- 43 Касавин, И. Т., Щавелев, С. П. Анализ повседневности / И. Т. Касавин. С.П. Щавелев. – М. : Канон+, 2004. – 432 с.

- 44 Лелеко, В. Д. Культурология повседневности: становление и современное состояние // *Фундаментальные проблемы культурологии. Том I: Теория культуры* / В. Д. Лелеко. – СПб. : Алетейя. – 2008. – 320 с.
- 45 Лекторский, В.А. Возможно ли постчеловечное будущее? // *В.А. Лекторский – Философия, познание, культура. М. : «Канон +», 2012. – 384 с.*
- 46 Лелеко, В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре / В. Д. Лелеко. – СПб. : С.-Петербур. гос. Ун-т культуры и искусств, 2002. – 349 с.
- 47 Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре / Ю.М. Лотман. – СПб. : Искусство-СПБ, 1994. – 149 с.
- 48 Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. Пер. с фр. Ю. Л. Бессмертного. – М. : Издательская группа Прогресс, Прогресс – Академия, 1992. – 376 с.
- 49 Листвина, Е. В. Культурное пространство региона // *Ландшафты культуры. / Е. В. Листвина. – Белгород : Изд-во «Белгородский институт искусств и культуры», 2011. – С. 207-214.*
- 50 Марков, Б. В. Понятие повседневности в гносеологии и антропологии // *Научная рациональность и структуры повседневности / Б. В. Марков. – СПб., 1999. – С. 15-20.*
- 51 Мельников, П. И. Воспоминания о В.И. Дале // *Русский вестник / П.И. Мельников. – М. : Наука. 1873. – С. 270-340.*
- 52 Надиров, И. Н. Взаимосвязи песенного фольклора народов Среднего Поволжья и Приуралья // *Межэтнические общности и взаимосвязи фольклора народов Поволжья и Урала. Казань, / И. Н. Надиров. – 1983. – С. 49-51.*
- 53 Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // *Информационный бюллетень Отдела Внешних церковных связей Московского Патриарха. – М. : ИБ ОВЦС МП, 2000. № 8. – С. 64-70.*

- 54 Полякова, И. П. Социально–философское понимание повседневности: Монография.; под ред. Д-ра филос. н., проф. Л. П. Станкевича. / И.П. Полякова. – Липецк : Изд-во ЛГТУ, 2009. – 138 с.
- 55 Пушкарева, Н. Л. Предмет и методы изучения «истории повседневности» // Этнографическое обозрение / Н.Л. Пушкарева. – 2004. № 5. – С. 3-19.
- 56 Платон. Государство. Книга шестая // Платон. Диалоги. Книга вторая. – М. : Эскимо, 2008. – 572 с.
- 57 Рашин, А. Г. Население России за 100 лет / А. Г. Рашин. – М. : Госстратиздат, 1991. – 573 с.
- 58 Розенберг, Н. В. Культура повседневности: методология исследования / Н.В. Розенберг. – Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. – 163 с.
- 59 Сарингулян, К. С. Ритуал в системе этнической культуры // Методологические проблемы исследования этнических культур : Материалы симпозиума / К. С. Сарингулян. – Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1978. – С. 76-78.
- 60 Ситдииков, А. Г. Введение в этногенез народов Поволжья и Приуралья. / А.Г. Ситдииков. – Казань : Издательство Казанского государственного университета, 2009. – 33 с.
- 61 Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 688 с.
- 62 Тишков, В. А. Реквием по этносу: Исследование по социально–культурной антропологии / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2003. – 554 с.
- 63 Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 256 с.
- 64 Устьянцев, В. Б. Человек, жизненное пространство, риски: ценностный и институциональный аспекты / В. Б. Устьянцев. – Саратов : Изд–во Саратов Ун-та, 2006. – 295 с.
- 65 Фролова, С. М. Повседневное бытие общества. / С. М. Фролова. – Саратов : ИЦ «РАТА», 2011. – 218с.
- 66 Фролова, С. М. Традиции и их влияние на повседневные, институциональные, духовные аспекты бытия // Этнокультурные

- ландшафты: традиции, современность, перспективы : Колл. монография / Листвина Е. В., Лысикова Н. П., Богатырева Е. Н., Боровская А. С., Гализдра А. С., Косенко Н. Е., Леценко Т. И., Рязанов А. В., Соколова Д. М., Фролова С. М. / Под ред. Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. – Саратов : «Научная книга» 2017. – С. 20-58.
- 67 Фролова, С. М. Понимание повседневности в темпоральном измерении / С.М. Фролова // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. № 3 (24). – С. 184-191.
- 68 Фролова, С. М. Институализация и рискогенность повседневной жизни общества / С. М. Фролова. Под ред. В. Б. Устьянцева. – Саратов : «Научная книга», 2013. – 161 с.
- 69 Христианство и ислам: вечное противостояние или диалог // Наука и религия. – 1984. № 5. – С. 42-44.
- 70 Хроленко, А. Т. Основы современной филологии: Учебное пособие / Науч. ред. О.В. Никитин / А. Т. Хроленко. – М. : Наука, 2013. – 238 с.
- 71 Хантингтон, С. Кто мы? : Вызовы американской национальной идентичности / С. Хантингтон; Пер. с англ. А. Башкирова. – М. : ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 635 с.
- 72 Хен, Ю. В. Глобализация как фактор эволюции *homo sapiens* // Глобализация и проблема сохранения культурного многообразия. / Ю.В. Хен. – М. : ИФРАН, 2010. – С.35-43.
- 73 Хайдеггер, М. Время и бытие / М. Хайдеггер. – М. : Республика. 1993. – 289 с.
- 74 Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социс. 1998. № 2. – С. 129-137.
- 75 Элиас, Г. Общество индивидов / Г. Элиас. – М. : Праксис, 2001. – 336 с.
- 76 Энгельгардт, А. Н. Из деревни. 12 писем : 1872–1887. / А.Н. Энгельгардт. – М. : Наука, 1937. – 491 с.
- 77 Юнг, К.Г. Архитип и символ. / К.Г. Юнг. – М. : Ренесанс, 1991. – 343 с.

78 Ястребицкая, А. Л. Повседневность и материальная культура средневековья в отечественной медиевистике // Одиссей: Человек в истории / А. Л. Ястребицкая. – М. : Наука, 1991. – 278 с.