

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

ЛИЧНОСТНАЯ ЗРЕЛОСТЬ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса
направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Васильченко Анны Сергеевны

Научный руководитель

доцент псих.н

подпись, дата

А.А. Карелин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доцент, профессор, д. псих.н.

подпись, дата

Т.В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов, 2020

Введение. Феномен личностной зрелости представляет собой междисциплинарный предмет научных исследований. По мнению многих авторов и ученых, наиболее важным, но самым сложным, и наименее исследованным в психологической науке является личностная зрелость. Ведь развитие человека — это процесс, который не завершается в течение жизни. Из этого можно сделать вывод, что в каждом периоде взрослой жизни психологическая зрелость и ее компоненты изменяются, проходя критические периоды и уязвимые этапы развития. Другими словами, можно утверждать, что каждый период развития характеризуется своей специфической структурой и особыми показателями психологической зрелости личности.

Детерминантами развития личности взрослого человека выступают, рядом с факторами среды (например, семейные условия, обучение, профессионально-рабочая деятельность, жизненные ситуации), дифференциально-психологические факторы (половые и возрастные факторы, мотивационные установки личности, ее отношения к будущему, самовосприятия, как Я-концепция, и тому подобное).

Личностная зрелость помогает человеку более эффективно решать жизненные задачи. Благодаря ей становится возможным характеризовать личность взрослого как систему целостную, динамичную, но которая развивается гетеротрофно и неравномерно, поэтому становится принципиально неполной. Проведенные исследования феномена большинством указывают на разнообразие и сложность определения взрослого человека. Это приводит к неоднозначности выводов относительно личностной зрелости, или ее ключевых параметров.

Поэтому данная проблема определила *актуальность* нашего исследования.

Цель данной работы: изучить влияние семейных факторов как предикторов личностной зрелости.

Объект исследования: личностная зрелость студентов.

Предмет исследования: влияние семейных факторов как предикторов личностной зрелости студентов.

Гипотеза исследования : предполагаем, что личностная зрелость в период ранней взрослости зависит от семейных факторов.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к понятию личностной зрелости.

2. Проанализировать данные по результатам диагностики личностной зрелости.

3. Определить предикторы влияния семейных факторов на формирование личностной зрелости в юношестве.

В ходе исследования были использованы следующие **методики:**

1. Самоактуализационный тест (САТ)

2. Шкала семейного окружения (ШСО). Методика Famil Environmental Skale (FES). Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова

3. Аутоаналитический опросник зрелости личности В.А. Ананьева

Надёжность и достоверность результатов оценивались с помощью метода математической статистики – регрессионного анализа. Статистическая

обработка данных осуществлялась с помощью использования программ MS Excel и IBM SPSS Statistics.

Теоретико-методологической базой исследования выступили работы, посвященные изучению феномена личностной зрелости Б.Г. Ананьева, Е.П. Ильина, исследования В.М. Штепа, , В.М. Русалова., Р. Рохнера, С. Риффа.

Объем и структура выпускной квалификационной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Практическая значимость: определяется тем, что полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в различных областях психологической практики при решении вопросов, связанных с формированием и пониманием личностной зрелости.

Основное содержание работы. В первой главе – «Теоретическое обоснование проблемы взаимовлияния личностных особенностей и типа локуса контроля выпускников ВУЗа» представлен обзор основных теорий изучения личностной зрелости, периода ранней взрослости и фактора влияния емы на зрелость. Каждая из них передаёт позиции своих авторов и контекст того научного времени, в котором они создавались.

В психологической науке понятие зрелости предполагает выделение двух основных аспектов. Первый — это зрелость как этап жизни, и второй — зрелость как уровень развития. Следовательно, определение объективных критериев зрелости личности представляет собой дилемму. Но понятие "зрелость" относится к различным ипостасям человека. В границах одной парадигмы проблема зрелости рассматривается на уровнях личности, индивида, субъекта индивидуальности и деятельности. Применительно к другой системе понятий, имеется в виду эмоциональная зрелость интеллектуальная зрелость и личностная зрелость. В обеих системах, как и в

любой иной парадигме, существует объективная реальность, очерчиваемая понятием «личностная зрелость».

Личностная зрелость, по всем аспектам, является наиболее сложным и наименее исследованным феноменом. Можно утверждать, что в сегодняшних условиях невозможно описать полную и исчерпывающую модель зрелости личности.

Благодаря анализу работ отечественных и зарубежных ученых по актуальной проблематике, можно выделить следующие концепции к определению понятия личностной зрелости:

— через социальную зрелость личности, которая отражает социальную ответственность личности, усвоение общечеловеческих ценностей, осознание и воссоздание социальных ролей, которые отвечают пола и возраста

— через концепцию жизненной стратегии личности, которая отражает изменения, трансформацию ситуаций и условий жизни через соответствие ценностям личности

— через духовность личности и смысловые и жизненные ориентации

— через развитие мотивационно-ценностной сферы личности

— через понятие психологического здоровья личности и ее самоактуализацию;

И следующим образом можно выделить некоторые выводы:

1. В исследовании личностной зрелости сложности заложены в отсутствии единого терминологического толкования данного феномена, его множественности и неопределенности; отсутствия основных критериев или их вариативность;

2. Достижение зрелости, как интегративной характеристики личности, является важным направлением развития в период ранней зрелости. Ведь в период ранней зрелости создается основа для достижения зрелости в последующие периоды развития личности;

3. Развитие полноценно зрелой личности характеризуется хорошо интегрированной и цельной психологической организацией, единство которой становится возможным через единство значимых жизненных целей, которые, в свою очередь, изменяются и развиваются.

4. Развитие личности в период зрелости можно считать на сегодняшний день одной из наиболее многоаспектных и требующих дальнейшего изучения проблемы;

5. Следовательно, личностная зрелость — это процесс и результат развития и становления, где, с одной стороны, развиваются индивидуально ориентированные характеристики (например, автономность, ответственность, принятие себя, целеустремленность, активность в реализации целей, уверенность в себе, интернальность, самоконтроль и др.) а, с другой стороны, социально-ориентированные характеристики (принятие других, усвоения и воспроизведения социальных норм и правил, освоение социальных ролей, социальная ответственность, осознание общепринятой морали общества, и др).

Во второй главе - «Эмпирическое исследование личностной зрелости студентов» - методы экспериментального исследования, а также приводится анализ результатов и их обсуждение.

Настоящее исследование проходило в 2019-20 годах, Эмпирическое исследование проводилось на базе российских университетов в 2019-2020 году. В нём приняли участие 54 студента, 20 из которых мужчины и 34 женщины. Средний возраст испытуемых – 19-23 года.

Надёжность и достоверность результатов оценивались с помощью метода математической статистики – регрессионного анализа. Статистическая обработка данных осуществлялась с помощью использования программ MS Excel и IBM SPSS Statistics 22.

На основе проведённого эмпирического исследования были сделаны следующие выводы:

1. Уровень личностной зрелости, полученный на выборке студентов, можно охарактеризовать как высокий и средний.

2. В результате регрессионного анализа было выявлено влияние на шкалу ценностные ориентации таких предикторов семейного фактора как независимость и ориентация на достижения (R-квадрат – 26%; 8%, р-знач. – 0,12; 0,02; t-статистика -3,2; -2,1).

Анализ показал: на шкалу гибкость поведения – способности личности к реализации своих ценностей в поведении, - влияют такие предикторы как ориентация на достижения (R-квадрат – 14%; р-знач. – 0,32; t-статистика – 2,4) морально-нравственные аспекты (R-квадрат – 2%; р-знач. – 0,03; t-статистика – 2,1) и организация (R-квадрат – 11%; р-знач. – 0,25; t-статистика – 1,7).

Влияние на сензитивность к себе такими шкалами независимость (R-квадрат – 2%; р-значение – 0,02; t-статистика – -1,00) морально-нравственные аспекты (R-квадрат – 11%; р-знач. – 0,03; t-статистика – 0,68) интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат – 30%; р-знач. - 0,02; t-статистика – 0,04), сплоченность (R-квадрат – 13%; р-знач. – 0,01; t-статистика -1,03) и контроль (R-квадрат - 1%; р-знач. – 0,045; t-статистика – -1,15).

На спонтанность влияют такие шкалы как независимость (R-квадрат – 6%, р-знач. – 0,07; t-статистика – -1,86), ориентация на достижения (R-квадрат – 2%; р-знач. – 0,02; t-статистика – -1,13), ориентация на активный отдых (R-

квадрат – 5%; p -знач. – 0,0025; t -статистика – -2,06); конфликт (R-квадрат – 2%; p -знач. – 0,4; t -статистика – -1,12).

По результатам исследования: на самопринятие положительно влияют ориентация на достижение (R-квадрат – 30%; p -знач. – 0,01; t -статистика – 3,5) и морально-нравственные аспекты (R-квадрат – 13%; p -знач. – 0,46; t -статистика – 2,2).

Исходя из данных можно говорить о влиянии на представление о природе человека шкалы: независимость (R-квадрат – 2%; p -знач. – 0,26; t -статистика – -1,12) и интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат – 1%, p -знач. – 0,47; t -статистика – 0,72)

Были выявлены влияние шкал ориентация на достижения (R-квадрат – 5%; p -знач. – 0,10; t -статистика – -1,69), ориентация на активный отдых (R-квадрат – 1%; p -знач. – 0,39; t -статистика – -0,87), интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат – 2%; p -знач. – 0,35; t -статистика – -0,94), конфликт (R-квадрат – 1%; p -знач. – 0,45; t -статистика – -0,71) на принятие агрессии.

Такие шкалы как интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат – 4%; p -знач. – 0,17; t -статистика – 1,4) и ориентация на достижения (R-квадрат – 15%; p -знач. – 0,39; t -статистика – 1,9) на контактность.

На способность к познавательным потребностям влияют шкалы: морально-нравственные аспекты (R-квадрат – 10%; p -знач. – 0,39; t -статистика – 1,75), контроль (R-квадрат – 4%; p -знач. – 0,162; t -статистика – -1,41).

На уровень креативности влияет интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат – 14%, p -знач. – 0,02; t -статистика – 2,2;), и конфликт (R-квадрат – 4%, p -значение – 0,162; t -статистика – 1,53).

На синергию – способности к целостному восприятию мира, влияет такая шкала как сплочённость (R-квадрат 1%; p -значение – 0,48, t -статистика – 0,68).

Выявлено влияние на самоуважение шкал сплоченность (R-квадрат 12%; p -знач. – 0,026; t -статистика – 1,95) и конфликт (R-квадрат 4%, p -знач. – 0,013; t -статистика – 1,48).

По результатам исследования; независимость (R-квадрат 1%, p-знач. – 0,50; t-статистика – 0,66) положительно влияет на ориентацию во времени – способности жить в настоящем.

На способность к поддержке – степени независимости ценностей, влияют такие шкалы сплоченность (R-квадрат 12%; p-знач. – 0,007; t-статистика – 2,25), независимость (R-квадрат 6%; p-знач. – 0,03; t-статистика – 2,77) и интеллектуально-культурная ориентация (R-квадрат - 24%, p-знач. – 0,02; t-статистика – 2,77).

На основе регрессионного анализа шкал личностной зрелости и шкал семейного окружения были выявлены предикторы семейного фактора, которые доказывают о положительном влиянии формирования личностной зрелости у студентов.

2. В целом, можно сказать, что личностная зрелость студентов на данном возрастном этапе развивается в положительном ключе. Полученные результаты свидетельствуют: у студентов преобладают в основном такие личностно-зрелостные характеристики как: развитость эмоционально-волевой сферы; мотивация трудовой деятельности; рефлексивный компонент; удовольствия связаны с обдумыванием последствий; независимость, самостоятельность, развитое чувство личной ответственности в разных сферах жизни; активны в стремлении организовывать свою жизнь, упорядочивая её; нет стремления противопоставлять себя с вызовом окружающим; активное стремление к преодолению препятствий; понимание предстоящих трудностей; успешное преодоление своих слабостей; высокая саморегуляция действий в трудных жизненных ситуациях.

4. Общая гипотеза о том, личностная зрелость – это сложное образование, в формировании которого влияет множество различных факторов, а именно влияния фактора семьи на формирование личностной зрелости подтверждена.

Заключение. В заключение проделанной работы, полученные в ходе исследования результаты, позволяют утверждать, что поставленные задачи решены и гипотеза подтверждена. Удалось определить влияние семейных факторов как предикторов в формировании личностной зрелости у студентов.

Хотелось бы отметить, что в данный период ранней взрослости личность вступает в новый этап развития зрелости, и семейные предикторы, как было описано ранее, оказывают влияние, но были выявлены предикторы и пониженного фактора. Но, они не утрачивают свое значение. То есть, проведенное эмпирическое исследование в работе наталкивает на мысль о том, что развитие зрелости - это непрерывный процесс, на который в разные этапы ключевыми становятся предикторы той среды, в которой личность самосовершенствуется, самореализуется и самоопределяется.

В целом, выполненная работа свидетельствует о том, что зрелость личности представляет собой непрерывный процесс - это постоянный поиск "самости", "своей идентичности" в условиях меняющейся психосоциокультурной реальности.

Полученные результаты данного исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях изучения такого сложного и многоаспектного феномена как личностная зрелость, что определяет практическую ценность работы.