

Введение:

В настоящее время, человек живет в постоянно изменяющемся биосоциальном пространстве, которое, в свою очередь, предоставляет современному человеку ряд требований для того, чтобы адаптивно в нем функционировать, а также успешно решать встающие перед ним задачи. Проблема ригидности личности уже давно известна не только в психологической науке, но и в других областях человеческого знания, таким образом, оставаясь актуальной и по сей день. Современному человеку необходимо быстро и точно, а самое главное, еще и эффективно адаптироваться к постоянно изменяющейся окружающей действительности, которая ставит перед ним все новые и новые задачи, создает различные трудности, которые мешают удовлетворению имеющихся потребностей, тем самым, ставя человека в ситуацию фрустрации.

Исходя из ряда научных исследований, посвященных теме ригидности, можно говорить о том, что человек с высоким уровнем ригидности личности испытывает ряд сложностей не только в обучении новой информации, но и адаптивном социальном поведении (Г.В. Залевский; О. А. Бокова; О. В. Лукьянов и др.), такие люди не могут решать встающие перед ними задачи и, соответственно, удовлетворять имеющиеся потребности, что приводит к все большей и большей фрустрации личности. Личность, развивающаяся по ригидному типу, в силу затруднений, вплоть до полной невозможности удовлетворения потребностей продолжает сталкиваться с ситуациями фрустрации и не может конструктивно разрешать их.

Цель: Изучить взаимосвязь ригидности личности с типами и направленностью реакции на фрустрацию.

Задачи:

- проанализировать психологические концепции и подходы к изучению ригидности личности

- проанализировать психологические концепции и подходы к изучению реакции на фрустрацию: ее типы и направленности
- провести экспериментальное исследование, направленное на изучение ригидности личности, типов и направленности реакции на фрустрацию и их взаимосвязи.
- Описать и проанализировать полученные результаты, сделать выводы.

Объект: ригидность личности и типы направленности реакции на фрустрацию

В качестве гипотезы выступает предположение, что высокий уровень ригидности личности оказывает влияние на тип и направленность реакции на ситуацию фрустрации

Предмет данной работы является: изучение взаимосвязи уровня ригидности личности с типами и направленностью реакции на фрустрацию.

Методы:

1. «Тест фрустрационных реакций» Розенцвейга
2. «Методика измерения ригидности» Д.Я. Райгородский
3. «Методика гибкость мышления» А.С. Лачинс
4. «Методика интеллектуальная лабильность» В.Т. Козлова
5. «Тест включенных фигур» К. Готшилль
6. Eye-tracker

Описание выборки: в исследование участвовало 43 человека в возрасте от 17 до 25 лет, участники обучались в СГУ имени Н.Г. Чернышевского на факультете психологии, очного отделения бакалавриата и магистратуры.

Научная новизна исследования состоит в том, что проведен корреляционный анализ ригидности личности, как внутренней устойчивой структуры с типами и направленностью реакции на ситуацию фрустрации.

Практическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации научных представлений о проблеме ригидности личности, о

ее структуре, различных проявлений в жизнедеятельности человека, в описании проблемы фрустрации, а также ее типов и направленности, а также как ригидность личности взаимосвязана с количеством, имеющимся у человека реакции на ситуацию фрустрации различного типа и направленности. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в разработке диагностического материала для практической деятельности психолога-практика, работающего в сфере отбора кандидатов на профессии, связанные с межличностным взаимодействием и разрешением ряда проблем, связанных с принятием ответственных решений.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В первой главе была рассмотрена проблема ригидности личности, а также понятие типов реакции на фрустрацию, были разобраны межличностные аспекты фрустрации. А также произведен анализ, как зарубежных авторов, так и отечественных, которые занимались данной проблематикой.

Данная работа основывается на концепции Г.В. Залевского, так как эта тема в отечественной психологии мало изучалась. Именно работы Г.В. Залевского позволяют нам опереться на конкретно психологический подход к изучению данного явления и очертить определенные границы, а также области рассмотрения такого феномена как «ригидность». Также Г.В. Залевский является автором большого количества работ, посвященных теме ригидности личности и является автором методики «Томский опросник ригидности». Одним из ключевых тезисов ученого является то, что психологическая ригидность является довольно устойчивым свойством личности. В своих работах ученый отмечает важность изучения психической ригидности не только как феномена самого по себе, но и как одной из

важнейших психологических проблем всего времени, взаимодействия неизменных и изменяемых форм поведения.

В понятии фрустрации мы опирались на теорию С. Розенцвейга, которая является наиболее разработанной и завершенной, определяющая четко самое понятие фрустрации и виды поведения индивида в ситуации фрустрации.

Фрустрация - негативное психическое состояние, обусловленное невозможностью удовлетворения тех или иных потребностей. Это состояние проявляется в переживаниях разочарования, тревоги, раздражительности, наконец, отчаянии. Причиной возникновения фрустрации являются те или иные раздражители, которые называются фрустраторами. Согласно теории С. Розенцвейга, выделяются три типа фрустраторов, которые он разделяет на внешние и внутренние:

1. Лишение – отсутствие необходимых средств для удовлетворения потребности. Внутреннее проявление заключается в отсутствии материальных средств для удовлетворения потребности, фрустратор находится вне человека. Например, человек испытывает голод, и нет пищи, чтобы утолить этот голод. Внутренний фрустратор коренится в самом человеке: человек хотел бы научиться петь, но у него отсутствуют способности к этому.
2. Потери. Внешнее проявление – смерть близкого человека. Внутреннее – потеря человеком конечности.
3. Конфликт. Иллюстрируя случай внешнего конфликта Розенцвейг приводит пример с человеком, который любит женщину, остающейся верной своему мужу. Пример внутреннего конфликта: человек хотел бы соблазнить любимую женщину, но это желание блокируется представлением о том, что было бы, если бы кто-то соблазнил его мать или сестру.

В качестве выводов по первой главе необходимо отметить, что высокий уровень ригидности личности, как устойчивой личностной черты может проявляться довольно разнообразно, как на когнитивную сферу личности, сокращая возможность познания человеком новой, качественно отличающейся информации, в силу ригидности процессов мышления, так и на эмоциональную сферу личности, что по мнению ряда отечественных ученых, неизбежно связано с когнитивной сферой личности, что, в свою очередь, мешает, а порой, делает невозможным конструктивное межличностное взаимодействие и адаптацию в социуме.

Во второй главе **эмпирической части** описывается теоретико-методологические основания эмпирического исследования и краткая характеристика методик:

1. «Тест фрустрационных реакций» Розенцвейга
2. «Методика измерения ригидности» Д.Я. Райгородский
3. «Методика гибкость мышления» А.С. Лачинс
4. «Методика интеллектуальная лабильность» В.Т. Козлова
5. «Тест включенных фигур» К. Готшилд
6. Eye-tracker

Также в данной главе было приведено описание процедуры исследования. Данное исследование было проведено на базе СГУ имени Н.Г. Чернышевского лаборатории «Когнитивная психология» в период 2019-2020 года, в нем участвовало 43 человека в возрасте от 17 до 25 лет, обучающиеся в СГУ имени Н.Г. Чернышевского на факультете психологии очной формы, по направлению бакалавриата и магистратуры. Испытуемым было предложено заполнить блок методик. Полученные данные были обработаны в Excel и в SPSS Statistics.

Выводы по эмпирической части были следующие:

Обобщая полученные данные, мы пришли к выводу, что у респондентов с высокими показателями уровня ригидности личности обнаруживалось низкое количество реакции на ситуацию фрустрации с фиксацией на удовлетворение потребностей, а также низкое количество реакции на фрустрацию интропунитивной направленности. Доминирующей направленностью реакцией на фрустрацию при низком уровне интеллектуальной лабильности (высоком уровне ригидности личности) является экстрапунитивная направленность. Также при высоких показателях уровня ригидности личности у респондентов преобладает тип реакцией на ситуацию фрустрации с фиксацией на препятствие, которое может являться, как элементом самой ситуации, так и другим человеком. Однако, при высоком уровне интеллектуальной лабильности (низком уровне ригидности личности) доминирующими направленностями реакции на ситуацию фрустрации является интропунитивная и импунитивная. высокие показатели выраженности уровня ригидности оказывают влияние на типы направленности реакции на фрустрацию.

В конце работы было сделано заключение по всей проведённой работе:

В ходе проделанной работы, как изучения теоретических основ ригидности личности и фрустрации, а также проведенного практического исследования, направленного на изучение взаимосвязи ригидности личности с типами и направленностью реакций на ситуацию, оказалось, что наличие высоких показателей уровня ригидности личности оказывают влияние на то, как респонденты реагируют на ситуацию фрустрации, связанную с невозможностью преодоления возникающих препятствий на пути к удовлетворению своих потребностей, так как высокий уровень фрустрации личности определяет сложность, а, порой, полную невозможность в изменении привычной программы действий, которая, в свою очередь, также

детерминируется присутствующим личным опытом, приобретенный индивидом, развивающимся по ригидному типу.

Современное общество устроено довольно динамично, окружающая среда подвержена постоянным изменениям, а человеку для успешного функционирования в таком динамическом обществе необходимо быстро адаптироваться к бесконечно изменяющимся условиям, в которых он находится, если же этого не происходит, то человек, в силу определенной неспособности и невозможности внутреннего изменения, не может успешно функционировать в таком обществе. Круг нерешенных проблем и задач способствует все большей фрустрации личности, колоссальное количество необходимых потребностей личности просто не может быть удовлетворено. Таким образом, человек, с высоким уровнем ригидности личности, продолжает развиваться по ригидному типу. Так как человек в силу своей биосоциальной природой просто не может не находиться в социуме, который, как известно, подвержен постоянным изменениям, а возможность пребывания в нем не становится комфортной как для самого человека, так и для его окружения, коллег, семьи, возникает все большая и большая отчужденность от этого, не подходящего под представления человека с высоким уровнем ригидности личности, постоянно изменяющегося общества.

У респондентов с высоким уровнем ригидности личности, обнаруживалось большее количество агрессивных направленностей, в ситуации фрустрации, в силу невозможности изменения ригидных паттернов поведения, респонденты требовали разрешения ситуации фрустрации от другого лица, возникало осуждение, недовольство, внешней причины фрустрации, ситуация фрустрации приобретает неблагоприятное значение для респондента, что не способствует конструктивному социальному взаимодействию и успешной адаптации личности к изменяющимся условиям. Также, у респондентов с высоким уровнем ригидности личности

или низкой интеллектуальной лабильностью личности обнаруживается небольшое количество реакций на ситуацию фрустрации, имеющих интропунитивную и импунитивную направленность, которые, в свою очередь, могут говорить о том, что респонденты с высоким уровнем ригидности личности, могут не принимать личностную ответственность за ситуацию, может отсутствовать чувство вины, ситуация не может рассматриваться как благоприятная, а благодаря сложности, а в некоторых случаях, невозможности изменения внутренней программы действий по отношению к изменяющейся внешней действительности, ситуация фрустрации может представиться для человека с высоким уровнем ригидности личности безвыходной и не имеющей решения даже со временем. Таким образом, личность с ярко выраженной ригидностью, вместо того, чтобы решить вставшую перед ней проблему, продолжает фиксироваться на вставшем перед ним препятствии, удовлетворение имеющейся потребности перестает быть значимым, следовательно, человек с высоким уровнем ригидности личности продолжает фрустрироваться все больше и больше, что мешает ему адаптироваться в социальной среде, а конструктивное разрешение задач становится просто невозможным.

По итогам эмпирической части нашей работы мы можем сделать вывод, что наша гипотеза была подтверждена, были обнаружены ряд корреляций, как на значимом уровне, так и на уровне близком к значимому.

Таким образом, у респондентов с доминирующей направленностью реакции на ситуацию фрустрации, которая является экстрапунитивной обнаруживается высокий уровень ригидности личности. Также, у респондентов с высоким уровнем ригидности личности обнаруживается небольшое количество реакций на ситуацию фрустрации интропунитивной и импунитивной направленности, происходит фиксация на препятствии во время ситуации фрустрации, фиксация на потребностной сфере личности и их удовлетворении не происходит.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что человек с высоким уровнем ригидности личности, сталкиваясь с ситуацией фрустрации будет демонстрировать агрессивные паттерны поведения, на внешнее окружение, он не будет искать разрешения данной ситуации, в силу невозможности изменения внутренних программ действий, а будет требовать разрешения этой ситуации от других людей, включенных в эту ситуацию. Также люди с высоким уровнем ригидности личности в ситуации фрустрации не склонны брать ответственность за разрешение ситуации конструктивным способом, собственными усилиями, и искать причины возникшей ситуации фрустрации в себе и своих действиях.

Полученные данные исследования в будущем могут быть использованы для разработки диагностического материала связанным с отбором кандидатов на должности, связанные с принятием ответственных решений.