

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра консультативной психологии

Взаимосвязь социально-психологических установок с жизнеспособностью и
личностными особенностями студентов вуза

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки)2 курса 266 группы

Направления 37.04.01 «Психология»

Факультета психологии

Кондратьевой Марии Владимировны

(ФИО студента)

Научный руководитель

Доцент, к.псх.н

должность, уч. степень, уч. звание

М.М. Орлова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д. псх.н.

должность, уч. степень, уч. звание

Т.В. Белых

инициалы, фамилия

Саратов, 2020

ВВЕДЕНИЕ

В условиях преобразований в экономической, политической, социокультурной сферах необходимой является способность общества к обеспечению социального благополучия, развития и стабильности. Зачастую перемены социальные и экономические ведут к неустойчивости общества – рост конкуренции, социальная нестабильность, возрастает уровень безработицы. Негативные факторы приводят к неадаптивной социализации молодых людей, снижают жизнеспособность и способствуют нарушению адаптации к появляющимся условиям в экономике и политике.

Для эффективного процесса становления молодого человека следует создавать механизмы преодоления преград, которые образуются системой общественно-политических отношений. Несомненно, что молодые люди – это потенциал для будущего роста, который накапливается и развивается в период интенсивного развития, и в последствии это может служить ресурсом для совершенствования не только людей, но и государства.

От успешности решения задачи становления жизнеспособных поколений зависит готовность к преодолению вызовов, которые возникают в эпоху глобализации.

Термин «жизнеспособность личности» используется в междисциплинарном пространстве разных наук (социологии, антропологии, психологии, педагогики, политологии). До сих пор нет единства в его понимании, диапазон расхождений во мнениях о феноменологической сущности этого понятия достаточно широк.

Жизнеспособность рассматривается и как устойчивое качество личности, и как процесс, пролонгированный во времени, и как результат других процессов, определяющих позитивную адаптацию человека к условиям окружающей среды.

Существуют подходы к жизнеспособности как характеристике личности, как к результату адаптационного процесса, механизму взаимодействия человека и среды, социально важному качеству,

характеризующему отдельную личность и целые социальные группы. Многие современные исследователи используют понятие «жизнеспособность» в рамках различных социальных отраслей науки в качестве определения некоторой сущностной характеристики объекта изучения: жизнеспособность общества (А.С. Ахиезер), жизнеспособность поколения (И.М. Ильинский, Н.В. Смирнова), жизнеспособность большой социальной группы (П.И. Бабочкин), жизнеспособность социальных институтов (В.И. Жуков, С.И. Григорьев, З.П. Замараева, Е.В. Шатрова), жизнеспособность человека (Е.А. Байер, А.И. Лактионова, А.В. Махнач, Е.А. Рыльская).

Многообразие дефиниций, представленных в психологической литературе, объясняется разнообразием парадигмальной приверженности авторов различным научным традициям. Каждое определение жизнеспособности включает в себя выделение разных феноменологических признаков и структурных элементов, связывает с разными факторами детерминации этих подструктур, что осложняет понимание сущности этого явления, инструментария его изучения, механизмов и закономерностей развития. Для осмысления этого феномена с учетом позитивных достижений большого количества школ и направлений мы предлагаем опираться на интегративный подход в социальной психологии и персонологии, который дает возможность объединить продуктивные идеи и знания относительно изучаемого феномена, использовать наиболее адекватные инструменты и технологии в исследовании жизнеспособности, а также углубленно и всесторонне изучить предмет исследования в его экзистенциально-феноменальной и пространственно-временной континуальности.

Цель данной работы заключается в исследовании структуры взаимосвязей социально-психологических установок с жизнеспособностью и личностными особенностями студентов вуза.

Объект исследования: установки и жизнеспособность личности как социально-психологический феномен.

Предмет исследования: взаимосвязь социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере с жизнеспособностью, со смысложизненными ориентациями, адаптивными стратегиями поведения студентов вуза.

Гипотеза исследования состоит в том, что социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере взаимосвязаны с уровнем сформированности жизнеспособности студентов вуза, с уровнем сформированности смысложизненных ориентаций и с адаптивными стратегиями поведения.

Задачи исследования:

1. Провести анализ концептуальных и методологических подходов к изучению социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере.

2. Провести анализ концептуальных и методологических подходов к изучению жизнеспособности молодых людей и выделить основные структурные элементы.

3. Провести исследование жизнеспособности студентов вуза, смысложизненных ориентаций, социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере и адаптивных стратегий поведения. Провести статистический анализ полученных результатов.

Теоретико-методологическим основанием исследования выступают общеметодологические принципы, в том числе *принцип детерминизма* (А.В. Петровский, Б.Я. Похомов, С.Л. Рубинштейн, М.Г. Ярошевский); *принцип развития* (Л.И. Анцыферова, В.Г. Асеев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия), раскрывающий проблемы стадильности в формировании и становлении жизнеспособности, а также уровня развития жизнеспособности; *принцип системности* (В.А. Барабанщиков, Э.В. Галажинский, В.Е. Ключко, Б.Ф. Ломов, Е.А. Сергиенко, О.К. Тихомиров, Т.П. Щедровицкий), согласно которому жизнеспособность может быть исследована как система, анализируемая в терминах элементов и структуры, части и целого, развития,

иерархии, измерений и уровней; *принцип иерархии* (Б.Г. Ананьев, В.С. Мерлин), согласно которому, возможно выявить механизмы объединения системы жизнеспособности, состоящей из отдельных элементов в единое целое; *принцип активности* (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе), связанный с изучением динамического компонента жизнеспособности; *принцип субъектности* (К.А. Абульханова-Славская, Е.Н. Волкова, В.И. Слободчиков, Д.И. Фельдштейн), который позволит рассмотреть субъекта как интегрирующую, координирующую инстанцию в разрешении противоречия между способностями человека к адаптации.

Экспериментальная база исследования. Эмпирическое исследование проводилось в 2018-2019 годах. В исследовании принимали участие студенты 1-4 курсов СГУ им. Н.Г. Чернышевского.

Описание выборки. Общее количество респондентов: 108 человек (юношей - 23, девушек - 84). Возрастной интервал выборки: 18-30 лет.

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и подтверждения гипотезы применялись эмпирические методы.

Для диагностики социально-психологических и индивидуально-типических особенностей личности использовались стандартизованные методики «Жизнеспособность личности» А.А. Нестерова, тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева, для исследования эффективности социальной адаптации и психологического благополучия личности использовался опросник «Адаптивные стратегии поведения» (АСП) (Н.Н. Мельникова); для исследования когнитивной и ценностно-мотивационной сферы личности использовалась методика диагностики социально- психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина).

Математико-статистическая обработка данных эмпирического исследования осуществлялась на основе статистического пакета STATISTICA

22.0 с расчетом показателей дескриптивной статистики, использованием статистических критериев.

Результаты научной работы апробированы на:

Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В результате теоретического анализа можно говорить о том, что психологическая адаптация студентов взаимосвязана с большим количеством факторов, как субъективных, так и объективных. К объективным можно отнести отношения между обществом в целом и личностью, к субъективным то как личность воспринимает данные отношения, ситуацию в целом и кем видит себя сейчас и в будущем.

Можно предположить, что выраженная жизнеспособность, высокий показатель осознанности смысла жизни, склонность к использованию конструктивных стратегий поведения, определенные социально-психологические установки способствуют лучшему формированию активной жизненной позиции.

Проведенные процедуры позволяют нам сформулировать выводы в отношении взаимосвязей социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере с показателями жизнеспособности, смысложизненными ориентациями и стилями поведения в различных жизненных ситуациях.

В результате факторного анализа выделено три типа особенностей поведения и личностных характеристик студентов: активные личности, личности, склонная к альтруистическому поведению и контролю, и личности, избегающие стрессовых ситуаций.

Результаты регрессионного анализа позволяют говорить о том, что на социально-психологические установки имеют значительное влияние самомотивация и достижение, самоуважение, преобразовательные и приспособительные стратегии поведения, репрезентация себя и удовлетворенность пройденным периодом жизни и настоящим. То есть на

формирование установок в отношении мотивов поведения влияет степень удовлетворения своей жизнью, активное побуждение к действию самого себя, эффективное выполнение работы, внутренняя мотивация, эмоциональная оценка собственной значимости, стремление к активному воздействию на среду или партнёра с целью изменить их, «приспособить» к своим особенностям и потребностям, поведение при котором изменения происходят под воздействием влияния извне, без самостоятельного сознательного анализа ситуации и, в большинстве случаев, стратегия поведения при которой проявляется демонстрация своей позиции.

Сравнительный анализ групп с ярко выраженным и слабо выраженной жизнеспособностью показал, что студенты с выраженным показателем жизнеспособности склонны к использованию стратегий поведения, которые предполагают широкий арсенал средств и могут реализоваться через активное давление на партнёра или на среду, и которые строятся на активном изменении себя таким образом, чтобы среда перестала восприниматься как фрустрирующая, что может достигаться через изменение восприятия ситуации, системы потребностей и ценностей, отработку адекватных форм поведения и реагирования. У студентов со слабой выраженностью жизнеспособности ярче выражена установка на достижение результата в своей деятельности вопреки всему – суете, помехам, неудачам, они не терпят никаких ограничений и готовы идти на жертвы ради отстаивания своей независимости.

Заключение

Значимость формирования личности молодых людей в процессе получения высшего образования имеет безусловную актуальность поскольку студенты определяют развитие нашей страны, ее потенциал и будущее.

Предложенная нами гипотеза подтвердилась. Нам удалось сформировать представление о специфике взаимосвязей психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере с уровнем сформированности жизнеспособности студентов вуза, с уровнем

сформированности смысложизненных ориентаций и с адаптивными стратегиями поведения у студентов.

В целом выполненная нами работа свидетельствует о том, что установки в мотивационно-психологической сфере являются значимым фактором в развитии личности. На наш взгляд задачи формирования конструктивных стратегий поведения, а также повышение осмысленности жизни должны восприниматься как не менее важные, чем процесс обучения. Это определяет практическую ценность нашей работы, поскольку говорит о необходимости планомерной системы формирования личности студентов как в педагогическом, так и в психологическом смысле. К перспективам нашей работы можно отнести разработку программы психологического сопровождения студентов на разных курсах.

На основании проведенного исследования можно предложить следующие рекомендации для работы со студентами:

- Для повышения уровня жизнеспособности можно формировать установки на стремление взять ответственность за свое благополучие и власть, повышать уровень смысложизненных ориентаций, и развивать такую адаптивную стратегию как преобразование.
- При развитии установки на результат деятельности тем сильнее будет развиваться мотивация, тем сильнее студент будет удовлетворен своей жизнью.
- Для развития установки на альтруизм необходимо развивать стратегию приспособления и эмоциональный контроль.
- Для улучшения процесса развития установки на труд необходимо развивать адаптивные стили поведения и мотивацию к достижениям.
- Для развития установки на свободу необходимо развивать мотивацию и удовлетворенность прожитым отрезком жизни.
- При развитии стратегии приспособления повысится уровень развития установки на власть.

- Для развития установки на стремление взять ответственность за свое благополучие необходимо развивать уровень самоуважения и стратегию поведения – репрезентация себя.