

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

Развитие малых инновационных предприятий в российской экономике
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления 27.03.05 «Инноватика»
профиль Инновационная экономика
экономического факультета
Бочкаревой Кристины Вадимовны

Научный руководитель

К. э. н., доцент

Е.В. Коротковская

Зав.кафедрой

К.э.н., доцент

Е.В.Огурцова

Саратов 2020

Введение. Актуальность данной работы обусловлена тем, что современное развитие мирового хозяйства характеризуется переходом ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества - построению экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний.

Переход экономики к инновационному способу развития в условиях резкого увеличения числа предприятий, должен потребовать создания компаний нового инновационного типа для развития экономики. Государство и другие корпоративные структуры должны активно формировать, регулировать и поддерживать наиболее эффективные механизмы появления, распространения и использования инноваций в экономике, их коммерциализации.

Развитие малого инновационного предпринимательства является необходимой предпосылкой для перехода экономики на путь инновационного развития, который приведет к устойчивому экономическому росту. Акцент должен быть сделан на важности небольших компаний в инновационной сфере, которые имеют более высокую эффективность исследовательского процесса. Растущая роль инноваций зависит, с одной стороны, от характера рыночных отношений, а с другой - от необходимости глубоких качественных преобразований в российской экономике, чтобы начать устойчивый рост.

Целью работы является проведение исследования развития малых инновационных предприятий в российской экономике в современных условиях.

Для достижения указанной цели была поставлена задача изучить следующие вопросы:

- рассмотреть развитие инновационной деятельности малых предприятий на современном этапе и на примере МИПов Саратовского университета

- изучить малые инновационные предприятия при ВУЗах
- выявить проблемы развития и поддержки малых инновационных предприятий
- провести анализ внешней среды малых инновационных предприятий в
- провести экономический анализ динамики развития малых инновационных предприятий на примере МИПов Саратовского университета

Объектом исследования являются малые инновационные предприятия, экономические отношения, возникающие в процессе деятельности малых предприятий.

Предмет исследования составляют экономические отношения, возникающие в процессе деятельности малых предприятий.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области экономики, теории инноваций, менеджмента Н. Кондратьева [18], М. Портера [39], Р. Солоу [42], А. Файоля [48], Й. Шумпетера [56].

Вопросы развития малых инновационных предприятий исследовались в работах А.В. Антошкова [1], Д.В. Валько [3], И.П. Денисовой [10], М.В. Климачковой [17], Т.Ф. Крейденко [22], О.Е. Кузьминой [24], С.А. Сечко [40], Ю.В. Полуховича [38], В.А. Старовойтова [43], С. Г. Ходасевич [49], Е.А. Угнич [46], Д.В. Шмелевой [55].

В качестве дополнительных источников использовались работы по экономическим, управленческим и иным аспектам развития малых инновационных предприятий Н.И. Кияметдиновой [16], О.В. Костенко [19], К. С. Курамшиной [25], Е.Ю. Легчиловой [28], М.А. Лебедева [27], А.А. Молчановой [29], А.В. Панфилова [35], Е.С. Сумароковой [51], Т.А. Тормышевой [44].

Развитие малых инновационных предприятий было предметом исследования в диссертационных работах Нестеренко Ю.Н. [33]; Герасимовой А.К. [7].

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический, метод системного анализа, статистический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских и зарубежных ученых в области экономической теории, теории инноваций, менеджмента.

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Основное содержание работы. В 1 главе рассмотрены теоретические основы развития малых инновационных предприятий в российской экономике, определено понятие малых инновационных предприятий, история их возникновения и функции. А также прослежено развитие инновационной деятельности малых предприятий на современном этапе.

По итогам данного параграфа автором получены следующие выводы и предложения:

Как показывает практика, в развитых зарубежных странах число предприятий и НИУ в 2-3 раза выше аналогичных показателей России и эти предприятия в зарубежных странах приносят от 30 до 85% прироста валового внутреннего продукта (ВВП) за счет своих инноваций. Также следует отметить, что именно малые предприятия разрабатывают 50% инноваций. И

при этом, как показывает практика малые фирмы производят в 2,5 раза больше нововведений в расчете на одного занятого по сравнению с крупными предприятиями. Следовательно, можно обобщить о том, что малые предприятия а особенно малые инновационные предприятия приносят большой вклад в экономику и развитие страны. Стоит дать рекомендацию увеличивать число малых предприятий и в частности МИПов, стимулировать их развитие мерами государственной поддержки.

В настоящее становится популярной концепция «Тройной спирали», объединяющая правительство, сектор высшего образования и бизнес-сообщество. Данная концепция широко применяется в развитых зарубежных странах. В России данная концепция внедряется. Так в России появилось 29 НИУ. Создаются бизнес инкубаторы, технопарки, технополисы, венчурные фонды, которые в свою очередь обеспечивают связь с бизнесом и государством. Государство также в свою очередь оказывает меры поддержки в виде льгот, пониженной ставки налогов. Следует дать рекомендацию продолжать развивать связь всех вышеперечисленных субъектов друг с другом для лучшей координации действий и партнерства.

Согласно данным статистики ЦИСН отмечен спад создания новых МИПов. Данную отрицательную статистику можно сократить за счет создания новых НИУ и МИПов при них. Также следует внедрять нововведения в отрасли, в которых нововведения еще не сильно развиты. Как уже было отмечено ранее для России характерно внедрение инноваций в обрабатывающей, химической промышленности и в IT технологиях. Подводя итог следует дать рекомендацию внедрять инновации в агропромышленный комплекс, в транспорт, в социальную сферу и в строительную индустрию.

Также в 1 главе были рассмотрены малые инновационные предприятия при ВУЗах, как новая ступень развития экономики.

По итогам данного параграфа автором получены следующие выводы и предложения:

Для России характерно проводить научные исследования собственными

силами представителей бизнеса, так в крупных и средних предприятиях существуют собственные отделы со своими штатными разработчиками. В зарубежных странах отмечена абсолютная противоположность, где трансфер инноваций между МИПами, венчурными инвесторами и представителями бизнеса достаточно развит. Также и представители крупного бизнеса зарубежных стран выражают доверие к МИПам не только расположенным в их странах, но и нашим отечественным и приобретают у последних патенты и разработки. Следует дать рекомендацию продолжать развивать концепцию тройной спирали, отмеченную выше, повышать степень доверия между представителями бизнеса и МИПами, усиливать их интеграцию и трансфер технологий от МИПов к предприятиям.

Для России характерно неравномерное территориальное распределение количества малых научных предприятий и научно исследовательских университетов. Так в 2020 году 30% от всех в стране инновационных предприятий приходится на Центральный федеральный округ, а НИУ в этом же округе 41%. Второе место занимает Приволжский Федеральный округ, где на долю инновационных предприятий приходится 18% а на долю НИУ 28%. Также есть округа где отсутствуют НИУ, следовательно в этих регионах не существует МИПов 1го типа, созданных при университетах, а лишь малые предприятия, внедряющие нововведения без участия ВУЗа. Следовательно стоит дать рекомендацию создавать больше НИУ особенно в регионах, где их в настоящее время не существует. Это возможно посредством модернизации ВУЗа без статуса НИУ, финансирования и обеспечения ВУЗа новейшим оборудованием, учебными материалами, высококвалифицированными кадрами. Эти меры позволят создать благоприятную среду для исследований и разработок.

Были отмечены важные структурные элементы поддержки малого инновационного бизнеса, такие как агентства развития предпринимательства, учебно-деловые центры, бизнес-инкубаторы, технопарки и инновационно технологические центры. Основное значение в деятельности бизнес

инкубаторов имеет сервисное, информационное и методологическое сопровождение, а также возможность сотрудничества с другими научными организациями. Следует дать рекомендацию поддерживать данные структурные элементы, создавать новые.

Также в 1 главе были рассмотрены проблемы развития и поддержки малых инновационных предприятий.

По итогам данного параграфа автором получены следующие выводы и предложения:

Были выделены факторы, препятствующие выходу российских малых инновационных предприятий на международные рынки, такие как: макроэкономические препятствия; недостаток организаторских и деловых компетенций; различия в культуре и практике деловых отношений. Следует дать рекомендацию сократить эти барьеры за счет повешения деловых компетенций, налаживания межкультурных коммуникаций.

Было отмечено, что современный бизнес России занят преимущественно решением проблемы своего существования, а не инновациями. Так главной целью деятельности для 31,6% малых предприятий является выживание предприятия, для 53,9% - сохранение достигнутых позиций, конкурентоспособности, и лишь 14,4% - экспансия предприятия. Таким образом следует дать рекомендацию государственной поддержки предпринимателей особенно малых и введению антикризисных мер.

Вторая глава посвящена практическим основам развития малых инновационных предприятий. Было рассмотрено развитие малых инновационных предприятий на примере МИПов Саратовского университета

По итогам данного параграфа автором получены следующие выводы и предложения:

Как показала статистика, Приволжский регион достаточно перспективный и развивающийся регион в отрасли научных исследований и разработок. Как было отмечено ранее, был прослежен рост числа компаний, занимающихся научными исследованиями в регионе и как следствие может

возрастать и в будущем.

Был определен потенциальный, фактический, реальный рынки продукции и услуг рассматриваемых предприятий и был выявлен достаточный уровень спроса для продукции и услуг предприятий. На данный момент лишь некоторые предприятия сотрудничают с разнообразными заказчиками, среди которых встречаются лидеры по выручке в регионе. Был сделан вывод о том, что несмотря на то что МИПы сотрудничают чаще всего с Саратовским университетом, доходы от других организаций превышают доходы от выполнения работ по заказу университета. Следует дать рекомендацию расширять сотрудничество с другими регионами, так к примеру анализ контракта с предприятием другого региона показал перспективность сделки.

Были отмечены основные преимущества и недостатки МИПов с учетом их специфики. Следует дать рекомендацию МИПам снизить вероятность наступления угроз путем управления рисками, расширением базы заказчиков, мониторингом законодательства на случай возможности получения льгот, получением инвестиций от венчурных фондов, страхования оборудования на случай опасности, также МИП в силу своей гибкости и внедрении инноваций могут осваивать новые отрасли и применять разработки в разных отраслях экономики.

Были определены лидеры по выручке как по региону так и между предприятиями. Так максимальная выручка составляет 2 269 310 000 тыс. р, а минимальная 102 000 тыс. р. Среди МИПов лидером является ООО «Технотерм-Саратов». Данное предприятие сотрудничает со множеством клиентов, в их числе и лидирующие по выручке в регионе. Следует сделать рекомендацию другим МИПам также осваивать новые рынки и потенциальных клиентов.

Также был проведен экономический анализ динамики развития малых инновационных предприятий на примере МИПов Саратовского университета.

По итогам данного параграфа автором получены следующие выводы и предложения:

По приведенным анализам главной задачей для предприятий остается коммерциализация инноваций, от которой зависит большая часть прибыли, так как это жизненно важный показатель для работы предприятия. Вследствие того, что предприятия имеют рисковый характер деятельности следует дать рекомендацию страховать свои риски от неудач получением денежных средств о венчурных фондов, специально созданных для этих целей.

По итогу следует отметить в целом успешную экономическую деятельность МИПов на базе СГУ, подтвержденную многими показателями прибыли, рентабельности, себестоимости, расчёта будущих показателей. Принимая во внимание предыдущие выводы и статистику создается благоприятная среда для создания МИПов в регионе с целью разработки новых инноваций.

Заключение. Активным фактором экономического развития страны, коммерциализации инноваций и творческой активности разработчиков новых технологий в рыночной экономике становится инновационное предпринимательство. В отличие от классического репродуктивного предпринимательства, инновации основаны на поиске новых путей развития существующей компании или на создании новой, ориентированной на инновации компании.

По итогу проделанной работы было рассмотрено развитие инновационной деятельности малых предприятий на современном этапе и на примере МИПов Саратовского университета, изучены малые инновационные предприятия при ВУЗах, выявлены проблемы развития и поддержки малых инновационных предприятий, проведен анализ внешней среды малых инновационных предприятий и проведен экономический анализ динамики развития малых инновационных предприятий на примере МИПов Саратовского университета.

Как показывает практика, количество компаний и МИПов в промышленно развитых странах в 2-3 раза выше, чем в России по аналогичным показателям. Следует отметить, что небольшие компании, которые разрабатывают половину инноваций, вносят существенный вклад в экономику и развитие страны. Стоит рекомендовать увеличить число малых предприятий, особенно МИП, и содействовать их развитию с помощью мер государственной поддержки.

Концепция тройной спирали в настоящее время доминирует и объединяет правительство, университетский сектор и деловой мир. Эта концепция широко распространена в развитых странах. Следует рекомендовать дальнейшую разработку вышеупомянутой концепции тройной спирали, чтобы укрепить доверие между представителями компаний и МИПами и усилить их интеграцию и передачу технологий от МИП компаниям.

В России 29 НИУ. Однако для России характерно независимое проведение научных исследований с представителями компаний, так что крупные и средние компании имеют свои отделы со своими штатными программистами.

Россия характеризуется неравномерным территориальным распределением числа небольших научных компаний и исследовательских университетов. В 2020 году 30% всех инновационных компаний расположены в Центральном федеральном округе а НИУ - 41%. На втором месте - Приволжский федеральный округ с 18% инновационных компаний и 28% НИУ. Есть также регионы, где нет НИУ. В этих регионах в университетах нет МИП первого типа, а есть только небольшие компании, которые внедряют инновации без участия университетов. Поэтому стоит рекомендовать создание дополнительных НИУ, особенно в регионах, где их в настоящее время не существует. Это возможно путем модернизации университета без статуса НИУ, финансирования университета и оснащения его новейшим оборудованием, учебными материалами и

высококвалифицированным персоналом. Эти меры создают благоприятную среду для исследований и разработок.

На основании вышеизложенного были выявлены факторы, препятствующие выходу российских малых инновационных компаний на международные рынки, такие как: макроэкономические препятствия; отсутствие организационных и деловых навыков; различия в культуре и деловой практике. Следует порекомендовать устранить эти препятствия, повесив деловые навыки и построив межкультурную коммуникацию.

В результате исследования было выявлено 7 небольших инновационных компаний в университете. Все компании являются узкоспециализированными, но использование технологий может применяться в разных областях.

Следует отметить перспективу вступления предприятий в ОЭЗ, что окажет положительное влияние на финансовое состояние организаций. Следует дать рекомендацию предприятиям по окончательному созданию ОЭЗ стать ее участниками. Также следует отметить перспективу создания технопарка по аналогии с опытом особой экономической зоны в Республике Татарстан и технопарком Иннополис.

Были определены потенциальные, фактические и фактические рынки для продуктов и услуг компании, а также достаточный спрос на продукты и услуги компании. Только несколько компаний в настоящее время сотрудничают с различными клиентами, в том числе с лидерами продаж в регионе. Был сделан вывод, что, несмотря на то, что МИПы чаще всего работают с Саратовским университетом, доходы других организаций превышают доходы от выполнения работы университета. Следует рекомендовать расширить сотрудничество с другими регионами. Например, анализ договоров с компанией в другом регионе показал перспективы сделки.

Основные достоинства и недостатки МИПов были определены с учетом их особенностей. МИПы должны уменьшить вероятность угроз риска,

расширить клиентскую базу, отслеживать законодательство в случае выгод, получать инвестиции из венчурных фондов, также МИПы могут развивать новые отрасли благодаря гибкости и инновациям.

Подводя итог, можно сказать, что согласно приведенному выше анализу основной задачей для компаний остается коммерциализация инноваций, от которых прибыль зависит больше всего.