

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии коммуникаций
и управления на базе администрации
Энгельсского муниципального района

**ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В РФ: СОЦИАЛЬНЫЕ И
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента _5_ курса _524_ группы

направления 38.03.04 - Государственное и муниципальное управление
социологического факультета

Оглоблиной Оксаны Эдиковны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____

подпись, дата

М.Э.Елютина

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____

подпись, дата

Л.С. Аникин

Саратов 2020

Общая характеристика работы

Актуальность выбранной темы объясняется необходимостью развития политики и работы социальных институтов в отношении возрастных граждан и регулируется рядом важных обстоятельств. Первое и важное обстоятельство обусловлено ускорением процессов старения населения планеты, имеющих мировой характер. На уровне российской и региональной стратегии важно понимать не только растущую нагрузку на социум, определяемую ростом доли пожилого населения в структуре населения и необходимостью в увеличении финансового обеспечения качества их жизнедеятельности, но и задачи сохранения и правильного использования возможности пожилого населения в развитии социального, трудового и психологического состояния общества.

Важное обстоятельство заключается в сохранении и усилении гуманистического потенциала современного общества. Принципиально важна фиксация пенсионного обеспечения как фактора общественной стабильности, как важного основания социальных отношений и оценки вклада пенсионеров в современном обществе. Вопрос состоит в способе пенсионного обеспечения, как путем развития специальных форм активности, так и путем построения соответствующего социального контекста для расширения возможностей пенсионеров в развитии и в воздействии на социальные процессы. Усложняется необходимость развития медицинского обслуживания пожилых, увеличения ассортимента и масштабов различного рода социальных и реабилитационных услуг, оптимизации системы пенсионного обеспечения.

Актуализируется задача формирования условий и механизмов результативного использования социально-трудового потенциала пенсионеров на фоне отрицательной динамики числа трудоспособного населения. Актуальность необходимости сохранения потенциала

пенсионеров к продуктивной трудовой активности утверждают и сами пенсионеры.

Степень разработанности выбранной темы обусловлена накопленным большим теоретико-методологическим и практическим материалом, объединяющим анализ пенсионного обеспечения.

Тематика социальной защиты раскрывается в работах Аверина А.Н., Антропова В.В., Нестеровой Г.Ф., Лебедевой С.С., Васильева С.В.¹.

В работах Кошарной Г.Б., Щаниной Е.В., Мехтихановой Н.Н., Смутьсона М.Л.² рассматриваются социально – психологические особенности престарелых.

Вопросы пенсионного обеспечения анализируют Бабич К.В., Басангова Д.А., Горовец Н.А., Криулин В.А., Босердт Н.Ю., Подколзина И.М., Дрегнин О.Е.³

Объектом бакалаврской работы выступает система пенсионного обеспечения.

Предмет исследования – социальные и экономические аспекты пенсионного обеспечения.

¹ Аверин А.Н. Государственная система социальной защиты населения: учебное пособие. М.: РАГС, 2010. - 124 с.; Антропов В.В. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС. // [Электронный документ]. - Режим доступа: gosbook.ru/system/files/2011/08/26/antropov.pdf (дата обращения: 08 февраля 2020); Нестерова Г.Ф., Лебедева С.С. Васильев С.В. Социальная работа с пожилыми и инвалидами. М: Академия, 2009. 288 с.; Петухова И.В. Определение понятия «социальная защита населения» // Экономика труда (39) УЭКС, 3/2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://social-orthodox.info/pages/3_2_petuhova_opredelenie_sov.htm (дата обращения: 04 февраля 2020).

² Кошарная Г.Б., Щанина Е.В. Особенности обучения пожилых людей // Интеграция образования Выпуск № 4 (73) / 2013 С. 57 - 61.; Мехтиханова Н.Н., Смутьсон М.Л. Мудрость – свойство пожилых и адаптированных? // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова 36 2013, Том 19 С. 36 - 40.

³ Бабич К.В. Современное состояние и реформирование правоотношений в сфере пенсионного обеспечения // Правопорядок: история, теория, практика 2019. С. 31-37; Басангова Д.А. Проблемы пенсионного обеспечения России // E-Scio 2019. С. 14-22; Горовец Н.А. Тенденции развития негосударственных пенсионных фондов в России // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции 2018. С. 1-9; Криулин В.А., Босердт Н.Ю. Оценка уровня достаточности финансового обеспечения пенсионного фонда РФ // Политика, экономика и инновации 2018. С. 1-9; Подколзина И.М., Дрегнин О.Е. Особенности развития системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики 2018. С. 72-78.

Цель данной бакалаврской работы – проанализировать систему пенсионного обеспечения в РФ.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- раскрыть социальную защиту как объект исследования;
- изучить направления социальной политики;
- проанализировать структуру пенсионного обеспечения;
- определить перспективы развития пенсионной системы.

Нормативную базу исследования составляют:

- Федеральный закон от 12 января 1995 г. №5 «О ветеранах» // «Российская газета» от 25 января 1995 г. N 19.

- Федеральный закон от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» // «Российская газета» от 23 июля 1999 г. N 142.

- Федеральный закон от 2 августа 1995 г. N 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» // «Российская газета» от 4 августа 1995 г. N 150.

- Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» // «Российская газета» от 19 декабря 1995 г. N 243.

Основное содержание работы

В первом параграфе «Социальная защита как объект исследования» главы первой «Социальная политика» рассматривается социальная защита, которая является системой распределительных отношений, в динамике которых за счет доли национального дохода формируются и используются общественные фонды финансовых средств материального обеспечения и обслуживания граждан. Забота государства об индивиде, утратившем частично или полностью способность к труду, деятельность органов власти по исполнению целей и основных задач социальной политики, по реализации общности законодательно закрепленных экономических, юридических и социальных гарантий,

гарантирующих каждому члену общества соблюдение социальных прав¹. Непосредственно социальная защита населения является практическим функционалом по реализации основных векторов социальной политики.

В широком общесоциологическом смысле понятие «социальная защита» впервые возникло в США в 30-е гг. и постепенно распространилось в западной социологии в целях обозначения системы мер, охраняющих любого гражданина от финансовой и социальной ущемленности впоследствии безработицы, потери или существенного сокращения дохода по причине болезни, рождения ребенка, производственной травматизации или профзаболевания, инвалидности, старости, потери кормильца.

Социальная защита населения интерпретируется российским социальным правом как система юридических гарантий, защищающих членов социума от экономической, социальной и физической деградации. Она, по сути, является процессом обеспечения государственными и региональными органами установленных гарантий и прав, охраняющих индивида, его экономические, социальные нужды и интересы.

Становление современных систем социальной защиты связано с динамикой индустриализации, ростом государственного администрирования социальных процессов, усложнением социально-демографической структуры социума. Пик развития систем социальной защиты приходится на 1960-1970 гг., в то время как государства приняли на себя серьезные обязательства по обеспечению социальной защиты населения, чему способствовали ускоренные темпы экономического роста, всецелого усиления роли властей в социально-экономической динамике. В 1980 - 1990 гг. очертились основные проблемы современного этапа реформирования систем социальной защиты,

¹ Петухова И.В. Определение понятия «социальная защита населения» // Экономика труда (39) УЭК, 3/2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://social-orthodox.info/pages/3_2_petuhova_opredelenie_sov.htm (дата обращения: 04 февраля 2020)

когда тенденция усиления социальной защиты истощила свои возможности, подойдя к пороговым значениям¹.

Во втором параграфе «Направления социальной политики» рассматриваются объекты социальной защиты. Федеральное и региональное законодательство определяет следующие категории жителей, защищаемых теми или иными юридическими актами, поскольку эти категории без мер защиты потенциально поставлены в трудную жизненную ситуацию:

- одинокие пожилые граждане и одиноко проживающие;
- инвалиды Великой Отечественной войны, а также семьи погибших военнослужащих;
- инвалиды, в их ряду инвалиды с детства, дети-инвалиды;
- граждане, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС, а также радиоактивных выбросов в иных местностях;
- безработные граждане;
- вынужденные переселенцы и беженцы;
- дети — сироты, дети, оставшиеся без родителей и семьи, в которых они живут;
- дети с элементами девиантного поведения;
- малообеспеченные семьи;
- многодетные семьи;
- одинокие матери;
- граждане, больные ВИЧ или СПИДом;
- люди БОМЖ.

Выделяются средства социальной защиты:

- формальные ограничения, не позволяющие последствиям рыночных механизмов достигнуть социально критичного уровня, для чего государство

¹ Антропов В.В. Экономические модели социальной защиты населения в государствах ЕС. // [Электронный документ]. - Режим доступа: gosbook.ru/system/files/...2011/08/26/antropov.pdf (дата обращения: 08 февраля 2020)

устанавливает минимальный уровень оплаты труда, гарантирует минимум допустимых налоговых ставок, гарантирует определенное бесплатное образование и медицинское обслуживание;

- система социальных стимуляторов в виде льгот, субсидий, отсрочек, безвозмездно или частично оплачиваемых услуг и стимуляции благотворителей;

- учет результатов комплексного анализа показателей социальных и экономических реалий жизни нуждающихся в поддержке слоев населения;

- организация пенсионного обеспечения жителей, в том ряду создание негосударственной системы пенсионного обеспечения;

- проведение мероприятий по материально-бытовому обслуживанию нетрудоспособных и других граждан, нуждающихся в социальной защите;

- формирование адресной, дифференцированной системы поддержки на бюджетной и благотворительной основе;

- организация и применение новых форм и видов натуральной помощи, гуманитарной, технической.

Одной из ведущих организационно-правовых форм социальной защиты населения выступает социальное обслуживание. Социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг и материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В первом параграфе «Структура пенсионного обеспечения» главы второй «Пенсионное обеспечение» поясняется, что пенсионная отрасль остается одной из самых активно меняющихся, одни реформы заменяют другие и, можно сказать, что изменения в пенсионной системе давно уже стали привычными для всех ее управляющих, но только не для простого населения. Причинами кризиса пенсионных систем являются сами

пенсионные изменения, не смотря на то, что исходные причины кризиса бывают самые разные. В настоящее время кризисные явления имеют финансово-политический характер с демографическими составляющими. Одна из указанных проблем – старение населения, со свойственными экономическими и социальными последствиями, которые проявляются во всем. Идет рост доли пенсионеров по возрасту. На пенсионных фондах лежит огромное бремя расходов на оплату пенсий, так как уменьшается удельный вес работоспособных граждан, несущих взнос в указанные фонды. С одним из таких кризисов пришлось столкнуться не только в РФ. Многие страны обладают своими системами пенсионного обеспечения, которые отличаются по многим параметрам: возраст, в котором человек получает право на пенсию, средний объем пенсии и специфику создания начислений.

В мире существуют два самых популярных принципа формирования пенсии: распределительный и накопительный. Распределительный в ходе истории сформировался раньше и заключается в том, что пенсионеры получают выплаты из бюджета, в который отчисляют трудящиеся люди. Эта схема также названа принципом солидарности поколений. Однозначно, она достаточно удобна при сбалансированной демографической ситуации, когда взаимосвязь настоящих пенсионеров и трудящегося населения серьезно не изменяется. Если же это соотношение подвержено существенным скачкам, то распределительная система способна давать сбой. Также, важным недостатком этого принципа является невозможность для будущего пенсионера серьезно влиять на объем выплат. В соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»¹ работодатель обязан выплатить страховые взносы в Пенсионный фонд России, которые, далее, перенаправляются на выплаты страховой и накопительной частей трудовых пенсий. Так, накопительная

¹ Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. N 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" // "Российская газета" от 20 декабря 2001

система предполагает прямую зависимость будущей пенсии от отчислений трудящегося человека. В этом случае все выплаты нацелены на индивидуальный счет, исходя из чего и создается пенсия, когда будущий пенсионер получает на нее право. Описанная система подходит гражданам с хорошим и стабильным доходом.

Реформирование распределительной составляющей пенсионной системы прямо связано с исполнением норм Федерального закона № 350-ФЗ от 03.10.2018¹ о поднятии к 2023 году пенсионного возраста для мужского пола до 65 лет, а для женского — до 60 лет. Правительство РФ объясняет данную меру тем, что если в России с каждым годом снижается число трудоспособного населения в соотношении к пенсионерам, то далее это может привести к разбалансированию всей пенсионной системы, вплоть до того, что страна не сможет исполнять свои социальные обязательства. Также указывается аргумент о том, что в России на сегодняшний момент возраст выхода на пенсию один из самых низких в мире. В связи с этим аргументом важно учитывать, что в России прогнозируемая продолжительность жизни на пенсии, как для мужского, так и для женского населения также одна из самых низких.

Во втором параграфе «Перспективы развития пенсионной системы» авторами предложено научно-практическое обоснование направлений по повышению эффективности формирования пенсионного капитала в экономике Российской Федерации. Диалектический метод и системный подход позволили авторам выявить три группы факторов, которые оказывают серьезное влияние на пенсионное обеспечение в России и формирование пенсионного капитала в долгосрочной перспективе.

Проведенный анализ активов пенсионных фондов на душу населения в зарубежных странах в сравнении с российским показателем позволил сделать

¹ Федеральный закон от 3 октября 2018 г. N 350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» // «Российская газета» от 5 октября 2018 г. N 223

вывод о том, что в России существует необходимость повышения совокупного пенсионного капитала. Существующая пенсионная система не справляется со своей задачей, а введение новых мер экономии расходов бюджета пенсионного фонда и введение накопительного элемента не приносят серьезных результатов.

Структурные проблемы в экономике, повышение доли пенсионеров в общей численности населения, снижение доли рабочей силы, замедление экономического роста снижает возможности государственного Пенсионного фонда России поддерживать пенсионное обеспечение граждан, находящихся на пенсии, на должном уровне.

Негосударственные пенсионные фонды в России имеют довольно жесткие законодательные ограничения в области управления и инвестирования средств пенсионных накоплений, что значительно снижает возможность повышать доходность своих пенсионных активов.

Важным представляется реформирование системы НПФ с применением в качестве модели американской или норвежской системы – проведение глобальных инвестиций в более доходные активы, которые способны давать повышенную доходность, не обнуляющуюся под воздействием инфляции и подталкивающую граждан копить себе на достойную пенсию в перспективе. Также здесь необходимо существенно снизить не нужный контроль и вместе с тем убрать возможности для мошенничества, сделать проще процедуру перехода из фонда в фонд¹.

НПФ в российской системе пенсионного обеспечения выполняют важное значение в создании накопительной пенсии как в системе обязательного пенсионного страхования (ОПС), так же и в системе негосударственного пенсионного обеспечения (НПО).

¹ Бородин Н.О. Альтернативные стратегии реформирования пенсионной системы Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика 2019. С. 52.

Работа НПФ находится под внешним контролем Банка России как крупного регулятора финансового рынка, ФНС, ПФР как регулятора в системе накопительной пенсии, Агентства по страхованию вкладов, держащего под контролем поступающие взносы в Фонд гарантирования пенсионных накоплений, специального депозитария и независимой аудиторской компании. Помимо этого, работа НПФ подвержена контролю со стороны внутренних структур управления, создаваемых АО и непосредственно клиентов Фонда через попечительский совет.

В заключении подводятся итоги бакалаврского исследования. Практический опыт и значительное количество исследований говорят о том, что управление проектами – одна из самых качественных и эффективных методологий, которая при применении ее квалифицированными специалистами дает возможность преодолеть ряд проблем, возникающих при выполнении большей части трудоемких и продолжительных проектов.

Активное включение модели государственно-частного партнерства как способа развития социально-культурной сферы даст возможность:

- увеличить культурный потенциал и повысить уровень инвестиционной привлекательности субъектов РФ;
- закрыть возрастающие потребности граждан в количестве и качестве услуг в сфере культуры и объектах культуры;
- снизить нагрузку на бюджеты субъектов РФ в вопросах финансирования культуры;
- улучшить систему управления организациями социально-культурной сферы и объектами культурного наследия в рамках рыночной экономики;
- внедрить прогрессивные затратные современные технологии в культурную сферу.

Негосударственная поддержка в формате государственно-частного партнёрства можно расценивать как эффективный инструмент управления

развития социально-культурной сферы, который даст возможность улучшить качество работы социокультурных организаций за счёт расширения границ установленных бюджетных вливаний и роста материальных возможностей указанных учреждений на принципах совместного обеспечения финансами.