

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории
и национальной экономики

**Предпринимательская деятельность в сфере сельского
хозяйства на примере ООО «БМК»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 311 группы
направления 38.04.01 Экономика
профиль «Экономика предпринимательства»
экономического факультета
Гудковой Елены Дмитриевны

Научный руководитель

к.э.н., доцент _____ А.Р. Трубицын
дата, подпись

Заведующий кафедрой

к.э.н., доцент _____ Е.В. Огурцова
дата, подпись

Саратов 2020 год

Введение. Предпринимательство – самостоятельная экономическая деятельность, целью которой является достижение определенных целей, главной из которых является получение материальной выгоды.

В России очень высокий потенциал развития сельского хозяйства, однако страна до сих пор импортирует многие товары из зарубежных стран. Несмотря на это, итоги 2018 г. показывают, что сельское хозяйство стало лидирующим сектором по темпам прироста объемов производства. Благодаря значительному приросту объемов производства в сфере сельского хозяйства сократились почти в два раза затраты на закупки продуктов питания за рубежом. С каждым годом наблюдается повышение показателей производимой продукции.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что сельскохозяйственный сектор является одним из главных отраслей народного хозяйства нашей страны. Поддержка и развитие малого предпринимательства стали неотъемлемой частью государственной политики развития аграрной экономики России. От эффективного функционирования агропромышленного комплекса зависит уровень благосостояния населения страны, насыщение продовольственного рынка товарами, рост занятости на рынке труда, социальное развитие малых поселений, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Ключевым направлением международной производственной специализации развивающихся стран является производство промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Целью исследования является изучение развития и анализ предпринимательской деятельности на базе ООО «БМК», а также определение оценки стоимости животных для последующей продажи.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические основы предпринимательской деятельности;

- изучить различные взгляды экономической теории о предпринимательстве в РФ и мире;
- исследовать условия развития предпринимательской деятельности;
- проанализировать развитие предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства на примере ООО «БМК»
- разработать схему определения стоимости реализации животных.

При выполнении магистерской работы была изучена специальная, учебная, научная литература, публикации в периодический печати по данной проблематике, а также нормативно-правовые документы. Методической основой работы являются труды российских и зарубежных экономистов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что была подробно изучена специфика формирования финансового результата компании агропромышленного сектора.

Практическая значимость исследования заключается в том, что был произведен подробный анализ предпринимательской структуры ООО «Брянская мясная компания», а также приведены рекомендации по совершенствованию учета организации.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, классификация, системный подход, описание, сравнение.

В работе содержится 3 главы. Первая и вторая содержат 3 параграфа, третья глава 2 параграфа. В первых двух главах представлена общая характеристика предпринимательства, изучены теоретические основы развития предпринимательской деятельности. В третьей главе приведен подробный анализ сельскохозяйственной деятельности ООО «БМК», рассмотрено практическое применение разработанного индекса ценности животного.

Основное содержание работы. В первом параграфе первой главы были рассмотрены различные взгляды на термин «предпринимательство». По моему мнению, суждение А. Маршалла о предпринимателе остается актуальным: «Способности, которые должны быть присущи идеальному

предпринимателю, столь велики и столь многочисленны, что очень мало людей могут в очень высокой степени обладать всеми ими Их относительное значение, однако, изменяется в зависимости от характера отрасли производства и размера предприятия... едва ли любые два предпринимателя обязаны своими успехами точно одинаковой комбинацией своих способностей».

Актуальность вопросов, связанных с разносторонним изучением и повышением эффективности управления предпринимательской деятельностью определяется структурой национальной экономики, современным состоянием рынка, уровнем развития общественных отношений.

Во втором параграфе первой главы рассмотрено развитие учения о предпринимательстве в XX веке. В развитии теорий предпринимательства исследователи выделяют четыре «волны», и каждая концентрируется на функциональной роли предпринимательской деятельности в экономическом развитии. Первая «волна» (XVIII-XIX вв.) связана, прежде всего, с классической школой, представители которой сущность предпринимательства представляли как координатора факторов производства, получающего доход как компенсацию за риск (А. Смит, И. Тюнен, Ж.Б. Сэй). Риск рассматривался ими как главный элемент предпринимательской функции.

Вторая «волна» относится к концу XIX в. – началу XX в., когда складывается неоклассическое направление экономической мысли. Неоклассики исследовали предпринимательскую деятельность в условиях свободной конкуренции. Они привнесли в экономическую науку представление о рынке как механизме взаимодействия между экономическими агентами. Третья «волна» представлена новыми концепциями предпринимательства, в основе которых лежит анализ предпринимательской деятельности во взаимосвязи с внешней средой, ее изменениями.

В работах, которые относятся уже к четвертой «волне», выделяются управленческие аспекты предпринимательской деятельности, что связано с происходящими изменениями в организации управления крупных корпораций.

В третьем параграфе первой главы рассмотрена история развития предпринимательства в России. В результате исследования, было выяснено, что в России предпринимательство берет свое начало с конца 80-х, но даже в условиях перестройки и господства крупного производства становление предпринимательства не повлекло за собой высоких результатов даже, несмотря на то, что страна обладает благоприятными условиями для развития бизнеса, внушительным количеством природных и иных ресурсов, количество малых предприятий за период 1999-2006 гг. увеличилось всего на 10%, и не превышает 1-го миллиона.

Во второй главе были изучены и проанализированы теоретические основы предпринимательской деятельности.

В первом параграфе второй главы были определены основные мотивы и функции предпринимательства. В результате исследования выделяем основные черты предпринимательства: независимость и самостоятельность хозяйствующих субъектов, постоянный риск и большая ответственность.

Определяющей функцией является общеэкономическая. Суть функции выражается через расходование различных ресурсов при производстве товаров и услуг и доведение их до потребителей.

Вторая функция – ресурсная, то есть развитие предпринимательства предполагает собой наиболее эффективное использование всех ресурсов.

Инновационная функция состоит не только в использовании новых идей, но и представляет процесс выработки совершенно новых средств и факторов для достижения всех поставленных целей.

Социальная функция отвечает за изготовление товаров и услуг, которые будут необходимы обществу.

Организационная функция проявляется в процессе принятия предпринимателем управленческих решений.

Организаторская функция, заключается в том, что предприниматель самостоятельно решает проблемы связанных с управлением персоналом, организацией деятельности и берет на себя ответственность за покрытие рисков в случае неудач.

Творческая функция позволяет предпринимателю использовать новаторство в деятельности и реализовать таланты, продвигая идеи и методы достижения целей, разработать собственную стратегию ведения бизнеса.

Во втором и третьем параграфе второй главы были выявлены условия для развития предпринимательской деятельности, а также причины, тормозящие развитие предпринимательства.

В секторе аграрной экономики существует множество факторов, мешающих эффективному функционированию малого бизнеса. Предлагаем рассмотреть основные факторы, сдерживающие развитие малого предпринимательства в сельском хозяйстве.

Среди них можно выделить следующие:

–Технические (разработка современных инновационных технологий и их применение в производстве, степень развитости научных исследований, материально-технической базы и др.);

–Климатические, определяющие отраслевую специализацию и размещение сельхозпредприятий (продолжительность летнего и зимнего периодов, особенность и свойство почв, расположение и условия местности и др.);

–Нормативно-правовые (государственная поддержка предпринимательства, правовое регулирование социально-трудовых отношений в сфере сельского хозяйства и др.);

–Экономические (система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, административные барьеры, банковское

обслуживание субъектов малого бизнеса, сохранение конкурентной среды, уровень доходов и расходов предпринимателей и т.д.);

–Политические (характер взаимоотношения предпринимателей, общества и государства, методы управления хозяйством, устойчивость политических институтов);

–Институционные (развитие системы банковского обслуживания, модернизация страхового дела, развитие информационной базы и средств связи).

Был сформирован ряд мероприятий для повышения эффективности деятельности бизнеса в сельском хозяйстве:

- 1) Развитие рыночной инфраструктуры на продовольственном рынке;
- 2) Совершенствование нормативного регулирования экономических отношений в отрасли сельского хозяйства;
- 3) Развитие инновационно-инвестиционной привлекательности региона, в котором функционирует бизнес (малое предпринимательство на этапе своего становления, не может обойтись без привлечения дополнительных финансовых средств и новых современных технологий);
- 4) Устойчивое развитие экономических отношений в сфере агрокооперации и агропромышленной интеграции;
- 5) Совершенствование механизмов использования государственного и муниципального имущества для развития малого бизнеса;
- 6) Формирование оптимальных систем налогообложения и финансово-кредитного обслуживания для агробизнеса;
- 7) Государственная поддержка в агропромышленном комплексе и ее оптимизация;
- 8) Совершенствование комплекса мер по прогнозированию и управлению предпринимательскими рисками;
- 9) Предупреждение и защита малого бизнеса от недобросовестной конкуренции со стороны крупных предприятий; активная борьба с монопольным поведением хозяйствующих субъектов.

Мною было определено, что на сегодняшний день актуальной проблемой, замедляющей развитие малого бизнеса агропромышленного комплекса, является дефицит инфраструктурных услуг по сравнению с городом. Данный факт влияет на экономическую ситуацию в рамках отдельного поселка или сельского поселения, так как в слаборазвитых условиях осуществление предпринимательской деятельности осложняется. Ограничивающим фактором является низкий уровень предоставляемых в сельской местности телекоммуникационных услуг, транспортных услуг, маркетинговых исследований. Поэтому комплекс мер по развитию малого предпринимательства в данном направлении должен включать в себя поддержку всех отраслей сельского хозяйства, отдавая приоритет развитию и обслуживанию инфраструктуры сельской местности, в том числе сферы услуг и сервиса. Таким образом, изменяя саму систему мотивов и потребностей сотрудников, создавая новые ценности и побуждая людей следовать им, можно повысить мотивацию среди населения для занятия предпринимательством в аграрной сфере.

Также, основной проблемой можно назвать кадровую, как со стороны нехватки кадров, так и со стороны их профессиональной подготовки. Современное развитие сельского хозяйства основано на последних достижениях науки и новой технике, которые требуют определенную классификацию персонала. В сельскохозяйственных вузах страны сейчас учится небольшое количество студентов, а также не все образовательные учреждения дают качественное и конкурентоспособное образование. Еще больше ухудшает ситуацию отток трудовых ресурсов в более крупные города и развитые страны.

В третьей главе представлен анализ предпринимательской деятельности и определение оценки стоимости животных на предприятии ООО «БМК».

В первом параграфе второй главы дана краткая характеристика деятельности ООО «БМК», а также проведен анализ деятельности и динамика основных показателей.

ООО «БМК» является дочерней компанией с частной формой собственности холдинга АПХ «Мираторг». Основным видом деятельности является сельское хозяйство. Специализация – выращивание и переработка крупного рогатого скота, а также переработка продукции свиноводческих комплексов и баранины. Численность персонала 8709 чел. (в т.ч. производственный 8112 чел, административный 598 чел.).

Для проведения анализа деятельности компании в работе были произведены следующие исследования:

1. Анализ финансового положения компании

- 1) Мониторинг внеоборотных активов и оборотного капитала (капитальных затрат)
- 2) Мониторинг дебиторской задолженности
- 3) Мониторинг кредиторской задолженности
- 4) Мониторинг структуры долга
- 5) Мониторинг финансовых результатов
- 6) Основные финансовые результаты
- 7) Проведение вертикального и горизонтального анализа бухгалтерского баланса
- 8) Анализ движения и достаточности денежных средств

2. SWOT-анализ конкурентоспособности компании

На основании полученных данных из анализа отклонений баланса по по результатам 3-х лет можно сделать следующий вывод - валюта баланса имеет тенденцию к росту 19% 2017 к 2016 и 22% 2018 к 2017, но в отношении к 1 кварталу 2019 года процент падает до 3%. Анализ показателей говорит о том, что такая ситуация обусловлена с выходом проекта на производственные мощности и окончанием инвестиционной программы касательно строительства и дооборудования. Операционные результаты работы в отчетном квартале по бухгалтерской отчетности: EBITDA без учета доходов от субсидий по %%% (но с учетом «прямых» субсидий) и доходов/расходов от курсовых разниц по итогам 12 месяцев 2018г составила

4 696 млн. рублей. Более высокий уровень прибыли был во многом компенсирован доходами от получения «прямых» субсидий на поддержку сельского хозяйства (за 12 месяцев 2018г субсидии составили 2 440 млн. рублей, согласно бухгалтерскому отчету прибылей и убытков) и прочих доходов. Внеплановые прочие расходы (без учета курсовых разниц) и возросший уровень себестоимости продаж наиболее влияют на снижение по прибыли.

В 2018 году по сравнению с 2017 выручка выросла на 5 834 443 тыс.руб или 37%, это обусловлено ростом объема производимой продукции в результате выхода на проектную мощность. Цена реализации за 2017-2018 год не поменялась, так как ООО «БМК» реализует свою продукцию по управленческим ценам в компании Холдинга, где в дальнейшем она реализуется по торговым точкам, поэтому влияние цены отсутствует.

Рассчитанный коэффициент оборачиваемости МПЗ показывает следующее - так как значение коэффициента в 2018 году ниже, чем в 2017, то можно сделать вывод, что оборотные средства предприятия стали иметь менее ликвидную структуру и финансовое положение стало менее устойчиво. Как правило, снижение данного коэффициента свидетельствует о том, что имеются проблемы со сбытом продукции. Но если рассмотреть структуру запасов ООО «БМК», то можно понять, что большую долю имеют животные на выращивании и откорме, и производственный цикл составляет 18 месяцев. Поэтому оценивать в рамках финансового года не является полностью корректным.

В 2018 году доля заемного капитала позволила компании увеличить прибыльность деятельности на 73,2%, что на 50,8% выше, чем аналогичный показатель 2017 года. Повышение прибыльности позволяет реинвестировать средства в развитие производства, технологии, кадрового и инновационного потенциала.

Чистый операционный денежный поток за отчетный период был отрицательным и составил -6 262 млн. рублей (-1 800 млн. рублей за 12

месяцев 2018г). Следует отметить, что на операционные денежные потоки влияет тот факт, что ООО «БМК» осуществляет наращивание поголовье собственного стада животных. Это приводит к тому, что требуется увеличивать оборотный капитал (производить затраты на выращивание животных, которые пойдут в основное стадо, а также будут находиться на выращивании, увеличивать запасы кормов и прочих материалов). По плану финансовой модели, операционный денежный поток (с учетом возмещения НДС) в отчетном квартале отрицательный (-6 356) млн. рублей и лишь на 1,5% превышает фактический. С начала 2018 года плановый операционный поток составляет -14 996 млн. рублей. Частично это связано с тем, что планировалось осуществить частичное погашение имеющейся операционной кредиторской задолженности.

Ключевым фактором, определяющим финансовое состояние компании, является высокий уровень заемного капитала и отрицательный объем собственного капитала. Данная ситуация сложилась в связи с тем, что для реализации проекта компания получила инвестиционное финансирование в иностранной валюте (доллары США и евро) и после резкого падения курса рубля в 2014-2015гг рублевая стоимость данных обязательств существенно выросла. Собственный капитал компании напротив стал отрицательным за счет отрицательных курсовых разниц. В результате на финансовое положение компании принципиальное влияние оказывают действия основного кредитора проекта - ГК «Внешэкономбанк». Основная валюта доходов компании – рубли (доля продаж на экспорт в общей выручке за 2017г составила 4% (4,7% по итогам 12 месяцев 2018г). Валюта основной части обязательств (инвестиционные кредиты Банка) – доллары США и евро. Таким образом, на финансовое положение компании оказывают принципиальное влияние изменения валютных курсов. В случае значительного долговременного ослабления курса рубля финансовое положение ООО «БМК» существенно ухудшится.

Во втором параграфе третьей главы описан индекс ценности животного, а также поясняется его использование в ценовой политике предприятия.

В работе поднимается вопрос ценообразования на побочную продукцию животноводческих предприятий. Предлагается рассмотреть практическое применение на базе свиноводческого предприятия и предприятия по выращиванию и убою КРС (крупного рогатого скота), конечным продуктом которого являются скот в живом весе.

Побочная продукция свиноводства предприятия представляется такими категориями как:

- Технический брак с откорма;
- Технический брак с ремонтной свинки;
- Технический брак с ремонтной свиноматки;
- Технический брак с основной свиноматки;
- Свиноматки;
- Хряки-производители (80-200 кг);
- Хряки производители (более 200 кг).

Побочная продукция предприятия по выращиванию КРС представлена такими категориями как:

- Телята выбраковка (розовая телятина)
- Выбраковка с доращивания
- Выбраковка с откорма
- Коровы Matured Beef

Для определения цены реализации побочной продукции был разработан индекс ценности животного.

Данный индекс рассчитывается как:

$((A2/A1)+(B2/B1))*100\%/100$, где:

A1 – дни содержания животного до момента реализации/до максимального возраста в группе (технологическая норма)

A2 - дни содержания животного до момента реализации/до максимального возраста в группе (по фактической выбраковке)

B1 – вес при реализации животного/при достижении максимального возраста в группе (технологическая норма)

B2 - вес при реализации животного/при достижении максимального возраста в группе (по фактической выбраковке)

В результате получаем процент от рассчитанной себестоимости за 1 кг животного каждой категории.

На основании приведенных расчетов, полученная стоимость полностью удовлетворяет условиям рынка и подтверждает работоспособность разработанного индекса. Таким образом, индекс отображает, какую ценность имеет выбракованное животное относительно технологической нормы реализации. Это необходимо для того, чтобы верно определить цену реализации данной категории, так как производитель несет затраты на производство побочной продукции ровно столько же, сколько и на основную. Исходя из этого себестоимость производства 1 кг побочной продукции больше, чем себестоимость производства 1 кг основной продукции. К сожалению, в условиях рынка производитель не имеет возможности продавать побочную продукцию по цене выше основной, поэтому разработанный индекс ценности животного может помочь в организации ценообразования на предприятии животноводческого типа.

Заключение. Цель выпускной квалификационной работы, которая заключалась в изучение развития и анализе предпринимательской деятельности на базе ООО «БМК», а также определение оценки стоимости животных для последующей продажи была достигнута. Поставленные задачи, также были решены, в т.ч.

- рассмотрены и проанализированы теоретические основы предпринимательской деятельности;
- проанализированы различные взгляды экономической теории о предпринимательстве в РФ и мире;

- произведено исследование условий развития предпринимательской деятельности, даны рекомендации;
- проанализировано развитие предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства на примере ООО «БМК», проведен комплексный анализ деятельности организации;
- разработана схема определения стоимости реализации животных

Ключевым фактором, определяющим финансовое состояние компании, является высокий уровень заемного капитала и отрицательный объем собственного капитала. В случае значительного долговременного ослабления курса рубля финансовое положение ООО «БМК» существенно ухудшится.

Предложенный расчет индекса ценности животного для определения цены реализации побочной продукции отображает, какую ценность имеет выбракованное животное относительно технологической нормы реализации. Необходимость применения обусловлена тем, что производителю важно верно определить цену реализации данной категории, так как он несет затраты на производство побочной продукции ровно столько же, сколько и на основную.