

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории  
и национальной экономики

**Эффективность государственного регулирования предпринимательской  
деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 311 группы

направления 38.04.01 «Экономика»

профиль «Экономика предпринимательства»

Мельниковой Екатерины Сергеевны

Научный руководитель  
к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_

О.А. Шлякова

подпись, дата

Зав. кафедрой  
к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_

Е.В. Огурцова

подпись, дата

Саратов 2020

**Введение.** В современном мире все больше споров проходит на тему необходимости государственного вмешательства в экономику. Сторонники госрегулирования приводят в пример СССР с тотальным госрегулированием и весьма неплохими официальными финансовыми показателями (экономика СССР представляла собой вторую в мире по объёму ВВП по паритету покупательной способности, на долю экономики СССР приходилось около 20% мирового промышленного производства). Еще одним аргументом «за» является «японское экономическое чудо», когда ежегодных прирост ВВП составлял в среднем 10%. С другой стороны, при государственном регулировании велико влияние человеческого фактора на экономику, велика вероятность ошибки, также государство не может обладать полной информацией о деятельности всех экономических субъектов. Так, сегодня в мире доминирует смешанная экономика с умеренным государственным вмешательством.

Сложно недооценить актуальность данной темы, так как экономика России стремительно меняется, неоспоримо повышается роль государства.

Над данной темой работали такие ученые как Й.А. Шумпетер, Г.Б. Клейнер, Р.С. Ронстадт, Р.Хизрич, А.Смит.

Цель данной магистерской работы - изучить методы государственного регулирования и особенности государственного регулирования предпринимательской деятельности в современной России.

Задачи работы:

1. Изучить сущность виды и содержание предпринимательской деятельности;
2. Изучить методы государственного регулирования предпринимательской деятельности;
3. Проанализировать развитие предпринимательства в сферах, наиболее подверженных государственному регулированию;
4. Построить эконометрическую модель зависимости последствий государственного регулирования и финансовых результатов компании.

Объектом исследования является предпринимательская деятельность.

Предмет исследования – отношения, которые возникают в процессе регулирования экономической деятельности между государством и предпринимателями.

Научная новизна результатов исследования заключается:

1. в выявлении взаимозависимости между введенными мерами государственного регулирования и экономическими результатами работы крупнейших участников рынка, в частности, снижение прибыли компании Japan Tobacco International после введения обязательно маркировки табачной продукции, что вынудило производителя обновлять оборудование.

2. в выявлении изменения потребительского поведения и тенденции к снижению размера порции продаваемой продукции, так как покупатели не готовы к повышению цен. Они предпочитают покупать продукты в меньшем объеме, но по текущей цене.

3. в обнаружении тенденции к снижению маржинальности производства товаров, в частности, молочных продуктов. Ввиду вынужденного обновления основных фондов (обязательная маркировка табачной, алкогольной и молочной продукции) снижается маржинальность производства товаров. Соответственно, производители вынуждены увеличивать свои портфели, чтобы сохранить уровень прибыли. Однако из-за ограниченного места на продуктовой полке новые продукты невозможно выставить на продажу, соответственно, производитель вынужден повышать цену на товар.

4. в обосновании отсутствия зависимости между государственным ограничением возврата нереализованной продукции, общим сроком годности менее 30 дней, и доходом компании, в частности, было доказано отсутствие зависимости объемов возвратов производителю молочной продукции Danone и размером доходов компании.

5. в обнаружении тенденции к увеличению налогового бремени на бизнес, в частности, на инвесторов в недвижимость, что приводит к падению строительного сектора, а также на производителей акцизных продуктов, повышая административные расходы, связанные с акцизами.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вмешательству государства в экономику, а также экономическим последствиям и способам регулирования предпринимательской деятельности. Фундаментальные исследования сущности предпринимательства были проведены И. Шумпетером и другими. В наши дни обосновал концепцию современного этапа эволюции экономики России - Г.Б. Клейнер.

Практическая база – внутренние отчеты ООО «Данон Трейд», отчет о прибылях и убытках ООО «Данон Трейд», данные Федеральной службы государственной статистики, международный отчет по демографии.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Налицо тренд к увеличению контроля над экономическими операциями на рынке, а также повышение прозрачности процессов, в частности, внедрение обязательной маркировки табачной, алкогольной и молочной продукции.

2. В результате государственного регулирования производителей меняется потребительское поведение, в частности, потребитель переключается на потребление продукции меньшей порции при неизменной цене.

3. Налицо тренд к увеличению налоговой нагрузки на инвесторов в сфере недвижимости, в особенности на брокеров, основная деятельность которых также напрямую связана с данным рынком.

4. Внедрение маркировки товаров приведёт к снижению нелегального товарооборота, в результате чего возникнет положительный эффект, но он будет значительно затянут по времени, а также его вклад в увеличение доходности компаний будет незначительным, так как в современных условиях некоторые продукты, например, молоко, производятся с нулевой прибылью только для сохранения доли рынка. Более того, положительное влияние нивелируется за счет вынужденного обновления основных фондов.

5. Негативные оценки экспертов по поводу инициатив по государственному регулированию не всегда оправдываются, и это положение проверяется предложенной в работе эконометрической моделью.

**Основное содержание работы.** Предпринимательство представляет собой свободное экономическое хозяйствование в различных сферах деятельности (кроме запрещенных законодательством), осуществляемое субъектами рыночных отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах (работах, услугах) и получения прибыли (дохода), необходимых для саморазвития собственного дела (предприятия) и обеспечения финансовых обязательств перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами.

В развитой рыночной экономике предпринимательство как интегрированная совокупность предпринимательских организаций (компаний, фирм), индивидуальных предпринимателей, а также сложных объединений предпринимательских организаций выполняет следующие функции: общеэкономическую, ресурсную, творческо-поисковую (инновационную), социальную, организаторскую.

Существует множество подходов к пониманию предпринимательства. Основные из них были сформулированы Й.Шумпетером, Р.С.Ронстадтом, Р.Хизрич, А.В.Бусыгиным, а также закреплены некоторые черты предпринимательства в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Существует два метода государственного регулирования: прямой (административный) и косвенный (экономический). Инструментами прямого регулирования являются: государственное субсидирование, государственное предпринимательство, система государственного управления экономикой, в том числе методами макроэкономического планирования. Среди инструментов косвенного регулирования выделяют следующие: налоги, штрафы, преференции, квоты, таможенные пошлины, информация.

Одними из наиболее подверженных государственному регулированию отраслей в последнее десятилетие являются табачная и алкогольная индустрии.

Министерство здравоохранения регулярно предлагает новые меры по сокращению потребления населением алкоголя и никотиносодержащих продуктов. Но интересы Минздрава идут в разрез с интересами Минфина, так как российский бюджет, например, на 2018 год на 7% состоял из доходов от уплаты акцизов на алкоголь и сигареты.

Сейчас ставка на крепкую алкогольную продукцию составляет 523 рубля за 1 л. спирта, она заморожена до 2020 года, после она должна увеличиться на 4%, до 544 рублей. Акциз на 1 тыс. сигарет сейчас — не менее 2123 рублей. К 2021 году его поднимут трижды — почти на 26%, до 2671 рубля.

Сейчас в России запрещена открытая выкладка сигарет, а предупреждение о вреде их потребления должно занимать не менее 50% сторон пачки. ФНС со своей стороны также контролирует деятельность табачных корпораций. В 2018 году служба предъявила производителям претензии из-за того, что они собирают в четвёртом квартале запасы продукции, а в ноябре-декабре продают их аффилированным дистрибьюторам или складам. Таким образом компании реализовывают продукцию до повышения акцизов с нового года. Для борьбы с этой практикой налоговая служба приняла поправки в Налоговый кодекс. В итоге, с 2017 года компании, чьё производство превышает среднемесячное в прошлом году, должны платить повышенный в 1,3 раза акциз.

Стремительно распространяются системы нагревания табака и доставки никотина. По данным Минсельхоза, их импорт в 2018 году подскочил вдвое – до 1,8 млн устройств. А производство табачных палочек (стиков) для нагревания в стране для внутреннего потребления выросло в 500 раз. Стилки изготавливают и в России – их производство также выросло. Если в 2017 году было выпущено 0,4 т продукции для внутреннего потребления, то в 2018-м в 500 раз больше – 195,7 т. Импорт жидкости для электронных сигарет вырос за год в 28 раз – до 4,5 тыс. л. Производство внутри страны увеличилось с 813,8 л до 1,7 тыс. л. Сейчас активно прорабатываются возможные меры регулирования данного рынка, однако законодательных актов пока нет.

Говоря о госрегулировании табачной индустрии, необходимо оговорить их положение на рынке. Так, чистая прибыль Japan Tobacco International (JTI) в первом полугодии 2018 года снизилась на 4,2% до \$1,94 млрд [33]. Операционная прибыль компании снизилась на 3,5% до \$2,7 млрд, а выручка выросла на 2,9% до \$9,7 млрд. Во втором квартале чистая прибыль снизилась на 6,7% до \$1 млрд, операционная прибыль уменьшилась на 5,3% до \$1,4 млрд, а выручка выросла на 3,9% до \$5,03 млрд.

Вторая по «популярности» область для госрегулирования – алкогольная промышленность. С 21 августа 2019 года вступили в силу новые требования к складским помещениям и техническим условиям в области хранения при осуществлении деятельности по производству и обороту алкогольной и спиртосодержащей продукции, расфасованной в потребительскую тару.

Розничные продажи водки за 2018 год, по данным Росалкогольрегулирования, выросли на 7,1% и достигли 71,4 млн дал. На рост показателя повлиял более полный учет в ЕГАИС в 2018 году в сравнении с 2017 – до 1 июля 2017 года в системе не было продаж алкоголя в сельской местности, – а также начавшийся во II пол. 2018 года рост продаж.

Таким образом, сегодня в России в значительной степени подвержены госрегулированию табачная и алкогольная сферы производства. Если на сигареты устанавливают определенный акциз, периодически повышая его, а также вводят маркировку, то ну другие никотиносодержащие продукты государство только формирует меры регулирования. Алкогольный рынок регулируется введением жестких регламентов к складским помещениям, к месту расположения магазинов, где данная продукция представлена, к месту происхождения сырья а также повышением стоимости акцизов.

Рынок недвижимости в России претерпел значительные изменения за последние 20 лет. Мировой финансовый кризис 2008 года стал переломным для рынка недвижимости, когда, так называемый, «мыльный пузырь» лопнул. Одним из первых инструментов роста рынка недвижимости в России стало упрощение ипотечного кредитования. С 2008 года банки начали предпринимать

меры по привлечению заёмщиков: снижение процентной ставки (с 14,9% в мае 2009 до 9,5-11,5% в мае 2018), введение «социальной», «военной» и «семейной» ипотеки, введение «материнского капитала».

В 2014 году вышли поправки к Федеральному Закону N214 «об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», которые предполагали регистрацию договоров участия в долевом строительстве в регистрационной палате. Таким образом, государственные органы начали отслеживать все сделки по недвижимости. Для инвестора это было критично, так как до внесения данных поправок договор купле-продажи жилья у инвестора не регистрировался в палате, соответственно, налог с прибыли при продаже квартиры инвестором не уплачивался, вне зависимости от количества лет в собственности. Более того, согласно федеральному закону от 29.11.2014 г. № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2016 года изменился срок владения недвижимостью, при котором доход с продажи жилья не облагается налогом, с 3-х лет до 5, что до сих пор негативно сказывается на рынке недвижимости, так как собственники вынуждены «замораживать» недвижимое имущество.

В декабре 2018 вышли поправки в ФЗ-214, согласно которым все расчеты по договорам долевого строительства, поданные на регистрацию с 1 июля 2019 года, должны проводиться с использованием так называемых эскроу-счетов. Если раньше застройщики ориентировались на срок передачи объекта дольщикам, то теперь должны учитывать дату ввода жилья в эксплуатацию. Денежные средства дольщиков хранятся на эскроу-счетах до сдачи жилого комплекса, то есть застройщики не могут их использовать для завершения строительства, что в корне меняет их планирование. Большинство строительных компаний не рассчитывало на то, что они будут вынуждены прибегать к дополнительным займам денежных средств. С одной стороны, дольщики становятся более защищенными в случае банкротства застройщика, с другой -

есть риск сдачи домов в эксплуатацию с задержкой или даже банкротства компаний.

Таким образом, инвестиционно-строительная сфера находится под контролем государства, и, исходя из актуальных событий, имеется тенденция к еще большему ожесточению.

2019 год был богат на тестирование новых IT-систем, с помощью которых государство хочет отслеживать товарооборот. С июля до конца 2019 года в России проходил эксперимент по внедрению нового вида контроля за импортом – системы документальной прослеживаемости. До конца года Минфин должен был отчитаться перед правительством об итогах эксперимента, но, к сожалению, итогов еще нет.

В июне 2019 года в ходе Петербургского международного экономического форума было заявлено, что маркировка товаров может сократить розничную цену легальной продукции в среднем на 5-10% за счет снижения доли незаконного оборота. Сокращение доли незаконной продукции на 50-60% приводит к росту выручки легальных производителей: от 50-100 млрд рублей на отрасль (при доле незаконного оборота 5-10%) до 200-250 млрд рублей (при доле 45-50%). В итоге розничная цена легальной продукции в среднем может сократиться на 5-10%. Кроме того, бизнес, получая в режиме онлайн данные о движении продукции, сможет оптимально планировать производство, снижать запасы и повышать оборачиваемость продукции. Таким образом, выгоду от внедрения маркировки получают также государство и потребители. Однако маржинальность многих произведенных продуктов предельно мала, более того, есть продукты, производящиеся с отрицательной маржой только для того, чтобы сохранить объемы (таковым является молоко). Вероятнее всего, если положительный эффект от снижения нелегального товарооборота и будет, то он будет значительно затянут по времени или добавит доходности в низкомаржинальные продукты.

Еще одним нововведением в сфере производства молочных продуктов стала система электронной ветеринарной сертификации «Меркурий». Очевидна

необходимость внедрения системы, позволяющей отслеживать продукты питания на всей цепи производства и перемещения до точки реализации. Однако производители молочных продуктов выступали категорически против внедрения системы «Меркурий», так как система сырая, что 70% производителей молока в ней не зарегистрированы. А значит, начнутся перебои с поставками продукции. И, как следствие, дефицит и рост цен на 10%. По оценке АО «Вимм-Билль-Данн» общие затраты компании на интеграцию с «Меркурием» и сопутствующие расходы превысят 2,3 млрд руб. в год. Само собой, расходы перейдут на конечную стоимость продукта. Однако несмотря на спорные вводные данные, система с 15 ноября 2019 года начала свою работу.

Также следует сказать о нашумевшем запрете возврата продукции из торговой точки производителям. 6 июня 2019 года вступил в силу запрет торговым сетям возвращать поставщикам продукты.

Для того чтобы оценить влияние отказа от возвратов на изменение объема просроченной продукции, были созданы 2 модели (до внедрения изменений и после), после чего было сравнение влияния изменений.

Гипотеза, которую необходимо проверить: «Объем просроченной продукции возрос после отмены возвратов нереализованной продукции».

В качестве инструмента для создания модели используем программу GRETЛ. Модель включает 4 показателя: объем просроченной продукции (PPED), доход (Sell), объем возвратов (Returns) (ед. изм. – рубли), размер издержек (Spends).

Параллельно будет рассматривать 2 расчета на разных интервалах времени: первый основан на данных из отчета по уровню сервиса ООО «Данон Трейд» за первое полугодие 2019 года, второй – за второе.

Наибольшую зависимость наблюдаем между переменными Sell и Returns, а также Sell и Spends, то есть на доход компании оказывают влияние возвраты и издержки. Однако коэффициент корреляции возвратов с переменной PPED достаточно низок. Исходя из построенных выше моделей, можно сделать вывод о том, что после введения запрета возврата нереализованной продукции в

торговые точки доходы компании Данон увеличились, но незначительно. Вероятно, возвраты в общем объеме реализованной продукции слишком малы, чтобы оказать значительное влияние, так как существуют еще множество факторов на увеличение потерь. Например, отказ от промо-акций крупных сетей или сдвига сроков после того, как продукт уже произведен, оказывает колоссальное влияние на объем потерь. Также существуют ограничения по минимальной производственной партии. Также нельзя забывать, что экспертиза сотрудников компании очень высока.

**Заключение.** Мировая и наша отечественная практика (в том числе дореволюционная, советская и современная) свидетельствует о том, что рынок «автоматически» не решает очень многие проблемы не только в сфере социальных отношений, национальной безопасности, демографии, экологии, ресурсов, глобальных проблем современности, но и непосредственно в экономике и финансах. Так называемые «провалы рынка» рынком пока не ликвидируются, более того они множатся.

Государство стремится к диджитализации и прозрачности всех процессов, 2019 год был богат на тестирование систем отслеживания товаров: отслеживание импортных товаров, введение системы электронной ветеринарной сертификации «Меркурий», маркировка табачных изделий. Также идет подготовка к расширению списка групп продуктов для отслеживания с помощью маркировки. С одной стороны, хочет знать всю логистическую цепочку продукта, органы контроля хотят быть уверены, что некачественная продукция сможет быть отозвана с полок вовремя, а государство хочет понимать реальный объем товарооборота. Но ввиду сжатых временных ограничений, не хватает времени на проработку концепции и IT решений, что влечет за собой риски перебоев с поставками, а также слишком высокой стоимости внедрений дополнительных операций поставщиками и производителями.

Так, доходы крупнейших участников рынка производства табачной продукции заметно снижается, что было обосновано на примере компании Japan Tobacco International.

Несмотря на то, что доход от акцизов вносит большой вклад в бюджет России, государство регулярно вносит новые инициативы по снижению потребления никотиносодержащих продуктов.

Рынок производства алкогольной продукции также терпит регулярные вмешательства со стороны государственных органов. Кроме маркировки и системы отслеживания, которая также повлекла затраты не только производителей, но и ритейлеров, а также повышения стоимости акцизов, в 2019 году был введен федеральный закон, регламентирующий страну происхождения сырья для виноделия, что привело к закрытию завода «Игристые вина» в Санкт-Петербурге, так как использовалось импортное сырье, а возможности сотрудничать с российскими производителями нет.

Отдельно стоит выделить строительную сферу, так как введенные нормативные документы замедлили темпы строительства: застройщики остались без инвестиций во время строительства жилых объектов до того, как последний будет введен в эксплуатацию, а инвесторам стало вовсе не выгодно вкладывать денежные средства.

Нельзя не обратить внимание, что последние принятые государственным аппаратом законы показывают тенденцию усиления госвмешательства в экономику.