

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории  
и национальной экономики

**Инфляционный фактор инновационного развития  
современной экономики России**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 271 группы  
направления 38.04.01 Экономика  
профиль «Экономика инновационного развития»  
экономического факультета  
Шигорина Никиты Владимировича

Научный руководитель:  
к.э.н., доцент

Е.В.Огурцова

Зав. кафедрой:  
к.э.н., доцент

Е.В.Огурцова

Саратов 2020 год

**Введение.** Актуальность темы исследования заключается в том, что инфляционные и инновационные процессы разнообразны по своему проявлению и затрагивают многие стороны общественно-экономической жизни. Инновационная система весьма сложна, поэтому преобладает большое количество условий, которые обеспечивают её эффективное развитие. В каждой стране инфляция имеет свои особенности, именно поэтому изучение её воздействия на инновационное развитие экономики является актуальной задачей для исследований экономистов многих стран мира. Бесспорно, инфляция оказывает отрицательный эффект на инновационное развитие страны, но в то же время данное влияние рассматривается довольно опосредованно и поэтому требует дополнительного изучения. Стоит отметить, что инфляция не является единственной системной проблемой, препятствующей инновационному развитию страны, также следует учитывать существование экономической инертности и низкий уровень готовности субъектов рынка к инновационным преобразованиям.

**Цель магистерской работы** – изучение инфляции как фактора инновационного развития современной России.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть содержание инфляции как экономического процесса;
- проанализировать факторы изменения темпов и уровня инфляции в современной России;
- выявить особенности современной модели инфляции;
- раскрыть содержание инновационного развития современной экономики России;
- выявить влияние инфляции на параметры инновационного развития;
- рассмотреть влияние экономической политики государства на инфляционные процессы.

**Основная часть.** Инфляция является многофакторным процессом, который затрагивает многие стороны общественно-экономической жизни, и инновационные процессы не являются исключением. Изучение направлений и

механизмов воздействия инфляции на инновационное развитие экономики предполагает первоначально изучение природы инфляции в российской экономике, раскрытие содержательных характеристик инфляционного процесса в России.

Факторы, порождающие инфляцию в России, разнообразны. Необходимо отметить, что важно учитывать влияние каждого фактора и оценивать его последствия. В работе было проведено исследование зависимости уровня инфляции от выпуска денежной массы в стране.

В ходе исследования был подтвержден тот факт, что выпуск денежной массы в России, действительно, оказывает значительное влияние на уровень инфляции. Более 35 % вариации коэффициента инфляции зависят от темпов роста выпуска денежной массы. Однако чуть больше половины процентов вариации зависит от других факторов, например, такого фактора как монополизация отдельных сегментов рынка. Как следствие, данного процесса выступает монополистическое образование цен. Также имеют значение сырьевой принцип построения экономики и формирование основной части бюджета за счет экспорта природных ресурсов, низкий уровень развития национальной экономики, неэффективность ее структуры, высокие инфляционные ожидания, что, в общем, свидетельствует о том, что инфляция в РФ представляет собой сложный многофакторный процесс.

В каждой стране модель инфляции имеет свою специфику, связанную с совокупностью причин и факторов, ее вызывающих.

С целью выявления специфики проявления и протекания процесса в отечественной экономике был произведен анализ наличия взаимосвязи между уровнями безработицы и инфляцией и построена кривая Филлипса.

Построенная кривая Филлипса российской экономики соответствует закону Филлипса и имеет обратную зависимость, т.е. чем больше уровень инфляции, тем ниже безработица.

Построенная, в работе модель кривой Филлипса имеет свои отличительные характеристики, модель неоднократно модернизировалась и

изменялась, стоит отметить, что на текущий момент модель претерпела изменения в большинстве стран, однако в России просматривается обратная зависимость, что соответствует закону Филлипса.

С целью установления взаимозависимости между инфляционными и инновационными процессами в экономике в анализ был добавлен новый параметр, в модель был включен уровень инновационной активности.

В результате моделирования установлена обратная взаимосвязь параметра уровня инновационной активности с уровнем безработицы и инфляции, т.е. чем ниже уровень безработицы и уровень инфляции, тем выше уровень инновационной активности. Стоит отметить, что в периоды кризиса, а именно 2007-2008 гг. и 2014-2015 гг., данная взаимосвязь не работает, т.к. это обусловлено рецессией экономики.

Согласно коэффициенту корреляции, на уровень инновационной активности, оказывает значимое влияние уровень безработицы (коэффициент равен  $-0,55$ ), и также оказывает не менее значимое влияние такой параметр как уровень инфляции (коэффициент равен  $-0,043$ ). У показателей наблюдается обратная взаимосвязь между признаками, т.е. чем ниже уровень безработицы и уровень инфляции, тем выше уровень инновационной активности.

R-квадрат – коэффициент детерминации в данной модели равен  $0,695$ , или  $69,5\%$ . Это говорит о том, что  $69,5\%$  вариации уровня инновационной активности России зависит от уровня безработицы и уровня инфляции. Соответственно, на остальные, неучтенные факторы, приходится  $30,5\%$ .

Проведенный анализ позволяет утверждать, что параметры уровень безработицы и уровень инфляции, имеют непосредственное отношение к инновационным процессам, определяя успешность инновационного развития.

Инновационное развитие носит глобальный характер, связывает все виды экономических процессов, зависит от множества составляющих, которые лежат в разных сферах жизни общества, поэтому довольно сложно определить место инфляции в развитии инноваций. Инновационная система чрезвычайно сложна, существует большое количество условий, обеспечивающих ее поступательное и

эффективное развитие.

Инновационные начала в российской экономике подвержены различным противодействиям. Их преодоление требует слома старой системы, устранения ряда социально-экономических проблем. Существуют препятствия, через которые необходимо пробиваться инновациям. Это инфляционный барьер, который противодействует созданию благоприятного инвестиционного климата; инвестиционный барьер, который уменьшает поток прямых иностранных и внутренних инвестиций в экономику.

Есть две противоположные точки зрения относительно перспектив роста инвестиций в условиях хронической инфляции. Согласно одной из них, сначала необходимо преодолеть инфляцию, а затем обеспечить рост инвестиций. Другая позиция заключается в том, что именно обеспечение инвестиционного роста позволит преодолеть инфляцию. Обе точки зрения не верны. Многие эксперты, руководствуясь неверными представлениями о природе российской инфляции, допускают только одну альтернативу для развития нашей экономики: либо модернизация и инвестиционный рост, либо финансовая стабилизация (для притока иностранных инвестиций). Такой подход является глубочайшим заблуждением. Задача заключается в решении вопроса минимизации инфляционных рисков при модернизации экономики.

Общепринято, что высокая инфляция оказывает разрушительное влияние на экономику. Инфляционный рост влияет на экономику в целом: ставки рефинансирования растут, платежеспособный спрос падает, возникают предпосылки для экономического спада и дефицита бюджета, а также растут предпринимательские и финансовые риски. Под влиянием ценовых факторов внутренние источники финансирования экономического роста сокращаются, инвестиционный климат ухудшается, иностранные инвесторы воздерживаются от инвестиций в инфляционную экономику. Все это не способствует созданию благоприятного инвестиционного климата и реализации государственных программ, направленных на инновационное обновление.

Необходимо учитывать, что инфляция и инновации взаимосвязаны и

взаимообусловлены, это означает, что не только инфляция воздействует на возможность развития инноваций, но и, в свою очередь, инновационный курс развития экономики определенным образом влияет на инфляционные процессы. Традиционно инфляцию принято рассматривать как «спусковой крючок», запускающий механизм отрицательного воздействия на многие макроэкономические параметры, в том числе и процессы инновационного развития. Отсюда возникает проблема, характерная для российской экономики: постоянный инфляционный фон, препятствующий инновационной активности.

С одной стороны, негативное влияние инфляции на развитие инновационного механизма неоспоримо, но в то же время оно нередко рассматривается как опосредованное и поэтому требует дополнительного изучения. Безусловно, инфляция не является единственной системной проблемой, препятствующей активизации инновационных механизмов - следует также учитывать существование экономической инертности и низкий уровень готовности субъектов рынка к инновационным преобразованиям.

Исследования, посвященные изучению факторов, препятствующих инновационному развитию, подтверждают неопределенность роли инфляции в развитии инноваций. Согласно проведенным исследованиям, можно сделать вывод, что главными факторами сдерживающими инновационное развитие являются: недостаток собственных оборотных средств, низкий платежеспособный спрос, высокая стоимость нововведений, невосприимчивость предприятий к нововведениям, и недостаток финансовой поддержки со стороны государства.

Несмотря на отсутствие инфляции в ряду факторов, противодействующих развитию инноваций, ее негативное влияние на инновационный процесс в сегодняшних экономических условиях России очевидно. Инновационное развитие неосуществимо при сложившемся уровне инфляции и дорогих деньгах.

Для того, чтобы определить воздействие инфляции на инновационное развитие в современной экономике России был проведен анализ и построена

модель и выведена формула зависимости, которая выглядит следующим образом:

$$\mathbf{Innovation = 10,416 - 0,074 * Inflation,}$$

$$[0,45] [0,02]$$

$$R^2 = 0,399; n = 23$$

Коэффициент корреляции равен -0,074, что говорит о том, что связь между признаками обратная.

R-квадрат – коэффициент детерминации. В данной модели он равен 0,399, или 39,9 %. Это говорит о том, что около 39,9 % вариации уровня инфляции зависит от уровня инновационной активности России. Соответственно, на остальные, неучтенные факторы, приходится 60,1 %.

Построенная модель позволяет утверждать, что инфляция на 0,074 % замедляет инновационную активность ежегодно, при прочих равных условиях.

Исследование позволило установить обратную зависимость между уровнем инфляции и уровнем инновационной активности в России. Выявлено, что инфляция на 0,074 % замедляет инновационную активность ежегодно.

К ключевым параметрам инновационного развития также относятся: удельный вес инновационных товаров, удельный вес затрат на технологические инновации, удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации и удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, результаты которых выявлены в работе.

Зависимость между уровнем инфляции и удельным весом инновационных товаров, работ, услуг показал следующее:

Коэффициент корреляции равен 0,039, что говорит о том, что связь между признаками прямая.

R-квадрат – коэффициент детерминации. В данной модели он равен 0,000065, или 0,0065 %. Это говорит о том, что около 0,0065 % вариации уровня инфляции зависит от данного показателя.

Зависимость между уровнем инфляции и удельным весом затрат на технологические инновации показал следующее:

Коэффициент корреляции равен  $-0,58$ , что говорит о том, что связь между признаками обратная.

R-квадрат – коэффициент детерминации. В данной модели он равен  $0,0146$ , или  $1,46\%$ . Это говорит о том, что около  $1,46\%$  вариации уровня инфляции зависит от данного показателя.

Зависимость между уровнем инфляции и удельным весом затрат на маркетинговые инновации показал следующее:

Коэффициент корреляции равен  $0,52$ , что говорит о том, что связь между признаками прямая.

R-квадрат – коэффициент детерминации. В данной модели он равен  $0,195$ , или  $19,5\%$ . Это говорит о том, что около  $19,5\%$  вариации уровня инфляции зависит от данного показателя.

Зависимость между уровнем инфляции и удельным весом затрат на организационные инновации показал следующее:

Коэффициент корреляции равен  $0,289$ , что говорит о том, что связь между признаками прямая.

R-квадрат - коэффициент детерминации. В данной модели он равен  $0,0504$ , или  $5,04\%$ . Это говорит о том, что около  $5,04\%$  вариации уровня инфляции зависит от данного показателя.

Инновационная система чрезвычайно сложна, существует большое количество условий, обеспечивающих ее поступательное и эффективное развитие. Негативное влияние инфляции на развитие инновационного механизма неоспоримо. В ходе анализа, было выявлено, что инфляция и инновационное развитие связаны между собой прямо и опосредованно. Прямая зависимость между уровнем инфляции и уровнем инновационной активности России наблюдается через обратную взаимосвязь. Выявлено, что инфляция на  $0,074\%$  замедляет инновационную активность с каждым годом. Но, безусловно, инфляция не является единственной системной проблемой, препятствующей активизации инновационных механизмов. Опосредованную зависимость можно проследить через существование экономической

инертности и низкого уровня готовности субъектов рынка к инновационным преобразованиям.

Для поддержания стабильности денежного обращения, для того, чтобы инфляция не порождала в экономике комплекс отрицательных последствий, государство формирует экономическую политику определенным образом, обеспечивая ей антиинфляционную направленность. Государство может либо приспособиться к инфляции (например, провести индексацию доходов), либо предпринять меры, противодействующие инфляции (например, сократить денежную массу). Выбранная правительством система действий в условиях ценовой инфляции и обесценения денег формирует антиинфляционную политику.

Инфляция способна воспроизводиться в экономике. Для того что бы инфляционный фактор не имел негативного влияния на инновационное развитие, необходимо государственное регулирование, без которого решить данную проблему невозможно. Для формирования положительного эффекта, необходимы определённые условия. В настоящий момент антиинфляционная политика России находится на этапе, когда необходима дальнейшая разработка мер по противодействию инфляции. Возможный успех антиинфляционной политики РФ зависит в основном от эффективности ее регулирования и от конъюнктуры на мировых рынках. Ряд важнейших мер антиинфляционной политики, которые предлагается принимать в первую очередь, заключаются в следующем:

- установление приоритета задачи уменьшения инфляции;
- интенсивная поддержка антиинфляционной политики со стороны государства;
- максимальная открытость информации для всех субъектов хозяйственной жизни;
- стимулирование роста сберегательной активности населения;
- проведение реформ рынка труда;
- выработка и реализация сбалансированной и последовательной

политики, нейтрализующей циклические колебания;

- снижение объемов финансирования заведомо убыточных отраслей и проектов;

- девальвация национальной валюты для поддержки экспортно-ориентированных производств;

- государственный контроль над ведущими отраслями хозяйства с целью обеспечения в них надлежащего технологического уровня производства, проведение эффективной антимонопольной политики, социальной защиты населения, поддержание должного уровня устойчивости макроэкономической системы и национальной безопасности страны.

В ходе исследования была рассмотрена политика инфляционного таргетирования Центрального банка России.

С позиции Банка России, таргетирование инфляции рассматривается как стратегия денежно-кредитной политики со следующими принципами: основная цель денежно-кредитной политики – это стабильность цен, цель инфляции четко определена и объявлена, в режиме с плавающей ставкой, основное влияние денежно-кредитной политики на экономику определяется процентными ставками, решения по денежно-кредитной политике принимаются на основе анализа широкого спектра макроэкономических показателей и их прогнозов, при этом Банк России стремится создать четкие ориентиры для населения и бизнеса, в том числе за счет повышения информационной прозрачности.

Современные центральные банки, которые осуществляют режим таргетирования инфляции, имеют в своем арсенале операционные процедуры для достижения целевых значений ставок денежного рынка. Это очень важно, поскольку Центральный банк может напрямую устанавливать процентные ставки только по своим инструментам, а не по ставкам денежного рынка. Что касается операционных процедур, то они имеют возможность, если не прямо, то косвенно, корректировать ставки денежного рынка.

Выявлено, что во время применения режима инфляционного

таргетирования инфляция значительно замедляется, и к концу 2017 года был достигнут целевой показатель в 4%. В 2018 году уровень инфляции в стране оставался близким к значению 4%. Небольшое ускорение инфляции началось в России в 2019 году, по мнению Банка России, это было связано с повышением ставки НДС на 2 п. п., а также с небольшим ослаблением рубля в 2018 году.

**Заключение.** Таким образом, проведенный анализ инфляционного фактора на инновационное развитие современной экономики России, позволил установить, что существует негативное влияние инфляции на развитие инновационного механизма. Инфляционный фактор представляет собой многогранный процесс, который оказывает влияние на инновационное развитие России. Было выявлено, что инфляция и инновационное развитие связаны между собой прямо и опосредованно. Прямая зависимость между уровнем инфляции и уровнем инновационной активности России наблюдается через обратную взаимосвязь. Выявлено, что инфляция на 0,074 % замедляет инновационную активность с каждым годом. Но безусловно, инфляция не является единственной системной проблемой, препятствующей активизации инновационных механизмов. Опосредованную зависимость можно проследить через существование экономической инертности и низкого уровня готовности субъектов рынка к инновационным преобразованиям.