

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ГОСПОДСТВА М. ВЕБЕРА
(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Хмелькова Виктора Андреевича

Научный руководитель
Доктор социологических наук,
профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.Г. Антонова
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
доктор социологических наук
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Д.В. Покатов
инициалы, фамилия

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Тема политики и взаимоотношений правителей и подчиненных, государства и общества всегда была и остается востребованной, требующей переосмысления и анализа. При этом опора на работы классиков социологии дает возможность увидеть новое в существующей реальности.

Макс Вебер показал особенности социальных отношений между господствующим меньшинством и подчиняющимся большинством. В настоящее время мы можем наблюдать, что проблема легитимности власти для всех государств продолжает иметь большое значение, когда даже в авторитарных государствах проводят референдумы, выборы, которые с одной стороны осуществляются с массой нарушений, но в то же время обеспечивают желаемую легитимность.

Данная работа представляет собой сравнение концепции политического господства Макса Вебера с современными социологическими представлениями.

Безусловно, со времен Вебера социология ушла вперед и важен тот факт, что даже сам Вебер не принимал в качестве анализа некоторые формы гражданского управления (например, пролетариат и другие движения “снизу”). Вместе с тем в настоящее время можно видеть подобные движения, участвующие в политической жизни любой страны.

Кроме того, анализ социологии Вебера может представлять трудности в связи с особенностью подачи материала и некоторыми ошибками интерпретации его идей.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические взгляды М. Вебера на проблемы политической власти подробно рассматривались многими учеными и исследователями разных стран (Федотова В.Г., Красненко О.А., Кибардина Л.Н., Чайко И.В., Игнатьева О.А., Катаев Д.В. и т.д.). В Германии, а также в США и Великобритании, труды немецкого классика до

сих пор пользуются огромной популярностью. Работы западных ученых посвящены интерпретации и критике теоретико-методологических особенностей социологии М. Вебера (Бендикс Р., Фройнд Д., Моммзен В., Вайс Дж.), характеристике отдельных положений его политической теории, например, анализ его трактовки «рациональной бюрократии» (Шлюхтер В., Т.Фальпаль и др.).

Именно поэтому **объектом исследования** в данной бакалаврской работе является концепция политического господства Макса Вебера.

Предмет исследования - Значение концепции политического господства Макса Вебера в современной социологии.

Цель исследования непосредственно связана с темой работы - сравнение концепции политического господства М. Вебера с современными представлениями в социологической науке.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть основные методологические принципы социологии М.Вебера;
2. Рассмотреть «Политическое господство» как категорию социологии Макса Вебера;
3. Изучить актуальность теории политического господства в современном обществе;

Теоретико-методологической базой являются концепции политической социологии Макса Вебера, а также исследования Давыдова Ю. Н., Федотовой В.Г., Катаева Д.В., Матакбаевой Л.Х и др.

В работе использован **метод** теоретического анализа научной литературы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее изученности, а также определяются цель, задачи, объект, предмет исследования, методологическая и теоретическая основы исследования.

В первом разделе работы Методология социологического познания Макса Вебера рассмотрены такие понятия как идеальный тип, «понимающая» социология. Описаны различные трактовки этих понятий. В то время перспективным в теории познания считалось неокантианство. Согласно этому направлению в понятие «действительность» включалось «необозримое множество единичных явлений», вне зависимости от того, являются ли они представлением действительности внешнего мира или внутренней действительности человеческого сознания – это совокупность последовательно следующих друг за другом элементов. Структурирование действительности происходит субъектом-исследователем, а не какими-либо собственными закономерностями.

Несмотря на отличия в отнесении социологии к той или иной области наук, М. Вебер, как и Г. Риккерт, провел границу между двумя актами: отнесение к ценности и оценка. Отнесение к ценности – индивидуальное впечатление превращается в объективное суждение. Оценка же – субъективна. По мнению Макса Вебера от оценочных суждений социология должна отказываться в рамках научных рассуждений.¹

Отнесение к ценности – далеко не единственный способ познания в социологии. Центральным же методологическим понятием по М. Веберу является понятие «идеальный тип». Именно через это понятие происходит актуализация и наполнение содержанием отнесение к ценности. Идеальный тип – это теоретическая, утопическая конструкция, которую не получить

¹ Вопрос о научно-теоретических проблемах взаимоотношений М. Вебера и Г. Риккерта. См.: Ю. Н. Давыдов. Макс Вебер и современная теоретическая социология. М., 1998. С. 51—70.

эмпирическим путем, только с помощью мысленного преувеличения определенных элементов действительности.² То есть, идеальный тип создается ученым для познания исторической реальности и современного мира. М. Вебер определяет идеальный тип не как цель, а как средство познания для лучшего ориентира в мире социокультурных явлений.

Далее, идет описание трех чистых типов легитимного господства, выделенных Вебером.

По Веберу, социология должна опираться на научные суждения, освобожденные от личных мнений ученого, от политического, экономического, идеологического влияния.

Во втором разделе работы «Политическое господство, как категория социологии Макса Вебера» говорится о влиянии понятия демократии в концепции М. Вебера. Демократия - это путь и средство, а не самоцель. Это способ избрания лидеров, средство как для придания легитимности их правлению, так и для привлечения значительной массы населения к политическим делам нации. Тем не менее, демократия, по мнению М. Вебера, не является подходящим средством для решения обычных политических вопросов. В таких случаях необходимы компромиссы путем переговоров, а не голосования. Поэтому он рассматривал утопические теории "народного суверенитета", такие понятия, как "воля народа" и др., цель которых состоит в том, чтобы исключить господство одного человека над другим.

По мнению Вебера, этого нельзя достичь в современных условиях, поскольку прямая демократия и управление непрофессиональными политиками принципиально невозможны вне границ малых государств-городов, ограниченных их размерами и населением. Согласно Веберу, любая рационализация или формализация отношений между людьми в современных больших обществах и государствах неизбежно ведет к авторитаризму. Не случайно анализ английской парламентской демократии, которая рассматривалась подавляющим большинством исследователей как модель

² Вебер Макс Избранные произведения // Под ред. д.ф.н. Ю.Давыдова. М., 1990.

наиболее успешной демократии, дал Веберу повод усомниться в демократическом характере функционирования этого института власти.

Каждый вид легитимности соответствует определенному типу господства. “Господство” по М. Веберу – это не любая возможность реализации власти или влияния, а выражение подчинения, побуждаемое разными мотивами – начиная от привычек, заканчивая исключительно целерациональными соображениями. Каждому истинному отношению господства присущ определенный минимум желания подчиниться, из чего следует, что существует внешняя или внутренняя заинтересованность в подчинении.

М. Вебер, исходя из исторического опыта, сделал вывод, что ни одно господство не удовлетворяется только материальными, только аффективными или только ценностно-рациональными мотивами в качестве собственного основания. Поэтому появляется устремление пробуждать и укреплять веру в легитимность своего господства. Вид искомой легитимности имеет принципиально важное влияние на то, какой будет тип подчинения, тип управленческого штаба, способ реализации господства. То есть, выбранный вид легитимности влияет на действенность господства. Поэтому, различают виды господства через определение типичных для них способов претендования на легитимность.

Таким образом, можно сделать вывод, что политическая концепция М. Вебера во многом сохраняет свою методологическую и теоретическую значимость. Его подход не имеет ортодоксальных черт, Вебер пытается понять реальную объективную действительность такой, какая она есть. В большинстве случаев его анализ политических отношений сохраняет свою актуальность и значимость. Этим можно объяснить тот факт, что сегодня интерес к учению М. Вебера возрастает.

В рамках третьего раздела была проанализирована актуальность работ Макса Вебера в современном обществе. Теоретические взгляды М. Вебера на проблемы политической власти подробно рассматривались

многими учеными и исследователями разных стран (Федотова В.Г., Кросс Ш., Красненко О.А., Кибардина Л.Н., Чайко И.В., Игнатьева О.А., Катаев Д.В. и т.д.). В Германии, а также в США и Великобритании, труды немецкого классика до сих пор пользуются огромной популярностью.

В первом десятилетии XXI в. публикуются работы в теоретической социологии, свидетельствующие о возрождающемся интересе к творческому наследию выдающегося немецкого социолога Макса Вебера. В последние десятилетия веберовские работы получили такую притягательную силу и международное внимание и признание, каких никогда не было в первой фазе. По числу цитат и ссылок, «импакт-фактору», количеству статей, монографий, сборников и конференций и рейтингу Международной социологической ассоциации Макс Вебер относится сегодня к наиболее цитируемым авторам. Ни один из социологов XX века не имел такого успеха во всем мире.

Одним из центральных понятий является легитимность (законность) власти. Напомним, что по Веберу существует три типа господства: монархический тип, основанный на традиции и признании легитимности при помощи Божьей воли; харизматический тип, который характерен для революционных лидеров (является плодом распада религиозного сознания, когда вера в Бога уже потеряла силу, но люди верят в некоего сверхчеловека, примерами которых были Наполеон, Гитлер, Ленина, Муссолини и другие); правовой или бюрократический тип, при котором власть легитимна за счет прохождения определенных процедур (например, выборов, референдумов). Некоторыми социологами также рассматривается как исторический виток представления людей о легитимности, когда вера в Бога или героев уже не имеет должную силу и на первое место выходят закон и процедуры³.

Другой современный исследователь Матакбаева Л.Х., полагает, что важность теории Вебера сейчас состоит в том, что он смог предвидеть изменение политики в некий проект и разделение общественных

³ Чайко И. В. Динамика социальных изменений в современном мире в свете теории патримониализма М. Вебера // Вестник Московской международной академии. 2016

функционеров на две категории: чиновники-специалисты; политические чиновники, которым потребуются навыки в борьбе за власть и знание ее методов. Политические чиновники - это те, кого в любой момент могут быть перемещены и уволены. Повседневная, непрерывная работа ведется при этом силами чиновников-специалистов, непосредственно машиной управления.

Таким образом, мы видим, что теория политического господства Макса Вебера по-прежнему актуальна в сфере анализа политической ситуации в эпоху перемен.

При этом существуют альтернативные варианты развития политического учения, рассматривающие социализм или движения “снизу”, которые не принимал в своем анализе Вебер. Также важным витком развития теории Вебера является представление о том, что в современном мире идеальные типы господства по Веберу смешиваются и имеет место такой тип господства, как “гибридный”, когда государство может обладать внешними признаками легальной (бюрократической) легитимности, но в своей структуре иметь влияние харизматического лидера, стоящего выше закона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа методологии и понятий политической социологии Макса Вебера, нами было установлено, что:

в методологии социологического познания М. Вебера прослеживается связь с несколькими учеными того времени. Одной из самых значимых связей является работа с Г. Риккертом – главой перспективного на тот момент неокантианства. Несмотря на совместную работу, мнения ученых не всегда совпадали. М. Вебер причислял социологию к наукам о культуре, в то время как Г. Риккерт относил данную науку к области естествознания. Но М. Вебер был согласен с Г. Риккертом в том, что и историческое, и социологическое исследование занимается формированием, одушевлением материала, связывая его с помощью инструментария, который подвергается произвольному изменению в зависимости от эпохи, культуры, исследователя. Также, результатом их работы было разграничение между двумя актами:

- 1) отнесение к ценности (превращение индивидуального в объективное),
- 2) оценка (субъективное суждение).

Актуализацию и наполнение содержанием первый акт (отнесение к ценности) получает через понятие «идеального типа» - это такая теоретическая конструкция, которую можно получить только с помощью мысленной гиперболизации определенных элементов действительности. Идеальные типы М. Вебер подразделяет на: 1) исторический тип (обнаружение генетической связи между историческими явлениями), 2) социологический тип (обнаружение общих правил).

Государство или политический союз определяется через специфический тип средств – физическое насилие, легитимность которого необходимо подтвердить.

Легитимность – это осознание гражданами законности власти. Такое осознание позволяет отличить законно установленную власть от насильственного захвата, установить границы правомерности использования насилия властными структурами, признать с помощью международного сообщества неправомочность изменения государственных границ.

Господство по Веберу – это выражение подчинения, которое побуждается различными мотивами (от привычек до целерациональных соображений).

При господствующем обычно, хоть и не всегда, существует штаб управления – группа доверенных лиц, действующих в рамках указаний господина.

Политическая концепция М. Вебера во многом сохраняет свою методологическую и теоретическую значимость. Его подход не имеет ортодоксальных черт, Вебер пытается понять реальную объективную действительность такой, какая она есть. В большинстве случаев его анализ политических отношений сохраняет свою актуальность и значимость. Этим можно объяснить тот факт, что сегодня интерес к учению М. Вебера возрастает.

Значимость фундаментальной теории М. Вебера состоит, прежде всего, в том, что она представляет собой совокупность концентрированных свойств различных типов легитимности и является своеобразным фундаментом для построения современных концепций политического лидерства. Можно сказать, что представленная теория продолжает оставаться объектом многочисленных дискуссий, не подлежит сомнению тот факт, что политические взгляды М. Вебера оказали огромное влияние на развитие политической науки и стали фундаментальными основами для многочисленных исследований в общественных науках.

Таким образом мы видим, что теория политического господства Макса Вебера по-прежнему актуальна в сфере анализа политической ситуации в эпоху перемен.

При этом существуют альтернативные варианты развития политического учения, рассматривающие социализм или движения “снизу”, которые не принимал в своем анализе Вебер. Также важным витком развития теории Вебера является представление о том, что в современном мире идеальные типы господства по Веберу смешиваются и имеет место такой тип господства, как “гибридный”, когда государство может обладать внешними признаками легальной (бюрократической) легитимности, но в своей структуре имеет влияние харизматического лидера, стоящего выше закона.