

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ЗНАЧЕНИЕ ВЗГЛЯДОВ Э.ФРОММА ДЛЯ РАЗВИТИЯ
ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 – Социология
социологического факультета
Алексеевой Виктории Николаевны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность обусловлена необходимостью в переосмыслении стремительно изменяющихся социальных явлений и процессов, происходящих в современном обществе, переоценки взглядов и ценностей человека XXI столетия. Несмотря на то, что общество является непосредственным агентом социализации личности и, как следствие, навязывает ему определенный свод нравственных установок, тем не менее, наиболее важные человеческие ценности, превозносящие личность как торжество разума, остаются вечными и незыблемыми. Эрих Фромм, как наиболее яркий представитель такого направления как радикальный гуманизм, неоднократно подчеркивал ценность человеческой жизни в своих работах. Он выявлял наиболее потаенные пороки личности, искусно анатомизировал их и безжалостно разоблачал их источники (примерно так же, как и его идейный вдохновитель – известнейший психоаналитик Зигмунд Фрейд). Он предпринимал попытки психологизировать культуру, выделяя социальный аспект как основополагающий, считая, что именно психоаналитические принципы могут стать залогом целостного и правильного развития личности, а так же применяться для решения социальных и культурных проблем. О его воистину героической любви к личности говорят не только его работы, но и общественная деятельность: в соответствии с философией любви и мира, он боролся против ядерного оружия и помог организовать движение, выступавшее за прекращение безумной гонки вооружений. Именно поэтому выдвигаемые им научные принципы могут служить прекрасным фундаментом для гармоничного развития современного капиталистического общества.

Эрих Фромм – крупнейший мыслитель XX века и духовный лидер Франкфуртской социологической школы. Его труды являются чрезвычайно актуальными и по сей день, поскольку основной темой его исследований всегда было раскрытие человеческой сущности как реализации продуктивного жизнетворческого начала. Помимо всего вышеперечисленного, Фромм также

считается одним из известнейших философов и социологов, чьи идеи оказали огромное влияние не только на психологию, но и на философию, антропологию, историю и социологию.

Степень научной разработанности проблемы. Социологическое освещение творческого наследия Э.Фромма является достаточно фрагментарным. К примеру, зарубежные философы и социологи в недостаточной мере рассматривали научное творчество Фромма, однако в качестве наиболее полной и содержательной работы следует выделить монографию Р. Функа, посвященную изучению биографии Э. Фромма.

Также в отечественной литературе последних лет нет исследования, которое исчерпывающе охватывало бы данную проблему. Начало научного интереса к творчеству Э. Фромма в нашей стране приходится на 70-е гг. XX века. Второй этап начался с середины 80-х гг. и достиг своего апогея в начале 90-х гг. XX века. Для первого этапа характерны разработки В.И. Добренькова, В.А. Куркина; для второго – П.С. Гуревича и Э.М. Телятниковой.

В работах П.С. Гуревича анализируется взаимосвязь гуманистической традиции исследований Э. Фромма, особенностей его социальных разработок и психоаналитического метода. Обращается внимание на утопичность социальных взглядов мыслителя, но эта оценка носит больше описательный, чем критический характер.

В работах В.А. Куркина раскрывается гуманистический характер социальных исследований Э. Фромма. Хотя в работе просматривается чисто идеологический, в духе времени написания статьи, подход к изучению социальных взглядов американского ученого, в ней раскрывается связь методологической основы исследования Э. Фромма и его гуманистических установок в рассмотрении проблем развития общества и построения его будущего.

В исследовательских разработках Э.М. Телятниковой рассматривается научная деятельность Э. Фромма с точки зрения гуманистического характера его творчества.

Гуманистический подтекст исследований Э. Фромма составил основу всех социофилософских разработок ученого. Поэтому вычленение и осмысление в работах Э. Фромма социокультурного уровня изучения им общественно-исторических явлений, вполне оправдано и закономерно.

На сегодняшний день изучению психоанализа посвящено множество социологических работ, среди которых отметим труд Н.Чодороу «Воспроизводство материнства: Психоанализ и социология гендера», Среди работ отечественных социологов можно выделить статью И.С. Шилкиной, посвященную рассмотрению психоанализа в послереволюционной России 20-30-х гг. XX в., а также статьи О.Б. Элькан и В.А. Путры, Т.П. Покровской, А.А. Стояна, Л.В. Мокшанцева и монографию П.С. Гуревича.

В целом, несмотря на имеющиеся по теме исследования, следует сказать о том, что работ, в которых бы комплексно социологически анализировались различные аспекты многогранного творческого наследия Э. Фромма все ещё очень мало, что и определило выбор темы исследования, её объект, предмет, цель и задачи.

Объект исследования – социологическое наследие Эриха Фромма.

Предмет исследования – принципы и базовые положения психоаналитической теории Эриха Фромма.

Цель исследования – рассмотреть особенности социологических воззрений Эриха Фромма, а также их роль в становлении и развитии психоаналитического направления в социологии.

Задачи:

- рассмотреть идейно-теоретические истоки формирования социальных воззрений Эриха Фромма;
- раскрыть основные принципы и положения психоаналитической концепции Эриха Фромма;
- проанализировать сущность концептов «социальный характер» и «социальное бессознательное» в трактовке Эриха Фромма;

– выявить роль взглядов Эриха Фромма для развития современной социологии.

Эмпирической базой исследования выступают научные труды Эриха Фромма, такие как «Душа человека», «Бегство от свободы», «Психоанализ и этика», «Анатомия человеческой деструктивности», «Искусство любить», «Иметь или быть?», «Кризис психоанализа», «Из плена иллюзий (Как я столкнулся с Марксом и Фрейдом)», а так же «Психоанализ и религия». Так же работа основывается на трудах выдающихся представителей психоаналитической традиции в социологии, а именно: «Введение в психоанализ» и «Таинство девственности» Зигмунда Фрейда, «Архетипы и коллективное бессознательное» Карла Густава Юнга, «Негативная диалектика» Теодора Адорно. Для общей исторической справки был взят коллективный труд «История социологической мысли» под редакцией Ю.Н.Давыдова. В качестве работ современных социологов следует выделить статьи П.С. Гуревича («Человек в аванюре саморазвития») и Т.П. Покровской («Эрих Фромм о природе человека»).

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяется эмпирическая основа исследования.

В первом разделе «Идейно-теоретические истоки формирования идей Э. Фромма» рассматриваются идейно-теоретические и социально-политические условия формирования социологических воззрений Э. Фромма и базовых принципов его психоаналитической социологии. На формирование основных постулатов социально-философской теории Фромма, в том числе и концепции природы человека, оказали большое влияние такие философские

направления конца XIX – начала XX в., как экзистенциализм, философская антропология и фрейдизм. В своих работах исследователь неоднократно ссылается на Кьеркегора и Хайдеггера, Сартра и Камю. В его рассуждениях звучат отголоски идей, высказанных Платоном, Аристотелем, Спинозой и Паскалем, Ницше и Шопенгауэром и т.д. Э. Фромм также широко использует теории своих союзников по борьбе за реформацию психоанализа – Салливена и Карен Хорни. В то же время он испытал определенное влияние идей К. Маркса, позаимствовав там, в первую очередь, идею о социальной детерминации психики и поведения индивида и отчуждения.

Впоследствии описывается знакомство ученого с трудами ведущего психоаналитика Зигмунда Фрейда и Карла Маркса, чьи научные труды оказывают колоссальное влияние на формирование взглядов Э. Фромма. В своей теории Э. Фромм воскрешает идею «фрейдомарксизма», пытаясь синтезировать марксизм с фрейдизмом посредством психологизирования марксистской социологии и социологизирования фрейдистской психологии. Рассмотрены этапы получения академического образования, практика классического психоанализа и личная жизнь. Впоследствии описаны причины возникшего разногласия с учением Фрейда, а именно критика основных фундаментальных положений вроде теории либидо и Эдипова комплекса, а также приведенная Фрейдом структура личности.

Изучено влияние концепции отчуждения Карла Маркса на социологические воззрения Эриха Фромма. Маркс считал, что отчуждение – процесс социализации, при которой личность начинает ассоциировать свою деятельность в плане коммуникации процессом инородным. При рассмотрении концепции Маркса история развития человечества идет в четкой параллели с нарастающей градацией отчуждения. Иными словами, отчуждение представляет собой своеобразную форму социализма. Она подразумевает свободу от любых запретов и стремление к познанию своего начала. Маркс утверждал, что отчуждение – это в некоторой степени утрата доли понимания

существования в сфере своей жизнедеятельности. Особенно он этот фактор акцентировал в стези трудового процесса при эпохе капитализма.

По мнению Фромма, Маркс показал, что объективные условия, которыми определяется способ производства, а тем самым и социальная организация, детерминируют также и самого человека, его цели и его интересы. Сам же Эрих Фромм считает, что отчуждение происходит и сейчас.

Далее изложен приход к новому течению – неотрейдизму. Проанализированы основные отличия неотрейдизма от классического психоанализа. Рассмотрен первый научный труд Фромма – «Бегство от свободы», Изучена в общем плане одна из наиболее популярных работ ученого – «Искусство любить», а также его последний труд, «Иметь или быть?».

Во втором разделе «Базовые идеи и принципы психоаналитической социологии Э. Фромма» рассматривается понимание сущности психоанализа и основ психоаналитической социологии самим ученым: психоанализ, по его мнению, должен осознать, в сколь значительной степени его теории социально детерминированы, и сделать из этого выводы, ибо аналитик, придерживающийся заповедей и запретов общества, в котором он живет, не способен снять у пациента страх перед их нарушением.

Отмечается, что социологизм учения Фромма проявляется в узком и широком значениях. Социологизм неотрейдизма в широком смысле выражается в том, что в его рамках возникает общая социально-философская теория, пытающаяся с психологической точки зрения объяснить движущие силы и поступательный ход общественного развития. Предметом социально-философского рассмотрения у Фромма являются законы и принципы действия субъективного, человеческого фактора в общественно-историческом процессе. Наибольший акцент ставится на введении ученым таких терминов, как «социальный характер» и «социальное бессознательное». Эрих Фромм является первым из представителей неотрейдистской школы, указавшим на неспособность ортодоксального фрейдизма решить проблему взаимодействия индивида и общества. Однако куда большую роль он отводил пониманию

социального бессознательного, то есть тех зон подавления, которые являются общими для большинства членов данного общества.

Изучена структура личности и выдвинутый ученым термин социального характера, рассмотрена его классификация и подробное описание каждого типа с приведением цитат. Всего ученый выдвигал четыре типа социального характера: рецептивная, эксплуататорская, стяжательская (накопительская) и рыночная. Впоследствии автор выделяет плодотворную ориентацию как наиболее гармоничную и здоровую, перечисляет ее характерные признаки. Фромм отмечает, что ни один из этих типов характера не существует в чистом виде, поскольку непродуктивные и продуктивные качества сочетаются у разных людей в разных пропорциях. Следовательно, влияние данного социального типа характера на психическое здоровье или болезнь зависит от соотношения позитивных и негативных черт, проявляющихся у индивидуума. Далее представлены типы отношений между людьми: симбиотический союз, отстраненность, деструктивность и любовь, отображены их основные черты.

Рассмотрена интерпретация Эриха Фромма инстинкта жизни и смерти в виде двух ориентаций – биофилии и некрофилии. Приведены факторы, способствующие прогрессу биофилии в человеке, а именно: безопасность, свобода и справедливость.

В третьем разделе «Значение идей психоаналитической теории Э. Фромма для современной социологической науки» подведены общие итоги научного наследия ученого, приведены современные исследования фрейдизма и неофрейдизма. Оценен его вклад в развитие современной социологии, психологии и культуры, более подчеркнута его влияние на кинематограф. Приводится анализ статей, подчеркивающие концептуальные различия взглядов Э. Фромма от других психоаналитиков и неофрейдистов. К примеру, А.И. Кравченко справедливо отмечает, что Эрих Фромм, по сути, подтверждает тезис К.Маркса о возрастании тотального отчуждения в обществе. В своей статье И.С. Иванова подчеркивает, что несомненная заслуга Эриха Фромма в

том, что он объявил ложными ценностями не только субъективные человеческие феномены (вроде садизма, мазохизма, некрофилии), но и более глобальные – политические (такие как фашизм, нацизм, тоталитаризм). Ложными ценностями у Э. Фромма так же выступают практики искусственного конструирования имиджа, такие как социальный статус, материальное благополучие, престиж. Основной идеей Фромма является создание гуманистического развитого государства, в котором преобладает ориентация на человека, а не на производство, а так же уход от авторитарной модели управления.

Е.А. Куштым обоснованно подчеркивает критическую направленность теории Э. Фромма и считает, что личность становится по-настоящему свободной и способной разглядеть себя в истинном свете только при наличии критической ориентации мышления. Так как Эрих Фромм отличался экстраординарным интересом к политике, он считал, что индивид не должен поддаваться влиянию иллюзий и отчаянно цепляться за какую-то конкретную партию, если она экстраполирует лживые идеалы.

Именно Эрих Фромм первым ввел критическое направление в современной социологической мысли, подчеркивая, что главным критерием рационально мыслящего человека является категория «сомнение».

Объяснен успех данного научного направления не только в США, но и по всему миру. Социологи стали все чаще смещать вектор изучения с физиологических и психологических проблем индивида на более масштабные и глубокие – социальные, культурные, духовные. Фрейдизм, может, и имеет свое место в теоретико-эмпирической социологии. Эрих Фромм, тем не менее, сумел значительно расширить поле изучения и сделать психоаналитическую теорию более содержательной и фундаментальной.

В заключении подводятся основные выводы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненная заслуга Эриха Фромма заключается в том, что он способствовал появлению принципиально нового, свежего взгляда на природу человеческого существа на протекающие внутри него психологические процессы, но что наиболее важно – поднятие вопроса о взаимовлиянии и взаимозависимости индивида и окружающего его общества. Начиная как ученик Зигмунда Фрейда, Э. Фромм, пусть и согласился с тем, что выдвинутая теория психоанализа совершила настоящий научный прорыв, но по своей сути является не более чем продуктом родившей ее культуры, поэтому обречена на существование в строгих рамках и не имея возможности выбраться из них. Фромму удалось по-другому взглянуть на сущность психоанализа, переосмыслить его ведущие фундаментальные постулаты и таким образом самому стать родоначальником нового научного направления – неофрейдизма.

В своих научных трудах Фромм не ограничивался исключительно медицинской терминологией и общефилософскими умозаключениями: он умело оперировал познаниями в истории, палеонтологии, физиологии, психологии, социологии и даже мифологии. Это позволило ему всесторонне подходить к анализу различных проблематик, будь тенденции развития капиталистического общества, практики любви и типы взаимоотношений между людьми, феномен нарциссизма или любовь к жизни и смерти. Однако больше всего своих усилий он направил на изучение психических процессов человека – и тому, как они влияют на общество, и тому, как общество влияет на них.

Главной задачей Эриха Фромма было открытие того, что раньше многие воспринимали как нечто естественное и не подлежащее рассмотрению, более детально прописать ранее совершенные прорывы и открытия. Иными словами, Эрих Фромм внес поистине огромный вклад в изучение сути человеческой личности и подчеркнул ее неоспоримую важность, которая долгое время была отодвинута в сторону в виду характерных особенностей общества прошлых лет.

В своем научном завещании Э. Фромм призывает к терпимости, провозглашает человеческие потребности главными мотивационными силами общества, а главной его задачей считает воспитание в людях продуктивного характера. Ведь только люди с данной ориентацией способны любить, реализовывать себя, собственные силы и умения.