

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Богдановой Анны Сергеевны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Т.А. Калугина
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов
подпись, дата

Саратов 2020

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность обозначенной проблемы в условиях современной России не вызывает сомнений. По данным официальной статистики, на июль 2019, разница между доходами богатых и бедных 13 раз (нормальным считается 6-8 раз). При этом если учесть неформальные доходы, разрыв может быть еще более существенным. Пренебрежение и недооценённость вопроса бедности, непонимание ее последствий представляет угрозу в виде ее экономического развития. Актуальность выбранной темы продиктована некоторыми факторами.

Во-первых, следует отметить некую расплывчатость самого понятия «бедность» у отечественных исследователей.

Во-вторых, заинтересовывает своеобразие, присущее бедности во многих странах, связанное с прошлым социальным, политическим и экономическим развитием, с традициями, обычаями и ценностями культуры того или иного народа.

В-третьих, необходимо представить воспроизводство бедности, как некое социальное явление в современном обществе. Направить внимание на бедных, предстающих как часть социальной структуры.

В-четвертых, данное явление в отечественном современном обществе, однозначно располагает некой спецификой, однако, в целом, можно предположить о наличии у бедности, как социального явления общих истоков, что делает приведённых в нее людей схожих по отдельным параметрам существования.

Так в ежегодном послании президента России Федеральному Собранию в 2020 году В.В. Путин предложил некоторые действия, которые имеют направление на улучшение социально-экономической ситуации в стране.

В отдельности необходимо обозначить особую актуальность темы бедности в связи с распространением вируса Covid-19 по всему миру. В России создалась особенно острая обстановка в связи с грядущим кризисом, которому СМИ уже дали прозаичное название «коронакризис».

Следует отметить, что исследователи из Высшей школы экономики уже разработали несколько прогнозов развития ситуации в нашей стране. Оба они крайне не утешительны. С одной стороны мы имеем безобидный сценарий с увеличением безработицы до 8% с последующим восстановлением, которое не закончится даже к 2024 году. С другой стороны, пессимистичный вариант – увеличение безработицы до 9,8% и ее существование на высоком уровне в течение долгого периода из-за слабого восстановительного роста экономики.¹

Совокупность перечисленных факторов, недостаточная изученность феномена бедности в быстро трансформирующемся российском обществе на пороге кризиса стали существенными побудительными мотивами при выборе темы выпускной квалификационной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Исторический анализ показывает, что на данной проблеме заострили внимание многие выдающиеся западные мыслители. Древнегреческий философ Платон размышлял над разделением людей на бедных и богатых. Аристотель в своем труде «Политика» так же рассмотрел вопрос о необходимости социального неравенства. Следует отметить деятельность А. Смитта, который увидел условие роста производительности труда и дохода в разделении труда.

В России описывая российскую реальность проблем бедности, касались демократы А. Радищев, А. Герцен, Н. Чернышевский, и такие писатели как Ф. Достоевский, Л. Толстой, А. Печерский, драматург А. Островский и многие другие. В. Лениным в работе «Развитие капитализма в России» были предложены методологические основы определения населения с позиций бедности и богатства.

С точки зрения исследования семейных бюджетов оригинальные подходы осуществили С. Струмилин, А. Гастев, П. Керженцев, а так же их последовали в 20-30-х гг. XX века. Позднее велось изучение проблем: сближения города и деревни, снижения различий между умственным и физическим трудом,

¹ «Ректор ВШЭ предупредил о риске обеднения среднего класса в России»//РБК [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: <https://www.rbc.ru/society/27/04/2020/5ea736a29a7947c355361fcb> (дата обращения 28.04.2020). – Загл. с экрана.

воспитания коммунистического отношения к труду, укрепления дисциплины, уменьшения текучести кадров и по многим другим направлениям (В. Афанасьев, Д. Гвишиани, Г. Осипов, Ю. Левада, Т. Заславская, А. Здравомыслов, Г. Пруденский, М. Руткевич, В. Рожин, А. Харчев, В. Ядов и другие). Вопросы труда и заработной платы исследовали зарубежные ученые Ф. Тейлор, Г. Форд, Г. Эмерсон, и другие.

В России активное изучение бедности началось во второй половине XIX века. Описание русского общества, где присутствует описание быта обездоленных можно найти в работах таких авторов, как М.И.Туган-Барановский, К.А. Пажитнов, В.В. Берви-Флеровский. Первое исследование рабочего бюджета и быта в советское время было проведено под руководством А. М. Стопани, и С.Г. Струмилина, в дальнейшем обследования были продолжены Г.С. Поллаком и Н.А. Филипповой. В начале 30-х годов XX века расчеты по исчислению прожиточного минимума были прекращены, в связи с существующим мнением, что произошло завершение построения социализма, который уничтожил всякие основания для существования бедности. Работы в этой сфере возобновились в ряде НИИ лишь в 60-х годах, но их результаты были строго засекречены.

Изменилась ситуация лишь в 90-е годы, в связи с экономическим кризисом, обострившим проблемы бедности, появилась масса публикаций посвященных проблеме бедности, среди которых можно отметить труды Л.А. Гордона, Т.И. Заславской, В.М. Жеребина, В.И. Жукова, Л.О. Лучкиной, М.А. Можиной, Л.С. Ржаницыной, Н.М. Римашевской, М. Тучек, О.И. Шкаратан, Л.А. Хахулиной, Т.В. Ярыгиной. Некоторые из этих ученых занимаются данной проблемой и в настоящее время.

Сейчас социологами активно обсуждаются вопросы трансформации российского общества (С. Чернышев, И. Пригожин, О. Яницкий и другие), его модернизации (З. Голенкова, А. Манченко, Н. Наумова, В. Пантин и другие), изучаются особенности развития общества в условиях глобализации, постмодернизма (Т. Заславская, В. Ядов и другие), повышения уровня и

качества жизни, борьбы с бедностью. Особая заслуга в выработывании прикладной социологии, в исследовании социальных проблем принадлежит Г. Осипову, В. Жукову, Т. Заславской, П. Павленку, В. Смирновой, Н. Римашевской, Е. Холостовой, М. Фирсову и другим ученым.

Социально-философские и исторические аспекты бедности и богатства, расслоения общества, социальной защиты, помощи и поддержки малообеспеченных слоев населения, неравенства и социальной справедливости находят отражение в журналах и периодической печати, всех этих вопросов так или иначе в своих работах касались М. Горшков, Н. Давыдова, В. Петухов, И. Попова, Н. Седова, Н. Тихонова.

Определенный вклад в решение социальных проблем вносят саратовские социологи: Ю.Быченко, Г. Дыльнов, Б.Деготь, В.Лысиков, Т.Трубицына, Б. Устьянцев и другие.

Объект работы - бедность как социальное явление.

Предмет - специфика бедности в современном российском обществе.

Цель выпускной квалификационной работы – анализ современного состояния бедности как социального явления.

Задачи:

- проанализировать социологические теоретико-методологические подходы к определению и измерению бедности как социального явления;
- рассмотреть основные тенденции в динамике бедности населения, ее негативные последствия;
- определить показатели и методы измерения бедности;
- провести социологический анализ уровня жизни населения по установленным показателям: денежные доходы и их структура, уровень безработицы, индекс потребительских цен, прожиточный минимум, а так же ВВП.

Методологической основой работы являются системный и структурно - функциональный подходы к исследованию общественных явлений. В процессе

исследования использовались общенаучные методы: анализа и синтеза, экономико-статистический, социологический.

Эмпирическую базу работы составили официальные данные за 2016-2018 годы Федеральной службы государственной статистики, отчеты и аналитические данные Минздравсоцразвития РФ и Всероссийского центра уровня жизни, документы и статистические материалы Всемирного банка. Правовой базой исследования являются Конституция РФ, Законы РФ, Постановления и Указы Правительства РФ, и другие нормативные документы.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует цели и задачам работы и состоит из введения, 2 разделов, заключения, списка используемых источников, приложений. Общий объем выпускной квалификационной работы - 46 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяются предмет, методологическая и эмпирическая основа исследования, а так же теоретические источники.

В первом разделе «Бедность как объект социологического исследования», рассмотрено само понятие бедности. Представлены различные трактовки этого понятия, описаны причины и последствия данного процесса. Описываются типологии бедности в трактовках различных ученых, представлены позиции исследователей, ученых, показано какие работы внесли значительный вклад в изучении данной темы. Рассматривается влияние данной проблемы на молодое поколение и на более взрослое.

Затрагиваются такие категории бедности как культура и субкультура, а так же их различия. Отдельно обращается внимание на такие понятия как «новые бедные» и «работающие бедные». Представлены такие факторы как прожиточный минимум и потребительская корзина.

К основным видам бедности социологи и экономисты относят два: абсолютную и относительную. Так же выделяют первичную и вторичную бедность, устойчивую и плавающую, социальную и экономическую.

Социологический анализ бедности значителен для определения приоритетных направлений социальной политики государства по преодолению бедности. Кроме того, безусловно, следует использовать зарубежный опыт, но с учетом российской специфики.

Во втором разделе «Качество жизни населения России: контент-анализ» описывается уровень жизни населения России на период с 2016 по 2018 годы. Для изучения, этого явления и выяснения его причины был проведен контент-анализ данных официальных статистических показателей, публикуемых Росстатом по Российской Федерации и других международных организаций на период 2016, 2017 и 2018 годов.

В ходе проведенного авторского исследования были получены следующие выводы. Доходы, как и расходы за период с 2016 по 2018 годы выросли, что говорит о позитивной динамике, но требует внимание то, что сбережения населения имеют негативную тенденцию и идут на спад.

В процентном выражении реальные располагаемые денежные доходы также демонстрируют повышение, что положительно воздействует на уровень жизни населения. В России основная доля денежных доходов приходится на заработную плату, так же повышающуюся на протяжении всего времени. А вот остальные показатели не столь стабильны: социальные выплаты то повышаются, то понижаются, а вот доходы от собственности и от предпринимательской деятельности идут на спад. Номинальная среднемесячная заработная плата за исследуемый период демонстрирует положительную динамику роста. За анализируемый период времени среднедушевые денежные доходы населения имеют тенденцию к росту. Еще одной позитивной тенденцией является рост доли населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума на 1,5 % с 2016 года по 2018 год. Так же мы видим прирост пенсий параллельно с приростом прожиточного минимума.

Уровень безработицы в период 2016-2018 годов идет на спад и приходит к стабильности. Индекс потребительских цен также является важным показателем качества жизни, который отражает изменение стоимости жизни в стране. Это значение достигло докризисного уровня. Рост прожиточного минимума наблюдается в течение всего периода, однако темп прироста данного показателя еще является низким. Тем не менее, рост данного показателя демонстрирует положительную динамику. А показатель ВВП так же поддерживает положительную тенденцию, однако темп прироста еще низок.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлен инструментарий контент-анализа (таблица по теме исследования).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период практики был проведён анализ научного материала по теме бедности. На основании изученной литературы был разработан план написания дипломной работы, написание введения, первого и второго раздела.

Проблема бедности стала одной из острейших социальных проблем, с которыми столкнулось человечество в последние десятилетия. Меняющаяся структура мировых рынков, финансовые и социальные кризисы придали ей новую окраску.

Следует отметить, что для достижения роста качества жизни населения и преодоления бедности в Российской Федерации в условиях кризиса реализовываются меры как общеэкономического, так и социального характера. Планируется расширение потенциалов для занятости, увеличение реальных доходов населения, уровня оплаты труда и размеров пенсионного обеспечения, повышения эффективности социальной защиты, повышение размера пособия по безработице, развитие адресных форм материальной поддержки нуждающихся граждан, обеспечение доступности качественных социальных услуг и многое другое.

Важнейшей задачей государства в социально-экономической сфере, на мой взгляд, является контроль и препятствование возвращению экономики на уровень 90-х годов. Поскольку в это время значительная часть граждан страны были на грани бедности, а некоторые и вовсе за её чертой. И те меры, которые правительство нашей страны смогли разработать для 2016-2018 годов смогли не допустить увеличения количества бездомных в нашей стране. Стоит надеяться, что действия и меры Правительства РФ будут так же успешны в нынешней ситуации, и население страны с легкостью преодолеет коронакризис.

Следует отметить, что в обществе вероятно устранение абсолютной бедности, но всегда сохранятся относительная. Однако, неравенство – это устойчивый спутник сложных обществ. Таким образом, относительная бедность существует даже тогда, когда жизненные стандарты всех слоев общества углубились.

В данной работе был поставлен вопрос о качестве жизни населения страны. Был проведен авторский контент-анализ, который привел к новым результатам, которые показывают, что происходит достаточно удачная реабилитация экономики после кризиса. Но мы можем сказать, что уровень жизни населения в России остается низким. Начавшийся в экономике рост рассматриваемого периода времени все-таки видится неуверенным и это так же является причиной все еще низкого уровня жизни населения страны. Российские власти приняли ряд конкретных решений, которые способствовали улучшению качества жизни россиян в 2019 году. Государству следует обратить большое внимание на проблему бедности.