

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧИКАГСКОЙ ШКОЛЫ
В АМЕРИКАНСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 411 группы
направления 39.03.01 - Социология
социологического факультета
Бурачевской Ксении Дмитриевной

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Т.А. Калугина
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В.Покатов
подпись, дата

Саратов 2020

Введение

Выбранная тема бакалаврской работы является особо актуальной в настоящее время, ведь, как известно, одним из условий развития любой науки выступает осмысление истории ее становления, так как это дает возможность проследить за развитием исследовательской традиции. Изучение процесса становления и развития социологических школ является одной из актуальных задач современной теоретической социологии. Учеными, как российскими, так и зарубежными, проделана весомая работа по исследованию истории возникновения и становления социологии в разных странах (преимущественно Западной Европы и России), возникновению в них различных научных школ и направлений. Были опубликованы труды выдающихся социологов, изучена их жизнь и творчество.

Однако если говорить о достижениях науки в названной области, необходимо отметить, что большинство исследований посвящены общим проблемам эволюции социологической мысли и носят скорее обзорный характер.

Исходя из этого, можно прийти к выводу, что сегодня за рамками исследования по-прежнему осталось немало вопросов и теоретических воззрений ученых, которые необходимо изучить для того, чтобы воссоздать целостную картину возникновения и развития социологии. Поэтому справедливо заключить, что в настоящее время востребованы исследования, посвященные развитию отдельных научных школ в социологии и анализу творчеству ученых-социологов.

Следует отметить, что научная школа в социологии – явление довольно редкое. Ее появления может быть обусловлено самыми разными обстоятельствами, главное из которых – наличие интеллектуального лидера. Основатель школы и группа его последователей объединены теоретическими и профессионально-этическими установками. Одним из самых ярких примеров подобного научного объединения является Чикагская школа.

Чикагская школа – одна из первых школ в социальных науках,

занимающая доминирующее положение в американской социологии в 1915–1935 гг. и оказавшая значительное влияние на развитие социологии. Как известно, Чикагский университет стал центром формирования эмпирической социологии. Чикагская школа была первой институциональной академической школой в североамериканской социологии. Справедливо утверждать, что длительное время (в течение первой трети века) Чикагская школа являлась базой для развития социологии в США.

Главной своей практической задачей школа с момента своего создания поставила научное обеспечение решений, принимаемых местными органами власти, в частности муниципальными властями Чикаго. Она существует и пользуется высокой профессиональной репутацией и сегодня

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что деятельность Чикагской школы положила начало возникновению принципиально новой эпохи в социологии, а именно — эмпирической. Большинство проблем, которые изучали представители данной школы (жизнь этнических групп; расовое сознание и организации; социология семьи, молодёжи и пола, становление личности, социальная самоизоляция, женская мобильность, контроль над рождаемостью, межнациональные браки, развод, демографическое поведение), актуальны и в наши дни. Большинство исследований Чикагской школы, особенно те, что связаны с урбанизацией города, дают возможность выявить современные социальные проблемы и своевременно их разрешить. Однако многие аспекты деятельности данной научной школы по-прежнему остаются недостаточно изученными и вызывают споры. К примеру, вопрос о периодизации в настоящий момент остается открытым.

Степень научной разработанности темы: у истоков Чикагской школы стоит Г. Зиммель, идеи которого перевез из Германии в Америку ученик немецкого социолога - Р. Парк. Формированием самой школы занимались: У. Томас, Э. Берджесс и Р. Парк. В самом Чикагском университете разработкой идей данного направления занимались такие социологи, как: Г. Блумер, Р. Маккензи, Л. Вирт, Дж. Винсент, С. Стауфер, Э. Хьюз, Г. Беккер, Э. Гофман и

другие. Изучением Чикагской школы занимались Лестер Куртц и Деннис Смит. Среди российских ученых данной темой занимались Г. Е. Зборовский, В.И. Добренков, Баньковская С.П., Луков В.А, Тихомиров Д.А и В. Г. Николаев, посвятивший изучению и развитию идей Чикагской школы не одну работу.

Цель исследования — изучить генезис Чикагской школы и ее периоды

Задачи исследования:

- изучить предпосылки возникновения Чикагской школы;
- определить основные направления научной деятельности Чикагской школы;
- выделить периоды Чикагской школы;
- исследовать вклад Чикагской школы в мировую социологию;

Объект – направление в социологии, именуемое Чикагской школой.

Предмет – особенности становления и развития Чикагской школы

Теоретико-методологической базой бакалаврской работы выступают:

классические социологические теории представителей Чикагской школы: работы Роберта Парка (Парк Р. «Город как социальная лаборатория», «Личность и культурный конфликт», «Экология человека»), Эрнеста Берджесса («Рост города: введение в исследовательский проект»), Герберта Блумера («Общество как символическая интеракция», «Коллективное поведение», «Социальные проблемы как коллективное поведение»), Уильяма Томаса и Ф. Знанецкого («Методологические заметки»). Труды современных российских ученых, таких как Баньковская С.П. («Ведущие теоретики Чикагской школы: идеи и подходы»), Громов И. («Западная социология В 2 ч.»), Зборовский Г. Е. («История социологии: современный этап») и Николаева В.Г. («Чикагская школа социологии»), посвященные возникновению и развитию Чикагской школы в американской социологии.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе бакалаврской работы подробно рассмотрены основные истоки возникновения эмпирической социологии. Было выяснено, что на рубеже 1910 – 1920-х гг. появляются первые исследования, сыгравшие судьбоносную роль в развитии социологии и открывшие принципиально новую ее эпоху. В первую очередь, это работы в области эмпирической социологии представителей Чикагской школы в США. Особую роль сыграли работы У. Томаса, Ф. Знанецкого, Р. Парка и Э. Берджесса. Рассмотрены различные подходы к определению «эмпирическая социология», после чего сделан вывод, что эмпирическая социология отличается от фундаментальной (общей) социологии точностью и ограниченностью получаемых данных, так как они были получены исключительно в рамках той или иной системы, что делает их надежным источником социологических данных. Эмпирические исследования придают социологии характер не только теоретической, но и практической сферы деятельности, который способен принести ощутимый и полезный результат. Развитие эмпирической социологии очень скоро привело к ее разветвлению на прикладную и академическую.

Также были рассмотрены принципы, на которых основывается эмпирическая социология. Самый главный принцип заключается в том, что методы социологического исследования должны быть уподоблены методам естественных наук в таких своих характерных чертах, как строгость, точность, объективность и отсутствие оценок идеологической направленности. Эмпирическая социология имеет, несомненно, глубоко позитивное значение, поскольку дает конкретное, научно обоснованное знание о многих, часто очень важных социальных проблемах и способах их решения.

Далее в разделе рассмотрены факторы, благодаря которым бурное развитие эмпирической социологии началось именно в Америке. Среди них необходимо назвать:

- бурные темпы американского экономического развития в начале XX века;
- повышение уровня материального благосостояния работников за счет интенсификации их труда и роста его производительности;
- массовый наплыв иммигрантов из европейских, азиатских, африканских и латиноамериканских стран, стремившихся осесть в город;
- появление на фоне этого большого количества конкретных социальных проблем;

Также важную роль в процессе развития эмпирической социологии в США сыграла помощь государства и поддержка со стороны большинства университетов. Теоретический анализ литературы позволяет условно выделить этапы становления американской социологии:

Первый этап — этап институализации (с начала 90-х гг. XIX века до начала 20-х гг. XX века). Этап становления социологической мысли в США. В этот же период открывается первый социологический факультет (на базе которого позже образовалась Чикагская школа), который возглавлял А. Смолл. Позже там свою работу начали Р. Парк, У. Томас, Дж. Мид.

Второй этап, началом которого принято считать опубликование в 1918 г. У. Томасом и Ф. Знанецким «Польский крестьянин в Европе и Америке», справедливо можно считать наиболее значимым для становления американской социологии, так именно в этот период был дан толчок для дальнейшего развития, в числе и для формирования эмпирической социологии.

За этим последовал третий этап, выделяющийся формированием и дальнейшим распространением структурно-функционального направления. Исследователи делают акцент на том, чтобы выявить структуру социальных явлений, определить место человека в них.

Американские ученые внесли весомый вклад в развитие социологии. В бакалаврской работе изучен вклад «отцов-основателей» (У.Самнер, А. Смолл, Ф. Гиддингс, Э. Мэйо), их место в американской социологии и основные теории.

Во втором разделе проанализирована деятельность Чикагской социологической школы, названы основные предпосылки возникновения научной школы на базе Чикагского университета:

- бурная индустриализация и экономический подъем;
- массовая миграция людей из разных стран;
- наплыв сельского населения в город;
- урбанизация;

Всё это повлекло за собой появление множества локальных социальных проблем, требующих эмпирического изучения. Чикагский университет оказался готовым к этим запросам. На формирование Чикагской школы также большое влияние оказали такие исследователи как А. Смолл, Дж. Винсент, Ч Хендерсон и У. Томас, вошедшие в историю социологии как «большая четверка».

В бакалаврской работе рассмотрены четыре подхода к периодизации Чикагской социологической школы.

Американский исследователь Лестер Куртц выделял три этапа:

- **Первое поколение.** Данное поколение, по мнению Л. Куртца, охватывает период развития, который начинается с основания школы до первой мировой войны. В то время безоговорочным лидером был А. Смолл. С ним тесно сотрудничали ведущие профессора других департаментов Чикагского университета Джон Дьюи, Джордж Герберт Мид, Торстайн Веблен.
- **Второе поколение.** Временные рамки данного периода – между первой мировой войной и серединой 30-х годов XX в. Лидерами второго поколения считают Роберта Парка и Эрнеста Берджесса

- **Третье поколение.** Середина 30-х - начало 50-х годов. Это поколение связывают с руководством департаментом У. Огборна. Третье поколение, помимо Огборна, представлено также именами Эверетта Хьюза, Самуэля Стауффера, Луиса Вирта.

Деннис Смит продолжил исследование Лестера Куртца и добавил к его периодизации четвертое поколение. Он датирует его от начала 50-х годов до нашего времени. Лидерами этого поколения он называет Герберта Блумера и Морриса Яновица.

Отечественный социолог Г.Е. Зборовский выделял только два этапа Чикагской школы: подготовительный и этап активного функционирования. К первому он относил деятельность университета до появления Р. Парка, а второй – работа под руководством Р. Парка и Э. Берджесса. Второй этап, по мнению Зборовского, завершается кризисом и распадом Чикагской школы.

Другой российский социолог В. И. Добреньков связывал периодизацию с деятельностью Р. Парка. Он говорил о том, что вся работа университета до Р. Парка находилась лишь на стадии формирования научной школы, а вся деятельность после ухода Р. Парка – период упадка. Таким образом, по мнению В. И. Добренькова, основная деятельность Чикагской школы охватывает лишь тот период, когда лидером был Р. Парк.

Подробно рассмотрен вклад каждого поколения, проанализированы основные теории и идеи представителей: работа Роберта Парка «Город как социальная лаборатория», Эрнеста Берджесса «Рост города: введение в исследовательский проект», Герберта Блумера «Символический интеракционизм: перспектива и метод», Уильяма Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и в Америке».

Исходя из этого, выделены основные направления Чикагской школы: социология города, урбанистическая социология, проблемы социальной окружающей среды, также изучались жизнь этнических групп, расовое сознание, социология семьи, социальная самоизоляция, межнациональные браки, развод и демографическое поведение

По мнению Г.Е. Зборовского, второй этап Чикагской социологической школы завершается кризисом и распадом школы. Опираясь на его взгляды, были выделены основные причины кризиса научной школы:

- Переход лидирующих позиций к Гарвардскому и Колумбийскому университетам. Чикагскому университету было трудно сохранить лидерство в условиях жесткой конкуренции.
- Уход Р. Парка, которого не смогли заменить даже самые талантливые ученики.
- Смещение исследований с локальных проблем на общенациональные – это тоже стал одной из причин упадка Чикагской школы, так как ее представители не были готовы к смещению своих исследовательских ориентаций.

Результаты проведенного анализа научной литературы позволяют сделать вывод о том, что идеи и теории Чикагской социологической школы актуальны и в настоящее время, а также стали фундаментом для создания новых теорий и концепций. В определенной степени идеи Чикагской школы оказали влияние на структурный функционализм, а также на инвайронментальную социологию. Инвайронментальная социология – направление, опирающееся на социально-экологический подход при исследовании общества. Данный подход опирается на суждение Р. Парка, который считал общество биологическим феноменом.

В заключении сформулирован обобщенный вывод, отвечающий всем пунктам поставленных задач в исследовании.

Заключение

В результате проведенного анализа социологических источников можно сделать вывод о том, что Чикагская социологическая школа внесла неоценимый вклад не только в американскую, но и в мировую социологию. Чикагская школа привнесла в социологическую науку множество идей, которые повлияли на развитие мировой социологии. Творческая работа Альбиона Смолла отличается тем, что ученый внес усилия в организацию американской социологии, что ускорило ее институализацию. Подход Роберта Парка, получивший название экологического, повлиял на формирование иного взгляда на общества. Общества его теории и исследования доказали, что среда обитания оказывает значительное влияние на происходящие в обществе социальные процессы. Исследования Э. Берджесса исследовал рост городов во всех его аспектах для того, чтобы выяснить, как это влияет на перестройку в социальной организации. Он показал зависимость социальной мобильности от мобильности пространственной. Г. Блумер обратил внимание ученых на важность изучения интерпретации индивидами смыслов объектов и ее практическую реализацию в их повседневной социальной жизни.

Чикагская школа способствовала становлению и развитию многих направлений в социологии. Многие ее идеи до сих пор имеют научную ценность, а результаты исследований внесли значительный вклад в понимание общественных процессов.

Теоретический анализ литературы показывает, что деятельность и вклад Чикагской социологической школы рассматривались достаточно широко. В то же время целый ряд конкретных вопросов остается мало разработанным. К этим вопросам можно, прежде всего, отнести периодизацию Чикагской школы. Как удалось выяснить, ученые, изучающие историю социологи, не пришли к единому мнению. В настоящее время существуют минимум четыре подхода к этому вопросу. Это говорит о том, что данное направление в социологии, именуемое Чикагской школой, нуждается в дальнейшем исследовании.