

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ**

**Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ЭЛИТ В. ПАРЕТО**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 5 курса 511 группы

направления 39.03.01 - Социология

социологического факультета

Лемескиной Ольги Сергеевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов

подпись, дата

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В социологии и политологии теория элиты стремится описать и объяснить властные отношения в современном обществе. Основные её идеи заключаются в том, что меньшинство, состоящее из членов правящей элиты и контрэлиты, обладает наибольшим влиянием, и что это влияние не зависит от демократических выборов. Теория элиты противостоит демократическим практикам функционирования властных отношений и демократической традиции в целом, которые предполагают, что все люди или, по крайней мере, множество социальных групп, имеют равную власть и уравнивают друг друга в содействии демократическим политическим результатам, представляющим возникающую совокупную волю общества. Теория элиты утверждает, что демократия — это утопическая глупость, как это традиционно рассматривается в консервативной итальянской традиции, либо что демократия недостижима в капитализме.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические аспекты социологического анализа понятия и сущности политической элиты рассматриваются в работах ученых из разных областей: философов, социологов, политологов, экономистов. По сути, изучение элитистской проблематики началось еще со времен Платона и Аристотеля, в центре внимания которых была категория «аристократия» и анализ этических аспектов существования власти. Впоследствии их идеи были развиты в следующих эпохах философами такими как: Н. Макиавелли, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Ф. Ницше.

Начиная с конца XIX – начала XX столетий формируются фундаментальные концепции элиты, которые связаны с именами следующих ученых: В. Парето, Г. Моска, Р. Михельса, Н. Бердяева и Х. Ортега-и-Гассета.

Некоторые идеи разрабатываемой В. Парето социологической теории элит использовались американским социологом Р.Миллсом в его теории

властвующей элиты. Труды В. Парето и разрабатываемые им научные принципы и подходы вдохновляли соотечественника В. Парето Н. Боббио. Достаточно основательно проанализировал творчество В. Парето выдающийся французский политический мыслитель Р.Арон. Американский социолог Т. Парсонс, отчасти вдохновившись работами В.Парето и М.Вебера, пытался синтезировать их теоретические подходы в разработке основ системного подхода к обществу и общей теории социального действия.

Можно говорить о том, что появилось целое исследовательское направление, которое можно назвать «паретоведением». Его наиболее яркими представителями можно считать: итальянцев Ф. Ферраротти, К.Монгардини, Дж. Бузино, немца Г. Айзермана, американца Дж. Лопреато, француза Ж. Буске и другие.

В отечественной социологии первой четверти XX века одним из первых, кто обратил внимание специалистов на ряд новых для того времени имен в западной социологии, в том числе, и В. Парето, был выдающийся русский социолог Н.И. Кареев. Общая характеристика социологических воззрений В. Парето была дана в работе С.И. Гальперина «Современная социология (Обзор социологической литературы за 1902 г.)» в 10 главе «Исторический материализм с точки зрения либеральной школы политической экономии».

К сожалению, в дальнейшем, после Октябрьской революции 1917 года многие идеи и сама теория элит В. Парето стали восприниматься как реакционные. В середине 50 - начале 60-х гг. прошлого века с началом реформ Н.С. Хрущева некоторые запреты в области изучения ряда нежелательных ранее ученых стали ослабевать. В связи с этим стали появляться биографические очерки, кратко освещавшие жизнь и деятельность отдельных ученых, ранее забытых (в том числе, В. Парето)

Только в конце 80-х годов XX века деидеологизация общественных отношений позволили снять многие запреты. Стала в целом возрождаться отечественная элитология и интерес к творчеству ученого в современной

отечественной социологии стал заметно возрастать. Появлялись отдельные работы, освещавшие базовые положения теории элиты В. Парето, в том числе Л. Васильевой, Я. Пакульски, Г. К. Ашина.

Среди отечественных авторов следует обратить внимание на работу Е. В. Осиповой «Социология Вильфредо Парето: политический аспект». Социолог в данном произведении исследует политические аспекты социологической системы В. Парето, обращает внимание на сущность элиты, особенности процесса её циркуляции, рассматривает, как В. Парето понимает роль насилия и компромисса, закономерности восхождения и упадка правящих элит, политику либеральных правительств, смены политических режимов. Значительный вклад в изучение творчества В. Парето внес отечественный социолог А.А. Зотов. Им были переведены труды ученого и одновременно важные выдержки из наследия В. Парето, а также написаны очерки о жизненном и творческом пути автора. В своих трудах Зотов дал критику тому факту, что исходным рубежом исследовательской деятельности В. Парето стали физико-математические науки, не может быть основанием для того, чтобы считать, будто теории В. Парето сводятся к механицизму. В одной из работ А.А. Зотов затронул достаточно важную проблему социального отбора и антропологической составляющей теории обновления и циркуляции элит В. Парето.

Таким образом, анализ вышеперечисленных работ помогает сделать вывод о том, что данная проблематика, имеет огромное значение для развития общества и ее изучения, не потеряло своей актуальности в наши дни.

В целом, несмотря на то, что отдельные аспекты темы были представлены в различных исследованиях, выходявших у нас в стране и за рубежом, целостного социологического рассмотрения данной темы ещё нет, что и предопределило выбор темы, её объект, предмет, цель и задачи.

**Объект исследования** — теоретическое наследие В.Парето.

**Предмет исследования** — социологическая теория элиты В. Парето.

**Цель** данной работы — анализ особенностей и основного содержания социологической концепции политической элиты В. Парето.

**Задачами исследования** являются:

- изучить идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений В. Парето;
- выявить особенности взглядов ученого на природу и сущность политической элиты;
- охарактеризовать основные механизмы формирования, функционирования и жизнедеятельности элит, представленные в работах В. Парето;
- проанализировать взгляды В. Парето на процесс циркуляции элит;
- определить значение теории элиты В. Парето для развития современной социологической теории.

**Эмпирическую и источниковую базу исследования** составляют труды: В. Парето «Компендиум по общей социологии», «Трансформация демократии», «Социалистические системы», «О применении социологических теорий», Г. Моска «Правящий класс», Р. Михельса «Демократическая аристократия и аристократическая демократия», Е.В. Осиповой. «Социология Вильфредо Парето: политический аспект», Г.К. Ашин «Курс элитологии».

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, эмпирическая и источниковая база.

**В рамках первого раздела** «Идейно-теоретические и социально-политические факторы формирования социологических воззрений В.

Парето» рассматриваются наиболее значимые детерминанты, определившие формирование взглядов и его научных работ.

Парето в 1891 году познакомился с работами двух виднейших итальянских экономистов, Л. Вальраса и М. Панталеони. Теория экономического равновесия, развиваемая ими, оказала большое влияние на мировоззрение Вильфредо и впоследствии легла в основу его собственной социологической системы. К началу 90-х годов 19 века относится перелом в убеждениях Парето. Ученый стал на позиции антидемократизма и консерватизма. В период с 1892 по 1894 год Парето опубликовал ряд своих материалов по экономической теории.

Большое воздействие на взгляды В. Парето оказали идеи и работы Н. Макиавелли, Г. Лебона, Г. Тарда, французского социолога Ж. Сореля (прежде всего, его концепция насилия), итальянского политического мыслителя Г. Моски (теория правящего и политического класса) и др.

Молодой Парето изучал творчество ведущих классиков социологической науки О.Конта, Г. Спенсера, Д. Милля. В свою очередь Парето считал социологию логикоэкспериментальной наукой и признавал основные принципы позитивизма, но предполагал, что сами теории Конта и Спенсера не соответствуют логикоэкспериментальным принципам. Основаниями научного доказательства должны, по его мнению, служить наблюдение, опыт, и построенные на них логические выводы. Парето развил свои «основные идеи как опровержение Маркса». В дальнейшем фактически ученый отвергал не только Маркса, но и большую часть философии Просвещения. Например, в то время как философы Просвещения подчеркивали рациональность, Парето подчеркивал роль нерациональных факторов, таких как человеческие инстинкты. Этот акцент также был связан с его отказом от марксистской теории. То есть, поскольку нерациональные, инстинктивные факторы были так важны и так неизменны, было нереально надеяться на достижение значительных социальных изменений с экономической революцией.

Развиваемые В.Парето идеи по сути, явились синтезом влияния представителей различных школ и направлений гуманитарной и социальной мысли, в том числе социологии, социальной психологии, истории. Это непосредственно отразилось и детерминировало полипарадигмальный характер созданной им социологической теории элиты.

**Во втором разделе работы** «Парето о сущности, признаках и структуре элиты» рассматриваются наиболее важные теоретические аспекты теории элит.

Для Парето элиты — это те люди, которые в значительной степени обладают интеллектом, характером, способностями любого рода.

В. Парето предлагал присваивать некий индекс каждому индивиду независимо от сферы деятельности, наподобие экзаменационных оценок, а именно баллов. То есть самому выдающемуся специалисту дается 10 баллов, тому, кто очень плохо справляется со своими обязанностями дается 1 балл. Данная система оценивания не зависит от того каким образом, хорошим или плохим, был достигнут результат, если очень высокие достижения всегда оцениваются в десять баллов.

Согласно Парето, люди неравны физически, а также интеллектуально и морально. Некоторые из них более одарены, чем другие. Парето замечает, что те, кто наиболее способен в любой конкретной группе, являются элитой.

Парето далее разделил элитный класс на две категории:

1. Управляющая элита
2. Неуправляющая элита (контрэлита).

Управляющая элита, состоящая из людей, которые прямо или косвенно играют значительную роль в политических институтах.

Неуправляющая элита включает в себя остальных людей. Основное внимание В.Парето сосредоточил на правящей элите.

Элиты и неэлиты нестабильны, они подвержены изменениям. Новые элиты восстают и занимают место старой элиты. Это изменение называется

законом циркуляции элит Парето. Он говорит, что «элиты» или аристократы не вечны. Они живут или занимают позицию в определенное время.

Преобразование в основном основано на изменении остатков правящей элиты. Парето понятие «остатки» понимает, как суть проявления реальных чувств, которые навсегда осознаны, но лежат в основе поступков. Остаток – это реальность, мотив, который движет людьми и отражает их истинные чувства. А все прочее – это деривации, косвенные производные от действительных чувств. Изменение пропорций остатков класса I (комбинации) и класса II (стойкость агрессии) приводит к замене правящей элиты. Потому что относительные пропорции остатков класса I и класса II в основном определяют социальное равновесие и позволяют элите оставаться у власти.

Рассматривая средства контроля над предметными классами, Парето делит политические элиты на две группы: (1) «лисы», которые сильны в остатках класса I, и (2) «львы», которые сильны в остатках класса II. В то время как лисы предпочитают управлять посредством сотрудничества, дипломатической интриги и хитрости, львы предпочитают управлять посредством применения силы. Лисы и львы живут в любой политической структуре, их отношение не зависит от формы правления.

**В третьем разделе работы «Теория циркуляции элит В. Парето» рассматриваются особенности и уникальность теории циркуляции.**

Парето считал, что циркуляция элит – это процесс смены аристократий, который происходит, как правило, эволюционно, в различных темпоральных ритмах, определяемых спецификой исторического развития. Процесс циркуляции состоит из множества процессов взаимодействия с массами («низшими классами»), в ходе которых лучшие из них поднимаются в аристократические группы.

Согласно Парето, социальные изменения происходят из-за остатков сочетания и остатка персистенции агрегатов. Цикл социальных изменений-

это непрерывный процесс. За продолжение этого процесса отвечают политические, экономические и идеологические факторы.

Следуя формуле Макиавелли, Парето утверждает, что элиты способны манипулировать массами и контролировать их, прибегая к двум методам: силе или мошенничеству, что соответствует знаменитому анти-тезису Макиавелли между «львами» и «лисами».

«Лисы» - это элиты, в изобилии наделенные остатками первого класса (остатками комбинаций), которые включают в себя склонности в социальных группах гибко приспосабливаться к экологическим или ситуационным требованиям.

Они способны к инновациям и экспериментам, предпочитают материалистические цели идеалистическим, но неверны принципам и используют стратегии, которые варьируются от эмоциональной привлекательности до неподдельного мошенничества.

«Львы» - это консервативные элиты, в которых преобладает второй класс остатков (персистенция агрегатов). У них есть вера и идеология; они демонстрируют групповую лояльность и классовую солидарность; они приобретают и удерживают власть с помощью силы.

В заключении подводятся итоги исследовательской работы и формируются основные выводы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, В. Парето заложил основы социологического изучения элит, которые по сей день является ориентиром для изучения данной группы. Кроме этого, современные социологи не сделали реального прорыва в исследованиях элиты, которые бы фундаментально оспорили, выводы, сделанные Парето. Благодаря междисциплинарному характеру изучения теория элит позволяет широко использовать различные методы. В научном и методологическом отношении для того, чтобы развивалась данная концепция, требуется новый социологический подход, основанный на идее

единства и целостности всех слоев общества, сочетания методов естественных и социальных наук.

Элита — это система, которая служит для нахождения оптимального состояния равновесия, при котором никто не может получить больше выгод, не причиняя при этом вреда другим. Парето говорил о «социальной системе», и его теория общества должна быть похожа на экономическую теорию. Элементами социальной системы являются остатки, интересы, деривации, социальная неоднородность и циркуляция социальных классов. В связи с этим Парето говорил о «социальной физиологии», задачей которой является установление распределения богатства и власти в обществе.

Изучив теорию циркуляции элит В.Парето, можно сделать вывод, что правящие элиты обоих типов вырождаются и в итоге терпят неудачу, хотя они делают это по-разному. Как правило, возникают серьезные социальные противоречия и деградация властных институтов, которые могут завершаться кризисом. Это может проявляться во внезапных и насильственных формах как в революциях или военных переворотах, так и вовлекать в свою орбиту дискредитированных лидеров, оказавшихся в стороне от тех, кто лучше справляется с кризисом. В последнем случае группы и лица, ранее исключенные с руководящих позиций, атакуют существующий класс элит, обгоняют нынешних лидеров и занимают их место.

Парето отверг любую идею о том, что прочное равновесие элиты возможно. Циклы циркуляции элиты и вырождения никогда не могут быть устранены. Он заметил, что начало цикла может обеспечить временную передышку — интервал обновления — потому что приток новых элитных групп и лидеров обеспечивает необходимую гибкость, инновации, талант. Циркуляция между нижним и верхним слоем должна быть, прежде всего, вертикальной, восходящей, но также и нисходящей. Нет подвижности, когда есть только ассимиляция или кооперация. Поэтому движение является синонимом равновесия, и закон, который управляет непрерывностью и формированием элит, подвержен своего рода анализу или преломлению.