

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЗИТИВИЗМ В СОЦИОЛОГИИ: ЗАРОЖДЕНИЕ, ЭТАПЫ  
СТАНОВЛЕНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

( автореферат бакалаврской работы )

по направлению 39.03.01 – Социология  
студента (ки) 5 курса социологического факультета  
Сапоговой Елены Валерьевны

Научный руководитель

Доктор социологических наук, профессор

Т.А. Калугина

\_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор

Д.В. Покатов

\_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

инициалы, фамилия

Саратов 2020

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Становление социологии, как самостоятельной науки связано с серьезными изменениями мировоззренческого характера. В Европе в конце XIII- начале XIX века общество тяжело переходило от средневекового сословно-монархического устройства к новым формам организации экономической и политической жизни. Рушились старые религиозные эталоны истины, добра и красоты. Они уступили свое место более материалистским устремлениям людей. Ответом на новые общественные потребности стали позитивный стиль мышления и разумно-рациональный образ деятельности. Изменение мировоззренческих установок фиксировалось в структуре философского знания, в котором стали усиливаться позитивные тенденции. Само зарождение позитивизма и социологии было ответом на эти изменения.

Позитивизм (лат. *positivus* — положительный) – это философское учение и направление в методологии наук, которое определяет единственный источник истинного, подлинного знания эмпирические исследования, и отрицает познавательную ценность философского учения.

Позитивизм в социологии, как направление в мировой философии, возникло в середине XIX века благодаря О. Конту. Оно получило широкое распространение в естествознании и стало методологической основой в социологии при ее зарождении.

Тот факт, что в основе социологии лежит исследование человека и общества во всем их многообразии, говорит о том, что социология была и будет актуальной наукой. Разносторонность социологии выражается в отличительных социологических учениях. Многие из них берут свое начало в период возникновения социологии как науки, т.е. в XIX- XX веках. Актуальность данного исследования заключается в том, что каждое направление социологии имеет право на существование. При этом оно может трансформироваться во времени, приобретая черты, которые свойственны

сегодняшнему дню. То же самое происходит и с позитивизмом. Сегодня такие положения позитивизма, как вера в силу прогресса, остаются актуальными. Однако видение мира только с точки зрения позитива, т.е. отрицание негатива, приводит к тому, что человек не развивается как личность, и приобретает черты инфантильного и психологически неустойчивого создания. В связи с этим изучение позитивизма необходимо с целью определения положительных черт этого направления социологии и отрицания его негативных положений.

**Степень научной разработанности проблемы.** Одним из первых к проблемам социальной интерпретации среди западных социологов обратился О.Конт, которые впервые ввел само понятие «социология» и заложил философское течение – позитивизм. Также он установил закон трех стадий, в котором утверждал, что человек, общество, человечество на пути своего развития, обязательно проходят теологическую, метафизическую и позитивную стадии развития. Термин «позитивный» был введен Сен-Симоном и встречается в его трудах в качестве синонима таких понятий, как «полезный», «целесообразный». Г.Спенсер ввел теорию эволюции, которая заключается в переходе от простого к сложному. Дж.Ст.Милль открыто заявил о себе, как о последователе О.Конта. по его мнению «в науке, вывод непременно должен пройти через промежуточную стадию общего предложения, так как науке эти выводы нужны в качестве памятных записей». Определенную роль сыграли труды Э.Маха. В своей работе «Механика» он вынес критику концепции Ньютона об абсолютности пространства и времени, отважился установить закономерный смысл определений массы, системы отсчета и т.д. Богданов и Юшкевич отталкивались от идеи эмпириокритицизма и создали свои личные учения – эмпириомонизм и эмпириосимволизм. Валентинов подчеркивал, что эмпириокритицизм основывается на «наличности независимой реальной среды», и «познание имеет своей задачей приспособление мыслей к фактам... Чем лучше приспособлены мысли к широкой области опыта, фактов, тем более приспособлен к среде и сам человек».

**Объект исследования** – философское течение «позитивизм».

**Предмет исследования** – воззрения западных социологов и их роль на этапах развития «позитивизма».

**Цель работы** – рассмотреть сущность и основные направления позитивизма в социологии.

**Цель обусловила следующие задачи работы:**

- определить сущность позитивизма;
- выявить вклад западных социологов в направление «позитивизм»;
- проанализировать основные этапы формирования позитивизма;
- исследовать новые тенденции развития позитивизма.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

**В рамках первого раздела** «Позитивизм: генезис, классический этап» рассматриваются наиболее значимые теории социологов, работавших в русле позитивизма. Тем самым решается задача исследования о выявлении вклада западных социологов в направление «позитивизм».

Само понятие «позитивизм» ввел в научный оборот французский философ, родоначальник течения «позитивизм», основоположник социологии как самостоятельной науки Огюст Конт ( 1798 – 1857 ).

Позитивизм (лат. *positivus* — положительный) – это философское учение и направление в методологии наук, которое определяет единственный

источник истинного, подлинного знания эмпирические исследования, и отрицает познавательную ценность философского учения.

Анализируя идеи трех ведущих наиболее масштабных представителей первой волны позитивизма – О. Конта, Г. Спенсера, Дж. Милля, выделяются отличительные черты позитивизма в целом: акцентирование внимания на абсолютной надежности и подтверждении эмпирического знания – знания фактов; внимательное отношение к теоретическому знанию, в том числе обобщения, законы, теории; предрасположенность к его инструменталистскому объяснению; вознесение науки в ущерб философии и иным типам духовной деятельности.

В первом разделе говорится о классическом «позитивизме», представителями которого являются О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Милль. На первом этапе своего развития, в последнее десятилетие XIX века претерпевает кризис. Он был вызван рядом обстоятельств.

Во- первых, многие «синтетические» обобщения, которые признавались позитивизмом, как обязательное бесспорное достижение науки, обесценил прогресс естественнонаучного знания.

Во- вторых, интенсивное развитие психологических исследований, которые стимулировали предпринимать анализ тех самых «предельных» философских аспектов знания, от которых всячески отстранялся О.Конт и многие другие его последователи.

В- третьих, все попытки представителей позитивизма подтвердить объективную обоснованность, этические идеалы и систему ценностей, которые они предлагали, в рамках механистической и метафизической социологии не могли увенчаться успехом. Вывести «должное» из «сущего» и при этом удержать позитивистский критерий научности. А также невозможно внести задачи ценностей в область научного исследования. Всё это убедило вновь поставить вопрос о роли философии в системе наук.

Преобразованный позитивизм вступает в новый – эмпириокритицизм, о котором говорится во втором разделе.

Таким образом, можно сделать вывод, что основателем позитивизма – философского течения в социологии является О. Конт. Он определял позитивизм, как позитивное знание, которое может быть получено как результат сугубо научного, не философского познания и должно быть подвергнуто процессу проверки путем опыта.

Истоками позитивизма является учение Сен- Симона. Был поставлен вопрос о позитивном «характере науки», которую следует дополнить точными методами и экспериментами, и включить ее в образование.

Основные проблемы позитивизма: функции науки и ее смысл, соотношение науки и философии, потребность в философии. Сущность позитивизма заключается в отрицании познавательной ценности философии. Действительное знание можно получить только в рамках отдельных специальных наук и их синтеза.

Предназначение философии заключается в том, что она должна обобщить знания естественных наук и делать из них выводы. Позитивизм – это направление философии, главная суть которого заключается в постановке философии на твердую научную основу. Философия не должна стремиться стать «царицей наук», сверхнаукой, особым общетеоретическим мировоззрением, она должна стать конкретной наукой, которая опирается на арсенал именно научных, а не каких-либо иных средств, и занять свое место среди других наук.

**Во втором разделе «Современные социологи о позитивизме»** рассматриваются этапы становления и современное состояние социологического течения «позитивизм». В ходе своего развития позитивизм прошел стадии: эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Эмпириокритицизм — это философское течение, основоположником которого является Рихард Авенариус: первичным пунктом теории познания

Авенариуса является не мышление или субъект, не материя или объект, а чистый опыт в том виде, в котором он непосредственно познаётся людьми.

Идеалистическими позитивистами, на идеях которых базируются неопозитивисты, являются Э.Мах, Р.Авенариус, Корнеулиус, Циен, Ферворн. Они считают данными только ощущения. Приверженцами эмпириокритицизма в России были Базаров, Богланов, Валентинов, Д.В.Викторов, О.И.Гельфонд, Лесевич, Луначарский, С.А.Суворов, Чернов, Юшкевич и др. Они признавали эмпириокритицизм как истинно научную философию, философию актуального естествознания.

Сторонники данного течения не исключали вероятность разъяснения эмпириокритицизма в стиле субъективного идеализма. Тем не менее желание распределить термин «ощущение» на свойства качества внешнего мира, объясняя их как «элементы», они интерпретировали желанием исключить двойственность между материальным и духовным внешним миром. Исходя из этого, они усердно пытались донести то, что в их восприятии такие термины, как «ощущения», «опыт», «переживания» имеют отношение не только к индивидууму, но и к внешнему миру, который принимается человеком как система чувственных, ощущаемых тел.

Таким образом, самостоятельный внешний мир, который не зависит от человека, изучается лишь через чувственный опыт, как система осязательных, зрительных, вкусовых, слуховых, обонятельных ощущений.

Третьим этапом развития «позитивизма» является неопозитивизм. Это школа философии, которая включает в себя эмпиризм, идею о том, что для изучения мира требуются наблюдаемые доказательства, которые опираются на рационализм, базирующийся на математических и логико-лингвистических конструкциях в эпистемологии.

Неопозитивизм считается индивидуальной логико – лингвистической формой позитивизма, где той действительностью, выход за рамки которой

признавался необоснованной «метафизикой», представляются уже не позитивные факты или чувственные показатели, а языковые формы.

Таким образом, неопозитивизм плотно сплавивается с аналитической философией, в роли вариации которой он начинает признаваться в поздние годы своего бытования.

Основная версия неопозитивизма - логический позитивизм, образовался в "Венском кружке" логиков, философов, математиков и социологов, который был создан в 1923г. в Венском университете под предводительством М. Шлика (1882-1936). В кружок вступали Р. Карнап (1891-1970), О. Нейрат (1882-1945), Л. Витгенштейн (1889-1951) и др.

Непригодность неиндивидуальной теории анализа науки, которая была объявлена логическим позитивизмом, точно обозначается с начала 1950 – х годов. Сторонниками философии науки отличной направленности осуществляется явный разбор этой теории. Отсюда следует, что неопозитивизм утрачивает свое положение в методологии науки, создание которой со времен Венского кружка являлась главной причиной авторитета.

В то же время, пренебрегать исторической важностью неопозитивизма, было бы неправильно. Ведь он толкал интерес к вопросу критериев целесообразного мышления, обращению к научным методам анализа в философии. И это, не говоря уже о заслугах его в создании теории современной логики и специальных вопросов методологии науки.

Четвертым этапом развития «позитивизма» является постпозитивизм. В 1960 – 70 – х годах в западной философии науки формируется направление - постпозитивизм. Это обобщенное название для нескольких школ философии науки, которые связаны отрицательным отношением к эпистемологическим учениям, развитых в рамках неопозитивизма и обосновывали извлечение объективного знания из опыта. Данное направление поддерживает некоторую связь с близкими идейно – мировоззренческими положениями

неопозитивизма, но все же время возражают неопозитивистским разъяснениям задач методологического анализа науки. Яркими представителями постпозитивизма были Кун, Фейербенд, Тулмин и др.

Рассмотрев, теории формирования научного знания, характерной особенностью которых предстает точный анализ принципов науки и научно – ориентированной философии, можно сделать вывод, что их достоинством стоит принимать:

- организацию меняющихся моделей эволюции науки;
- принятие контекста открытия как составной части изучения истории развития научных идей, задач и формирование, способствующей познанию, деятельности ученых;
- философы используют историю науки в связи с методическим отказом от направленности только на логику. В данном контексте демонстрационными работами будут труды Поппера, Лакатоса, в частности Куна и Фейербенда. Логика и история научного знания формируются в единое целое.

К отрицательным сторонам полагается относить, например, заикливание Лакатоса и Поппера на изучении внутринаучных логико – методологических факторах формирования знания; воззрения Фейерабенда и Куна доводят до релятивизма в истории и гносеологии.

Таким образом, развитие мысли, основанной на применении анализа, показала, что рассуждать вне широкого мировоззренческого контекста, невозможно. И в то же время, единственного способа урегулирования философских проблем – нет. Невзирая на то, что принципы позитивистского размышления значительно трансформировались, неизменным оставалось потребность мыслить ясно, разумно, рационально, аргументированно и доказательно, с учетом соблюдения всех деталей языковой сферы. Фиксированная инвариантность многолетних философских трудов поясняет

основное содержание аналитической философии, объединения различных путей размышления с опорой на анализ и язык.

Придание философии аналитических черт явилось существенным достижением позитивистской мысли. Отрицание аналитической философии в наши дни является атавизмом, возвращением к с давних времен пройденному этапу философского знания.

**В заключении** подводятся итоги исследовательской работы и формулируются основные выводы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно сказать, что ценность позитивизма для развития социологии заключается в том, то именно в процессе его эволюции была обоснована социология, обозначены ее предмет, задачи, метод. Абсолютно все следующие социологические теории, несмотря на то принимали они контовское учение, или нет, в той или иной степени базировались на его трудах.

Следовательно, можно сделать вывод, что позитивизм в лице своих идейных сторонников – О.Конта, Дж.Милля, Г.Спенсера, основал базу нового прогрессивного научного течения, дал обществу средство для самопознания, разработал предпосылки институционализации социологии как науки.

В ходе написания работы мы определили сущность позитивизма, выявили вклад западных социологов в направление позитивизм, проанализировали основные этапы формирования позитивизма, исследовали новые тенденции развития позитивизма.

Позитивизм стремился предоставить полное и четкое разграничение научных и «метафизических» положений. Провал этой идеи мог вести к выводу о потребности более четкого проведения линии

«антиметафизического» философского анализа, который не исходит из каких – либо философских положений, и тем не менее опирается преимущественно на факты принятого языка. Поскольку, именно привычный, обыденный язык казался тем самым средством, которое в силах устранить «метафизические» псевдопроблемы скорее и надежнее, чем значительно отягощенная «метафизикой» наука.

Классический этап позитивизма, приблизительно с 30 – х годов XIX века, ассоциируется с именем О.Конта и его сторонниками. Он завершается на рубеже XX века. Начиная, приблизительно с 20 – х годов XX века, второй этап эволюции позитивизма, длится до настоящего времени. Данный этап представлен разнообразными направленностями социологии. Если на первом этапе социология не владела сформированным предметом, развивалась динамичная дискуссия на этот счет, не существовало специализированных научных заведений, то на втором этапе происходит институциализация науки, социология приобретает статус академической дисциплины, которая имеет влияние в научном мире.

В организацию онтологических парадигм социологии, т.е. основных знаний о социальной реальности, О.Конт внес значимый вклад. Он подтвердил тезис о том, что социальная реальность является частью общей системы картины мира.

Именно Конт впервые начал акцентировать внимание на том, что социология должна быть отдельной наукой. Она была выделена из разных экономических наук, таких, как физика, математика и т.д.

Присутствует точка зрения, что позитивизм больше не имеет место быть, хотя в 6 – е гг. XX века он снова возобновился и по большей степени в Западных странах. Именно поэтому в данной работе сильный интерес обращен именно к этому факту.

Основание возрождения позитивизма содержится не только в характерных западной социологии с момента ее формирования нацеленности на методологию естествознания, но преимущественно, в социально – экономических и политических условиях функционирования социального знания в капиталистическом обществе.