

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПРОТЕСТНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ФОРМА  
ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 4 курса 411 группы  
направления 39.03.01 - Социология  
социологического факультета  
Чепнян Епрем Епремович

Научный руководитель

доктор исторических наук, профессор \_\_\_\_\_ А.Д.Крахмалева  
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Д.В.Покатов  
подпись, дата

Саратов 2020

## ВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Начало XXI века ознаменовало новую эпоху и необходимость повышения участия личности в политической сфере в связи с отмечаемыми в мире постмодернистскими тенденциями. Главной отличительной чертой в развитии современных обществ является рисковое существование и возникновение на этом этапе развития новых форм протестной политической активности.

В условиях социально-политических трансформаций современного российского общества, которые привели к нескольким волнам стихийных и организованных акций протеста, актуализируется изучение специфики, форм и способов современной политической активности. Изучение политического протеста позволит по-новому понять содержание политического и социального пространства, которое формируется в современной России. Политическое протестное поведение как любой элемент политической системы претерпевает изменение форм и способов проявления, также формирует отношение и последующую реакцию общества к применяемым протестным тактикам. Поэтому важно оценить факторы, влияющие на изменение форм политического протеста, определить характер адаптации традиционных и появления инновационных форм политического протестного поведения в российском социуме.

Демократический транзит 90-х гг. XX вв. послужил источником массового подъема политической активности населения. Так, в период с 1989 - 1991 г. в политической жизни в различных формах участвовало до 70 % населения России. Высокий уровень политической активности граждан привел страну к масштабным политическим и экономическим изменениям. Декларируемые Конституцией РФ 1993 г. политические права и свободы позволили гражданам постоянно и массово участвовать в политической жизни общества, в соответствии с собственными идеалами. Что привело к увеличению числа акторов политических процессов и повлияло на

интенсификацию и трансформацию ранее существующих форм политического протеста: от конвенционального, осуществляемого в рамках существующего законодательства, до экстремистского, включая провокацию беспорядков и методов партизанской войны.

**Степень научной разработанности.** Феномен политического протеста сложен и многогранен в силу происходящих социально-политических процессов, которые зачастую сопровождаются социальной напряженностью и недовольством общества сложившейся ситуацией в той или иной сфере общественной жизни. Поэтому в научной литературе представлены различные концепции к изучению политического протеста и его форм.

Научные исследования политического протеста актуализировались в США и Европе под влиянием студенческих волнений, забастовок рабочих и национально-освободительных революций 1968 г., в разных точках мира. Так, впервые в работах западных исследователей: Г. Алмонда и С. Вербы<sup>1</sup> появилось понятие "политический протест".

Политический протест в рамках концепции коллективного поведения рассматривался следующими учеными: Г. Лебоном "Теория заражения" и Г. Тардом<sup>2</sup>. Также политический протест рассматривается теорией "мобилизации ресурсов" последователями которой являются: Дж. Маккарти и М. Зальд<sup>3</sup>. Теория мобилизации ресурсов предполагает, что именно материальное благосостояние и экономическая стабильность влияют на пути развития общественных движений. Особенное внимание западные исследователи уделяли выявлению основных факторов, на которых обосновывался протест. Так, в 70-е гг. XX вв. начала активно

---

<sup>1</sup> Алмонд А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии [Электронный ресурс]. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond\\_Verba.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/1992-4-Almond_Verba.pdf). (дата обращения 02.12.2019)

<sup>2</sup> Тард Г. Общественное мнение и толпа. КСП+. М. 1999;

<sup>3</sup> Маккарти Дж., Залд М. Ресурсная мобилизация и социальные движения: частичная теория // Амер Дж. Соц.1977. Том 82.

распространяться "Теория относительной депривации" С. Стауффера, которую позже в своих трудах развивали М. Мертон и Т.Р. Гарт<sup>4</sup>, они установили, что определенные виды лимитаций социально-экономической жизни, которые испытывают различные слои населения, приводят к возникновению социальной и политической напряженности.

Отечественные исследовательские работы, посвященные изучению политического протеста во многом построены на западных теоретических концепциях. Среди российских исследователей изучающих политический протест можно выделить следующих авторов: А.В. Кинсбургский, М.Н. Топалов,<sup>5</sup> И.А. Климов<sup>6</sup>, Ю.А. Левада<sup>7</sup>, М.М. Назаров, А.М. Кавца, В.В. Сафонов, Г.И. Вайнштейн<sup>8</sup>, И.Н. Дементьева, А.В. Скиперских<sup>9</sup>.

**Объектом исследования** является политическое протестное поведение как форма политического участия.

**Предметом исследования** являются современные формы и способы реализации политического протеста в России.

---

<sup>4</sup> Мертон М. Конфликтные парадигмы // Директ-Медиа. М. 2007. С. 6.; Гарт Т.Р. Почему люди бунтуют [Электронный ресурс]. URL: [http://socioline.ru/files/5/309/why\\_men\\_rebel.pdf](http://socioline.ru/files/5/309/why_men_rebel.pdf). (дата обращения 08.10.2019).

<sup>5</sup> Кинсбургский А.В., Топалов М.Н. Два условия роста массовой протестной активности [Электронный ресурс]. URL: [http://www.isras.ru/files/File/Publication/Dva\\_usloviya\\_Kinsbursky\\_Topalo\\_v.pdf](http://www.isras.ru/files/File/Publication/Dva_usloviya_Kinsbursky_Topalo_v.pdf). (дата обращения 07.12.2019).

<sup>6</sup> Климов И.А. Протестное движение: взаимная обусловленность стратегий сторон // Полис. 1999. № 1;

<sup>7</sup> Левада Ю.А. Массовый протест: потенциал и пределы. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1997. № 3;

<sup>8</sup> Вайнштейн Г.И. Массовое сознание и социальный протест в условиях современного капитализма // Наука. М. 1990;

<sup>9</sup> Скиперских А.В. Политическое сообщение: Опыт освоения протестной поверхности. Политическая лингвистика № 1. 2014;

**Цель исследования** - провести детальный анализ форм политического протеста на Западе и в России. Проследить и охарактеризовать факторы, повлиявшие на трансформацию традиционных западных и российских форм политического протеста. Исходя из указанных целей, стоит выделить частные **задачи**, которые поставлены в выпускной квалификационной работе:

- изучить основные теоретические подходы и концепции, применяемые для исследования политического протеста;
- раскрыть значение понятия "политический протест";
- провести детальный анализ традиционных форм политического протеста в России и на Западе;
- выявить и выделить современные формы политического протеста на Западе и в России;
- определить и конкретизировать специфику современных форм политического протеста в России;
- проанализировать реакцию российского общества на новые протестные практик.

**Эмпирическую базу исследования** составили: социологические исследования общественного мнения, документальные материалы протестных акций (фото, видео, интервью, публикации в отечественных и зарубежных СМИ).

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретико-методологические основы исследования политического протеста как формы политического участия», исследуются основные теоретические концепции, уточнено понятие «политическое протестное поведение», выделены основания для типологии институционализационных форм и способов проявления протеста, раскрыты основные теоретические концепции и конкретизировано понятие «политическое протестное поведение».

Согласно устоявшимся взглядам в политической науке политический протест - «сознательное невыполнение правил, установленных политическим режимом» или разновидность «неконвенционального действия, те действия не соответствующего законным и традиционным нормам режима» Политический протест - это открытая демонстрация негативного отношения к политической системе в целом, ее отдельным элементам, нормам, ценностям, принимаемым решениям Понятие «протест» - социальный или собственно политический - зачастую охватывает достаточно широкий круг явлений , Исследователями отмечается, что к социальному протесту может быть отнесено и «оспаривание», «отрицание» всей социальной деятельности, самих принципов общественно-политической жизни, и возмущение существующими порядками и институтами власти в целом, и выступления лишь против определенных тенденций в их политике или способов ее осуществления.

Являясь производным фактором политического развития, политический протест характеризуется, как сложное многомерное явление политической жизни, проявляющееся в трех качественных измерениях. Во-первых, протест может существовать в виде внутреннего состояния неприятия политическим субъектом господствующих в обществе

политических отношений или политической системы в целом. В этом случае протест выражается в форме протестных настроений, которые являются предпосылкой политического протестного поведения и не всегда к приводят к публичным формам проявления протеста. Во-вторых, политический протест - это определенная форма выражения несогласия, сопротивления, неприятия господствующего политического курса, тем то, что чаще всего выражается определенной акцией, действием, поступком протестного характера. В-третьих, политический протест - это явление политики, атрибут политического, представляющий собой противодействующие силы, движения, тенденции, идущие в разрез основному течению политической жизни. Как таковой политический протест присутствует в любой системе политических отношений, сопровождает развитие любого политического режима и в принципе неустраним из политической сферы.

Понятия протест и протестное поведение неразрывно связаны с понятием «конфликт». Именно проявление протестных настроений, как правило, является причиной актуализации конфликта, перехода его из латентной в манифестную фазу. Протест сопровождает конфликты как форма выражения претензий сторонами друг к другу, обозначая предмет конфликта.

**Во втором разделе «Формы и способы политического протеста на рубеже веков»** выделены основные формы и способы проявления протеста с учетом современных особенностей и отношения общества к протестной активности.

Развитие политического процесса и изменения роли государства в жизни общества привело к появлению разнообразных форм политического протеста. Необходимо выделить самые значимые из них организованные и стихийные митинги, демонстрации, пикеты, забастовки, пикеты, голодовки, бойкоты, а также появление многочисленных организаций, основой деятельности которых является активное протестное поведение.

Несмотря на широкое использование уже известных форм протеста, современная политическая практика открывает множество новых сюжетов проявления недовольства граждан. Развиваются технологии протеста, позволяющие организовывать, проводить, контролировать и направлять протестные действия больших и малых групп населения, повышая их эффективность. Существуют организации специализирующиеся как на непосредственной организации политического протестного поведения, так и организации, добивающиеся своих целей путем грамотной апелляции к общественному мнению посредством протеста. В связи с этим появилось множество изощренных форм протеста от простого и легитимного голосования «против всех», до масштабной организации «цветной революции», нацеленной на смену элит в государстве.

Наличие большого разнообразия протестных форм активности актуализирует проблему выделения значимых форм и способов политического протестного поведения. Наиболее целесообразно политический протест рассматривать исходя из положения, что политическое протестное поведение является разновидностью политического участия. Следовательно, протестное поведение можно систематизировать по принципу конвенциональный и неконвенциональный протест.

Неконвенциональный протест - незаконное либо противоречащее общепринятым политическим нормам поведение. Оно проявляется в неповиновении государственной власти. К подобным акциям граждане прибегают в тех случаях, когда отсутствуют институциональные каналы выражения их интересов или традиционные формы участия оказываются неэффективными.

Неконвенциональный протест можно подразделить на насильственные и ненасильственные действия. К первым можно отнести спектр действий от бунтов до покушений на жизнь людей и терроризм.

К ненасильственному протесту относится «гражданское неповиновение», когда граждане по морально-политическим мотивам

избегают выполнять законы, но не применяют по отношению к представителям власти насилие. Сюда относится сознательный отказ подчиняться законам, проведение несанкционированных акций протеста, прекращение всякой деловой активности.

Конвенциональное протестное поведение — это поведение, использующее законные либо отвечающие общепринятым нормам формы выражения интересов и влияния на власть. В разнообразии конвенциональных. К ненасильственному протесту относится «гражданское неповиновение», когда граждане по морально-политическим мотивам избегают выполнять законы, но не применяют по отношению к представителям власти насилие. Сюда относится сознательный отказ подчиняться законам, проведение несанкционированных акций протеста, прекращение всякой деловой активности.

Конвенциональное протестное поведение — это поведение, использующее законные либо отвечающие общепринятым нормам формы выражения интересов и влияния на власть. В разнообразии конвенциональных форм протестного поведения в современном обществе возможно выделить основные разновидности по сферам деятельности экономические формы протеста (забастовки), политический протест (электоральные и другие формы воздействия на власть), социальные формы протестного поведения. Основной формой конвенционального поведения является участие в выборах. Участие в выборах позволяет ограничить проявления опасных для политической системы форм массовой активности, направив ее в институциональное (регулируемое нормами) русло, когда недовольные политикой правительства люди выражают свой протест, голосуя за перемены. К формам электорального протестного поведения следует отнести уклонение от голосования (электоральный абсентеизм), негативизм (голосование против всех альтернатив) и альтернативизм (голосование против «основных» альтернатив).

**В третьем разделе «Особенности политического протеста в современной России»** исследуются традиционные и инновационные формы политического протестного поведения в России, осуществляется анализ специфических форм протестного поведения в условиях реформы избирательной системы.

В условиях советского бюрократического государства с жестким регламентированием жизни общества не допускалось присутствие развитого протестного поведения. В советский период вектор протестного поведения был ограничен сферой экономических требований, что проявилось в незначительных нестачечных и недемонстративных выступлениях рабочих, ратников ополчения, нередко преимущественно женщин. Глобальные изменения в стране в период перестройки привели к появлению фактов забастовок, перекрытия дорог, захвата заложников из числа руководства предприятия, захвата производственных и административных зданий.

Эпоха перемен, последовавшая вслед за распадом Советского Союза, внесла свои коррективы в экономическое самочувствие и политическое сознание граждан, что, в свою очередь, отразилось на свойствах политического протеста и протестных движениях, формировавшихся в тот момент. Тем не менее, ретроспективный анализ позволяет сделать вывод о преимущественной традиционности протестного движения в современной России.

Особое место в традиционной политической культуре страны занимает протест, выраженный в деятельности политических партий. Форма протеста, выраженная посредством партии, в идеале является наивысшей протестной активностью. В целом, оценивая роль партий в современной жизни страны можно отметить недостаточную их влияние и состоятельность. В настоящее время в России нет достойной и сильной оппозиции по отношению к партии власти «Единая Россия». Российская оппозиция раздроблена, и существуют только небольшие оппозирующие власти партии

не способные оказывать существенного влияния на ход политического процесса. Данную черту можно в некотором смысле назвать традиционной, так как в России на протяжении нескольких столетий не было сильной оппозиции, которая бы смогла влиять на власть. Этой оппозицией не смогла стать ни церковь, ни какие-либо представительные организации.

Традиции протестного движения в России в целом отличаются определенной скудностью опыта участия граждан. Это связано не только с тем, что во времена империи не было позитивного опыта участия подданных в делах государства, но и тем, что в советское время разгромленный на институциональном уровне общественный протест атомизировался, и не имел поддержки широких масс. Это объясняет повышение аполитичности и абсентеизма населения в случае негативных изменений в обществе.

Одной из характерных особенностей современного этапа развития нашего общества является всплеск развития и функционирования различных неформальных движений и организаций, использующих инновационные формы организации протеста, выраженные в наличии новых технологий протестной мобилизации больших масс населения. К таким технологиям можно отнести агитацию и коммуникацию посредством сети Интернет и сотовых телефонов, flash mob, обучение лидеров групп наиболее эффективным методам протеста, использование карнавальных технологий. В формах выражения протеста на текущем этапе развития российского социума преобладает конвенциональный ненасильственный, санкционированный законом протест.

**В заключении** сделаны выводы на основе теоретической части работы и изложены результаты, полученные во время анализа объекта исследования.

**В приложении** представлены инструментарии исследования-фотографии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев проблему теоретической дефиниции понятия "политический протест" выяснилось, что в современной обществоведческой науке существует три неоднозначные трактовки относительно сущности понятия:

- политический протест включает в себя только активные и неконвенциональные виды политического участия, а весь процесс сводится к прямым действиям коллективных акторов;
- политический протест включает в себя как активные, так и пассивные практики социального недовольства, а также конвенциональные и неконвенциональные виды политического участия;
- политический протест включает в себя все вышеперечисленные виды политического участия, а также "не выраженные в форме обращения к политическим институтам притязания граждан, безучастность и скрытое недовольство".

Исходя из выявленных трактовок сущности понятия следует заключить, что "политический протест" представляет собой совокупность активных (забастовки, митинги) и пассивных форм (абсентеизм) политического поведения, которые могут выражаться как в конвенциональных (демонстрации), так и в неконвенциональных (терроризм) формах. Политический протест может осуществляться как в открытой демонстративной форме (прилюдное сожжение партийного билета), так и в завуалированной (неявной) форме (московский партизанский концептуализм). Также может быть различно количество участников протеста, протест может быть: массовым, групповым, одиночным. Посыл политического протеста может быть: массовым, авторским и анонимным. Главным связующим звеном является наличие негативного посыла в

отношении политической системы в целом или к ее отдельным элементам, нормам, ценностям, а также принимаемым решениям аппарата власти.

Основные теоретические подходы и концепции, применяемые для исследования политического протеста существуют в различных областях, в том числе в области конфликтологии и социологии общественных движений, которые тесно взаимосвязаны с существующими теоретическими моделями, исследующими политический протест в рамках политологии:

- парадигма коллективного поведения ("протест" трактуется как один из типов коллективного поведения. Коллективное поведение является спонтанным и неконтролируемым. К видам коллективного поведения относят: бунты, мятежи, революции);
- парадигма мобилизации ресурсов ("протест" как тип конфликтного коллективного действия рационального характера);
- парадигма идентичности ("протест" как специфическая форма вне институциональных коллективных действий, ориентированных на проблемы экологии, автономии, идентичности, ценностей).

Изучив представленные парадигмы было выявлено следующее:

- в рамках парадигмы коллективного поведения было проигнорировано рациональное, организационное начало протестных практик и не проводилось различие между стихийными неконвенциональными формами протеста и тактиками ненасильственной направленности. Однако многие идеи парадигмы коллективного поведения оказались необходимы при анализе политического протеста конца 1980-х гг.
- в рамках парадигмы мобилизации ресурсов неконвенциональные коллективные действия как насильственные (захват зданий, бунт) так и ненасильственные (вывешивание флага, сожжение партийных билетов) - все это продолжение осуществления политики только не институциональными способами. Неконвенциональные коллективные действия являются вынужденными, поскольку не

всегда традиционные каналы представительства (партии, выборы) являются эффективными. Здесь, граница между конвенциональной политикой и социальным движением размывается, но не исчезает совсем.

- в рамках парадигмы идентичности исследуются новые протестные практики "новых левых", которые выявили новые ценностные ориентиры и формы борьбы, которые применяются в современном мире. Репертуар протестных действий складывается из антиинституциональных акций прямой демократии и ненасильственных практик гражданского неповиновения, потенциал которых является движущей силой социально-политических и социально-культурных изменений в современном мире.