

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

кафедра социологии регионов

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ
Г. САРАТОВА НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИИ БЕЛОГЛИНСКОГО И
ГЛЕБУЧЕВА ОВРАГОВ**

(автореферат магистерской работы)

Студентки 2 курса 161 группы заочного отделения
направления 39.04.01 – «Социология» (магистратура)

Социологического факультета

Сосиной Ирины Николаевны

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ М.В. Калининкова
дата, подпись

Зав. Кафедрой

кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина
дата, подпись

Саратов – 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие больших городов — один из наиболее характерных процессов современных обществ. Урбанизация, или процесс сосредоточения людей в больших городах, и создание специфической культуры больших городов, характерного образа общественной жизни — это в настоящее время повсеместный процесс. Важным составляющим этого являются отношения человека к его географической среде и процессов, которые возникают в общественной жизни, занимается экология людей. Экологическая школа внесла ряд интересных теорий и методов исследования в изучение территориальных общностей. Отношение индивидов и групп к географической среде и территории проживания можно лучше всего наблюдать на примере развития, которое проходит оседлое население от охотничьих стойбищ через сельские поселения до малых и больших промышленных городов, расположенных на той же самой территории. Изменение способа производства, методов добывания средств удовлетворения потребностей, численности населения и его плотности меняет также отношение к земле и географическому пространству, внутреннюю организацию общности, ее расположение в пространстве. Под влиянием этого взаимодействия сил природы, действующих в географической среде, техники производства, применяемой для добывания на этой территории средств удовлетворения потребностей, типа культуры, которую развили люди, создавая определенные социальные группы, населяющие эту местность, образуются разные типы организации территориальных общностей.

Порядок размещения социальных групп в обществе и иерархическое размещение статусов в некоторых из этих групп является социальным пространством. Это объясняет актуальность выбранной темы исследования. В данной работе рассмотрено влияние природных городских ландшафтов на формирование региональной социально-территориальной общности на примере Белоглинского и Глебучева оврагов города Саратова

Степень научной разработанности проблемы. Тематика социологии пространства появляется в социологии в начале XX века благодаря немецкому социологу Г. Зиммелю. В дальнейшем тема социального пространства раскрывается в рамках "драматургического подхода" И. Гофмана, разделяющего социальное пространство индивидов на зоны переднего и заднего плана. П.А. Сорокин рассматривает социальное пространство в отличие от пространства физического в качестве многомерного пространства, а также в контексте социальной мобильности. П. Бурдьё рассматривает социальное пространство в качестве абстрактного пространства, состоящего из совокупности социальных полей. Он говорит о том, что любое социальное пространство имеет определенное физическое выражение. П. Бергер и Т. Лукман раскрывают понятие пространства через понятие социальной реальности, которая в свою очередь подразделяется на различные зоны в зависимости от важности для индивида.

Одним из крупнейших отечественных специалистов в области социологии пространства является А.Ф. Филиппов, который рассматривает пространство с точки зрения его восприятия наблюдателем и его положения в пространстве. Помимо А.Ф. Филиппова проблемой пространства в отечественной социологии занимались А.Т. Бикбов, О.С. Чернявская, И.А. Шмерлина и другие. Так же важно отметить Рязанцева И.П., который комплексно изложил основные теории и положения региональных исследований в социологии, соответствующих современному уровню развития социологии региона как в России, так и в мире.

Саратовские овраги давно привлекли внимание исследователей. Это во многом было связано с большой ролью оврагов в развитии города и, в том числе, с большими неудобствами, которые они доставляли его жителям. В течение последних лет в научной литературе появились различные работы по

тематике овражно-балочной сети города. Среди Саратовских ученых городское пространство изучали В.Н. Ярская, Л.Г. Тарасова¹.

В конце XIX – начале XX вв. проблема оврагов рассматривалась в первую очередь сквозь призму санитарно-гигиенического состояния города. Многие ученые пытались проанализировать влияние овражно-балочных сетей на развитие эпидемий, ее связь с санитарными угрозами и т.д.²

В исследованиях Яшкова И.А. особое внимание уделяется опасности эрозии на урбанизированных территориях³. Особое внимание уделяется изучению влияния крупных объектов несанкционированного размещения твердых бытовых отходов в долинах оврагов, балок и малых рек городских территорий на динамику эрозионной сети⁴.

А.С. Шешневым рассматриваются закономерности взаимодействия геолого-геоморфологического субстрата и урбосистемы Саратова в связи с формированием комплекса антропогенных отложений в долинах оврагов, балок и малых рек и форм рельефа на территории Саратова⁵.

Объектом исследования является региональная (поселенческая) общность, дислоцированная на территории Белоглинского и Глебучева оврагов города Саратова.

¹ Тарасова Л.Г. Градостроительное развитие Саратова. Саратов, 2008; Тарасова Л.Г. Взаимосвязь процессов управления и самоорганизации в развитии крупных городов. Саратов, 2009; Ярская В.Н. Социальное пространство-время в культурном контексте города // Современный город: повседневность и экстремальность. Саратов, 2006.

² Амстердамский А.В. Холерная эпидемия 1892 года в Саратове и ее связь с санитарными условиями города / А.В. Амстердамский // Саратовский санитарный обзор. – 1895. – №6.; Соколов П.Н. О санитарном состоянии Саратовских оврагов Белоглинского и Глебучева / П.Н. Соколов // Саратовская земская неделя. – 1905. – №3.

³ Яшков И.А. Анализ эрозионной опасности урбанизированных территорий (на примере г. Саратова) / И.А. Яшков, А.В. Иванов // Проблемы региональной экологии. - 2007.-№ 5.-С. 121-127.

⁴ Яшков И.А., Иванов А.В., Виноградова Т.Н. Опыт эколого-геохимического анализа антропогенных отложений в крупной овражной долине на урбанизированной территории (на примере Саратова) // Сборник научных трудов 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Экологические проблемы промышленных городов». Саратов: Изд-во СГТУ, 2013.

⁵ Шешнёв А.С., Иванов А.В., Добролюбова Н.В. Антропогенные отложения долины Глебучева оврага (территория г. Саратова) //Недра Поволжья и Прикаспия. 2009. Вып. 58.

Предмет исследования – влияние социально-экологические факторов на качество жизни людей проживающих на территории Белоглинского и Глебучева оврагов г. Саратова.

Цель исследования – изучить социально-экономических проблемы проживания населения и функционирования торгово-промышленных объектов на заовраженной территории Белоглинского и Глебучева оврагов г. Саратова.

Постановка цели определила основные **задачи исследования**:

1. Рассмотреть теоретические подходы к обоснованию региональной социально-территориальной общности.
2. Проанализировать исторический экскурс развития заовраженных территорий города Саратова. А именно, как данные территории повлияли на развитие города в специфической социокультурной среде.
3. Проанализировать современное экологическое состояние территории Белоглинского и Глебучева оврагов г.Саратова как место проживания.
4. Провести социологическое исследование по изучению мнения горожан по проблеме комфортности проживания на заовраженной территории города Саратова.

Научная новизна исследования:

1. На основе результатов исследования конкретизированы основные проблемы социально – экологической комфортности проживания горожан на территории Белоглинского и Глебучева оврагов г. Саратова и социальной ответственности организации ООО «Универсалстрой», которая планирует внедрять новый проект урбанизации территории, по отношению к местному сообществу.
2. В ходе интервью определены субъективные оценки жителей Глебучевого оврага по поводу реализации данного проекта и тех эффектов, которые он может за собой повлечь.

Научная и практическая значимость работы. Магистерская работа раскрывает теоретические и практические основания анализа заовраженной

территории города Саратова как социально-территориальная общность. Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что облагораживание заовраженных территорий города необходимо, однако, несмотря на то, что на современном этапе развития городского планирования Саратова предлагается большое количество проекты застройки Глебучева оврага, ни один из них не реализовывался. Это связано как с бездействием властей г. Саратова, так и с безответственным отношением местных жителей к состоянию Глебучева оврага. Теоретические положения магистерской работы могут использоваться при чтении курсов «Социология региона», «Социальная экология», «Демография».

Эмпирическую базу исследования составил анализ документов Государственного архива Саратовской области за период 1857 – 1890 гг. Работа во многом была построена на опросе оперативного интервью на тему «Социально-экономические аспекты проблемы безопасности населения в отношении населения к изменениям условий проживания в среде обитания» в отношении социально-экономических аспектов обеспечения экологической безопасности населения и функционирования торгово-промышленных объектов на заовраженной территории г. Саратова. Интервью проводилось с 20 сентября по 3 октября 2019 г., в нем приняли участие 420 жителей, проживающей на территории Глебучева оврага. Цель интервью – определить субъективные оценки жителей Глебучевого оврага по поводу проживания на данной заовраженной территории. Результаты опроса приведены в таблицах и графиках.

Апробация результатов исследования. Теоретические положения, методологические подходы, основные выводы, практические результаты работы обсуждались на научно-исследовательских семинарах кафедры социологии регионов социологического факультета Саратовского национально исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, отражены в 3 публикациях.

Во Всероссийской студенческой научно – практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, СГУ, 19-20 апреля 2018 г.; Всероссийской студенческой научно – практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов», Саратов, СГУ, 17-18 апреля 2019 г.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав (в каждой по два параграфа), заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ рассматриваются, прежде всего, теоретические подходы к понятию социально-территориальной общности. В первом параграфе рассмотрены теоретические подходы к понятию социально-территориальной общности и дано определение социально-территориальной общности. Показано, что она представляет собой совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории и осуществляющих совместную деятельность для удовлетворения своих экономических и социальных потребностей. Социально-территориальные общности обладают системообразующими признаками, главными из которых являются устойчивые экономические, социальные, политические, духовно-идеологические связи и отношения. Это позволяет выделить социально-территориальную общность как самостоятельную систему пространственной организации жизнедеятельности людей¹.

К социально-территориальным общностям относится население города, деревни, поселка, села, отдельного района большого города. В качестве таких общностей выступают также и более сложные территориально-административные образования — район, область, край, штат, провинция и др.

¹ Социология: Учеб. для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов и др. – М.: ЮНИТИДАНА, 2000.407 с.

Во втором параграфе первой главы рассмотрены условия формирования региональной социально-территориальной общности на примере системы «город-овраг» города Саратова.

Город Саратов, основанный в 1590 г. на Волге, служит уникальным модельным полигоном. Это объясняется совокупностью различных факторов, среди которых особо стоит выделить физико-географические. Значительную часть своей истории Саратов развивался в непосредственном взаимодействии с развитой овражно-балочной сетью, которая влияла не только на характер городской планировки, развитие городской инфраструктуры, но и порождала определенные социальные проблемы. Как и любой город, Саратов является сложным общедемографическим и социально-экономическим образованием, которое включает в себя региональный комплекс совокупности средств и предметов труда, антропогенную среду обитания, устойчивое население и определенный нормативно-социальный порядок. Рельеф исторической части Саратова до активного антропогенного изменения представлял собой наклонную к Волге равнину, расчлененную глубокими и разветвленными оврагами – Глебучевым (северная часть города) и Белоглинским (южная часть), начинавшимся вне городской черты и впадавшими в Волгу. Кроме того, существовал ряд более мелких приволжских оврагов. Эти овраги оказали значительное влияние на становление и развитие Саратова. Из-за наличия речных потоков на начальных этапах развития города как Белоглинский, так и Глебучев овраги продолжительное время выступали в роли оборонительных рубежей. Но по мере разрастания города и постепенного угасания угрозы набегов и восстаний они превратились в градостроительную проблему. Свое прежнее оборонительное значение они утратили, но при этом стали препятствовать городской застройке и передвижению, превратились в очаги антисанитарии. Овраги стали местами, куда стекались маргинальные слои населения, а потому там царила криминальная атмосфера.

Таким образом, уже на этапе возникновения города намечалась тесная связь инфраструктуры городской среды и долинных природных комплексов. Саратов является ярким примером взаимосвязи системы «город-овраг».

Во второй главе ЭКОЛОГО-ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, СЛОЖИВШЕЙСЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОГЛИНСКОГО И ГЛЕБУЧЕВА ОВРАГОВ Г. САРАТОВА была рассмотрена комплексная характеристика территории Белоглинского и Глебучева оврагов. А именно то, как развивался город Саратов и судьба оврагов (их засыпка, строение и влияние на социальную культуру населения города). Рост города поставил вопрос о будущем оврагов. Еще в XIX в. при освоении их бассейнов проводилась засыпка отдельных участков бытовым и строительным мусором и навозом. Отчасти это привело к исчезновению различных элементов эрозионной сети, но одновременно к возобновлению в новых местах роста оврагов. Примечателен в этом плане Белоглинский овраг. Вплоть до начала 1970-х годов наблюдались три выраженных в рельефе его участка: по улицам Рахова, Чапаева и Чернышевского. Долгое время по тальвегу котловинообразных понижений в направлении Волги протекал зловонный поток нечистот. Шум этого потока был слышен в рядом стоящих частных домах. Подобная обстановка негативно влияла на условия проживания населения, но при этом и сами жители усугубляли ситуацию, складировав на овражный склон разнообразные отходы. Это обстоятельство говорило о низком уровне санитарной культуры.

Особое место занимает экологическое состояние Белоглинского и Глебучева оврагов. В числе главных социально-экологических проблем Саратов на протяжении почти всей его истории было санитарное состояние городских оврагов. Ее острота объяснялась широким распространением опустошительных эпидемий, в особенности холерных. Подобного рода заболевания представляли высокую опасность при большой плотности населения развивавшегося города. Борьба с ними стала задачей как

городских властей, так и просвещенной общественности. Еще в XIX в. были сделаны попытки проведения границ ареала эпидемий в Саратове и выявление его структуры. Современный медико-географический анализ распространения холеры в Саратове четко показывает приуроченность главных очагов заболевания к оврагам, в особенности к Глебучеву.

Наиболее интересным и емким из всех рассмотренных архивных материалов было дело 1884 г., которое содержит документы осмотра санитарного состояния Глебучева оврага¹. Помимо этого, в работе была рассмотрена обширная цитата П.Н. Соколова, который приводит детальную характеристику о состоянии Белоглинского оврага, далеко выходящую за рамки санитарного описания².

В третьей главе **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИИ БЕЛОГЛИНСКОГО И ГЛЕБУЧЕВА ОВРАГОВ Г. САРАТОВА, КАК МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ** рассмотрены современные проекты застройки и функциональное использование территории Белоглинского и Глебучева оврагов в градостроительстве, а также проведен анализ социально-экономических аспектов проблемы обеспечения безопасности населения и функционирования торгово-промышленных объектов на территории оврагов г. Саратова. Приведены фото территорий бывшего Глебучева оврага, описано современное состояние данной территории. Но именно Белоглинский овраг никогда не оставался без внимания городских властей. На протяжении многих лет поступали различные проекты обустройства. Сначала в овраге планировали разместить парк, потом автодорогу, затем стадион. Однако ни один из этих объектов так и не был построен. В работе приведены проекты планируемых застроек, которые так и не воплотились в жизнь. Был проведен опрос оперативного интервью на тему «Социально-экономические аспекты проблемы безопасности населения в отношении населения к изменениям

¹ Дело об осмотре санитарной комиссией в городе Саратове: фабрик, заводов, базаров и др. // Дело ГАСО. Ф. 79. О. 1. Д. 233., 1884. Л. 3-4.

² Соколов П.Н. О санитарном состоянии Саратовских оврагов Белоглинского и Глебучева / П.Н. Соколов // Саратовская земская неделя. – 1905. – №3.

условий проживания в среде обитания» в отношении социально-экономических аспектов обеспечения экологической безопасности населения и функционирования торгово-промышленных объектов на заовраженной территории г. Саратова. Интервью проводилось с 20 сентября по 3 октября 2019 г., в нем приняли участие 420 жителей, проживающей на территории Глебучева оврага. Цель интервью – определить субъективные оценки жителей Глебучевого оврага по поводу проживания на данной заовраженной территории. Результаты опроса приведены в таблицах и графиках.

В дипломной работе были рассмотрены заовраженные территории города Саратова как социально-территориальная общность. В качестве модельных полигонов были избраны Глебучев и Белоглинский овраги. На протяжении почти всей истории города, заовраженные территории доставляли большие неудобства жителям города. Они были зоной некомфортного проживания, привлекавшие беднейшие слои горожан. Градостроительное освоение этих территорий оказывалось связанным с целым рядом социальных проблем, например, с необходимостью массового расселения, сноса незаконных построек, урегулирования земельных споров, распространения холерных эпидемий и т.д. В числе главных социально-экологических проблем Саратова было санитарное состояние городских оврагов. Ее острота объяснялась широким распространением опустошительных эпидемий. Данного рода заболевания представляли высокую опасность при большой плотности населения развивавшегося города¹.

На современном этапе развития проблема Глебучева и Белоглинского оврагов стоит не менее остро, чем на протяжении XVIII – XX вв. И в XX в. наиболее рациональной мерой борьбы с оврагами считалась их засыпка.

¹ Росущан И.Н., Ковалев М.В. Саратовские овраги как источник социальных проблем: историко-экологический аспект / Материалы международной научно-практической конференции Дыльновские чтения, Саратов, 2017.

Заовраженные территории оврагов не остаются без внимания и на современном этапе. Предлагаются различные проекты застройки. Однако не все из них воплощаются в жизнь.

Так как жилые зоны наиболее уязвимы ко всяким неосторожным вторжениям в их среду, проведенный социологический анализ относительно застройки Глебучева оврага является актуальным.

На сегодняшний день Белоглинский овраг является полностью засыпанным, а Глебучев овраг до сих пор в некоторых местах имеет отрицательную форму рельефа. Осмотр территории оврага показал, что он нуждается в проведении мероприятий по улучшению его состояния. Так как овраг является немаловажным элементом городской структуры, его загрязнение наносит большой вред Саратову, он до сих пор является загрязненным.

Результаты авторского социологического исследования показали, что большинство респондентов хотят преобразований к лучшему в районе проживания Глебучева оврага, хотя на неудовлетворенность в той или иной степени существующим состоянием района указали только 46% опрошенных респондентов. При этом чаще на неудовлетворенность районом указывают женщины, нежели мужчины.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ работы, сделаны выводы. Так необходимо отметить, что вопрос о социальной роли оврагов в истории Саратова, об историко-экологических аспектах использования овражных территорий в городе недостаточно изучен. Это порождает большие проблемы для городской инфраструктуры и хозяйства. К тому же, многие социальные проблемы, связанные с оврагами, до сих пор остаются злободневными, например, проблема санитарного состояния и экологической культуры жителей. Именно поэтому данный вопрос требует детального изучения. Главной задачей для города должно стать рациональное и экономически выгодное использование овражных территорий. Именно поэтому всякое вмешательство в развитие овражно-балочных систем должно сопровождаться оценкой

инженерно-геологических, ландшафтно-геоморфологических и
геоэкологических условий, изменяющихся под влиянием урбанизации.