

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии регионов

**«СОЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИТЫ В ОТРАЖЕНИИ СОВРЕМЕННОГО
ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА»**

(Автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 264 группы

направления 39.04.01 – «Социология» профиль «Социология конфликта»

Социологического факультета

Грачева Ильи Денисовича

Научный руководитель

докт. социол. наук,

профессор

Я.А. Никифоров

подпись, дата

Зав. кафедрой

к. философских наук,

профессор

И.А. Бегина

подпись, дата

Саратов 2020

Актуальность темы исследования

Актуальность проблемы: изучение современного кинематографа, с точки зрения отражения существующих социальных проблем российского общества является актуальным, по ряду причин. Во-первых, кинематограф представляет доминирующее положение среди других видов искусств и является самым популярным видом досуга среди всех возрастов населения. Во-вторых, кинематограф имеет свойство транслировать знания и ценности, которые господствуют в том или ином обществе. В-третьих, анализ современных социальных образов и социальных проблем общества через призму кинематографического искусства позволяет определить, какие социальные конфликты существуют в современной России.

Социальный конфликт в киноискусстве призван отразить проблемы, возникающие на определенном периоде времени развития государства и общества в целом. Исследования в рамках этой тематики крайне скудны, и чтобы рассмотреть данную проблематику стоит изучить литературу с точки зрения социологии конфликта и кинематографического искусства. Сравнительный анализ позволит выявить различные точки зрения касательно понятия конфликт, а также подходы в исследовании существующей проблематики.

Таким образом, проблема отражения конфликтов в киноискусстве играет очень важную роль, потому что перенесение в экранную культуру существующей социальной реальности характеризуется различными аспектами и элементами, которые затрагиваются в настоящее время в обществе и культуре.

Степень изученности литературы: в настоящее время, на основе анализа публикаций и научной литературы, отражение социального конфликта в рамках кинематографического искусства не получила широкого освещения. Но опираясь на труды, на таких авторов, как Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг, А.С. Митта, С. Филд, Р. Макки мы можем рассмотреть понятие социального конфликта с точки зрения социологической науки и

кинематографического искусства, проведя сравнительный анализ литературы, на предмет выявления сходств и различий.

Также к изучению современного кинематографического искусства обращались такие авторы как: А.В. Молчанов, К.С. Спивакова, М.С. Мкртычева, Н.В. Тищенко, И.В. Чельшева, которые рассматривали тенденцию и способы изучения кинематографического искусства в современное время, с точки зрения культурологи и социологии.

Изучением вопроса связанного с явлением социальных конфликтов занимались различные ученые: К. Маркс, Т. Парсонс, Ф.М. Бородкин, Т.Н. Жуйкова, М.В. Бобров, В.В. Нагайцев, К. Левин, Е.А. Трофимова, которые рассматривали социальный конфликт, как двусторонний процесс, который носит негативный и позитивные последствия, необходимые для эффективного развития общества.

Цель работы: изучить отражение социальных конфликтов российского общества в отечественном кинематографе.

Задачи:

1. Проанализировать понятие социальный конфликт, с различных точек зрения ученых, занимавшихся изучением этого явления.
2. Дать формулировку социальному конфликту, его видам, функциям и стадиям.
3. Исследовать понятие социальный конфликт, в рамках кинематографического искусства.
4. Исследовать современное отечественное кинематографическое искусство на наличие в нем социальных конфликтов современного общества.

Объект исследования: продукция современного отечественного кинематографа.

Предмет исследования: отражение социальных конфликтов в современном отечественном кинематографическом искусстве.

Теоретико-методологическая база: исследования специфики изучения социального конфликта в рамках кинематографического искусства,

исследования специалистов в этой области, а также кинопредпочтения современной молодежи.

При изучении социологии конфликта были использованы концепции рассмотрения социального конфликта Р. Дарендорфа, Л. Козера, К. Боулдинга, которые рассматривали конфликт как неотъемлемую часть развития общества. В работах различных исследователей, можно обнаружить исследования посвященные отражению социального конфликта в искусстве: Т. Адорно (изучал отражение социального конфликта через текст и подтекст музыки и песен), П. Бурдьё (рассматривал наличие конфликта в литературных произведениях через систему лингвистических знаков и символов), В.И. Ротмистров (проводила сравнительный анализ живописи с господствующей социальной реальностью государства и исторической действительностью определенного периода развития страны).

В рамках изучения кинематографического искусства было рассмотрено две теории, разработанных в период развития социологии кино: теория структурализма (Р.Барт, З. Кракауэр) и теория семиотики (Ж. Митри, К. Метц, П. Пазолини). Важными теориями при изучении социальных конфликтов выступили: «концепция трех кругов» Р. Макки и семиотика кинематографа К. Метца.

Методологической основой исследования стали работы К. Метца, Р. Барта связанные с изучением кинематографического искусства с помощью семиотического подхода, и концепция «трех кругов» разработанная Р.Макки.

Эмпирическая база:

Авторское исследование, проведенное в рамках данной выпускной квалификационной работы «Социальный конфликт в отражении отечественного кинематографа». Опрос проводился в феврале 2020 года, среди молодежи города Саратова. Респондентами выступило 300 человек.

Структура работы: Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав и 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологическая база понятия социальный конфликт» были рассмотрены основные концепции социального конфликта.

За долгий период развития теории социального конфликта, можно с уверенностью сказать, что это одно из важнейших явлений, которое существует в различных сферах жизни общества, а также влияющее на развитие социальной действительности государства и общества. Социальный конфликт является объективным явлением социальной жизни, не зависимо от того, в какой социальной сфере он развивается. Противоборство, столкновение, соперничество заложено в человеке природой, а институционализация социальных организаций общества позволяет закрепить социальные отношения между участниками правилами, нормами и законами. Именно эти параметры служат источниками формирования социальных конфликтов в общественных структурах, и развивающихся в них отношениях между участниками.

Однако это не значит, что конфликт, носит только негативную установку, а наоборот. Социальный конфликт носит амбивалентный характер воздействия на общественное развитие. С одной стороны социальный конфликт оказывает прогрессивное воздействие, то есть стимулирует возникновение прогресса и выступает средством самоорганизации общества, помогая тем самым ему эффективно развиваться. С другой стороны социальный конфликт носит регрессивное воздействие, что характеризуется заторможенностью развития прогресса и выступает, как средство дезорганизации общественной структуры.

Благодаря существованию направления социологии культуры в середине XIX века начинает формироваться отдельная отрасль социологического знания – социология искусства, которая рассматривала влияние культурных произведений на состояние общества. Именно через искусство человечество способно выражать и отражать существующие в обществе ценности, нормы поведения, традиции, ритуалы и т.д. В этой связи

становится актуальным не только изучение искусства как инструмента ретрансляции существующих, в том, или ином обществе норм и ценностей, но и как изучение феномена отражения социальных проблем и конфликтов в обществе с помощью произведений искусства.

Совокупность эмоциональных и духовных ценностей общества, а также их быт, в полной мере отражает художественная культура, которая является необходимым средством общения, с целью объединения людей одними и теми же чувствами. Проникновение художественной культуры в жизнь человека напрямую влияет на его внутренний мир, воздействуя на его поведение, ощущение, настроение, вкусы и т.д. Влияние общества на искусство заключается в том, что оно стремится превратить художественные образы произведения в текст, который будет выполнять полезные функции (информационная, познавательная, воспитательная, интеграционная).

В свою очередь социология искусства подразделяется на несколько направлений изучения искусства: социология музыки, социология кино, социология литературы и т.д. Совокупность отраслей социологии искусства не только изучает влияние искусства на сознание общества, но также исследует и отражение социальных проблем и конфликтов, которые возникают и развиваются в обществе. Искусство имеет свойство сохранять мысли и идеи авторов определенной эпохи, которые обращали внимание на господствующие в обществе социальные проблемы.

Во второй главе «Изучение социального конфликта с точки зрения киноискусства» рассматривается преломление социального конфликта и теорий отражения социальной действительности в кинематографическом искусстве.

Если рассматривать социологию кино в широком смысле, то это исследование различных социальных факторов функционирования кино, влияющих на его развитие. Направлением исследования в широком смысле

могут являться различные звенья кинематографического процесса: создание, продвижение, функционирование, восприятие, воздействие и т.д. кино.

В узком смысле социология кино представляет собой сферу исследований, целью которой является исследование социально-демографической структуры современного кинозрителя и общественного мнения, касательно кинематографического искусства по различным параметрам (жанр, тема, социальные проблемы и т.д.). На протяжении длительного существования отрасль социологии кино постоянно трансформировалась и меняла вектор своего развития, акцентируя на определенном аспекте кинематографического искусства.

Родоначальником семиотики кино, развивающейся с помощью структурализма, стал С.М. Эйзенштейн. К. Метц считал, что кино это «речь без языка», где фильм использует не слова и фразы, а высказывания, что больше сближает его с литературой. В своих трудах Метц рассматривал кинематографическое искусство с помощью структурно-психоаналитического исследования, уделяя внимание трем структурам: сценарий (означаемое), текстовая система фильма (означающее) и киноозначающее. Метц предлагал изучать не существующие фильмы, а тексты и коды; фильм говорит с помощью разнородных знаковых систем: социокультурной, стилистической, перцептивной, которые и вносят собственные коды, через наложение друг на друга, чтобы было возможным прочитать фильм.

На сегодняшний день исследования в области социологии кино проводятся по таким направлениям как: структура аудитории, анализ ценностей транслируемых киноискусством, влияние кинематографического искусства на общественное развитие. В современном кинематографе активно используются существующие методы социологии кино для исследования качества производимой картины (фокус-группа), мнение зрителей относительно просмотренного фильма (анкетирование или интервью). Кинематограф является индикатором существующих изменений ценностных

ориентаций в современном мире, поэтому изучение общественного мнения, как никогда важно для: выявления социальных проблем общества, влияния экранного насилия, использование подтекста создателями фильма и т.д.

Огромная роль в современной социологии кино отводится изучению отражения социальной реальности в кинематографическом искусстве. Так создатели фильма, могут предлагать зрителю субъективный взгляд на какую-либо тему, а фильм выступает как способ критики существующей реальности.

В работе П. Бергмана и Т. Лукмана «Социальное конструирование реальности» социальная реальность рассматривается с точки зрения трех типов: повседневная, объективная и субъективная реальность.

Конфликт в кинематографическом искусстве является центром развития истории. Многие исследователи киноискусства склоняются к мнению, что конфликт – это двигатель сюжета, ведь именно благодаря ему строится вся история. В фильмах конфликтные ситуации зачастую затрагивают различные сферы общественной жизни персонажа, а создатели стараются создать такой конфликт, который смог бы помочь зрителю ассоциировать себя с персонажем, через сопутствующий опыт. Человеку проще воспринимать конфликт в кино, если он с ним сталкивался в своей жизни, и имеет опыт его разрешения. Это помогает рядовому зрителю проникнуться симпатией к протагонисту и антипатией к антагонисту. Все существующие типы конфликтов в социологии, можно ретранслировать в кинематографическое искусство.

Теория конфликта в киноискусстве схожа по содержанию с социологической точкой зрения относительно понятия конфликт. Более детальное исследование провел Роберт Макки в своей работе «История на миллион долларов». На примере его изысканий, можно провести параллель с теорией социального конфликта в социологической науке. Он считал, что архетипическая история создает такую необычную обстановку и характеры персонажей, которые способны своим изложением раскрывать определенный

конфликт, характерный для всего человечества, переходящий из культуры в культуру.

В третьей главе «Социальный конфликт в отражении киноискусства» детально анализируются воззрения ученых об отражении социальных конфликтов в киноискусстве, а также приводятся результаты проведенного исследования.

К. Метц, рассматривает кинематографическое искусство с помощью семиологической концепции, где фильм формирует образы и коды, которые сводятся к высказыванию. Семиология кино имеет связь с фактами, принадлежащим надстройке, так и с теми, которые к ней не принадлежат и относятся к базису. Надстройка по Метцу, это совокупность все социальных факторов, проблем, конфликтов, явлений затронутых фильм, а базис несет в себе изучение кинематографа с точки зрения стоимости билетов, статистики посещений, развитие технологий и т.д. Высказывание оперирует сходствами и аналогиями из существующей реальности, и чтобы интерпретировать высказывание в кино и рассмотреть его структуру первым делом нужно разобраться в кодировке знаков. В свою очередь знаки исходят из образов и их сочетаний, а не в зависимости от уже существующих языковых детерминаций – это явление получило название «сила Пирса». Иначе говоря, каждый отдельный фильм несет в себе совокупность образов и культурных кодов, расшифровав которые исследователь вправе рассматривать каждый отдельный элемент фильма, будь то: конфликт, социальная проблема или отражение социальной действительности. Кинематографическому искусству чаще остальных приходится прибегать к обыденной видимой реальности. Предметом кино является социальная реальность – мир видимостей, становящийся нашим собственным миром. Также отдельным направлением изучения киноискусства, по К. Метцу, является психоаналитическое исследование сценария фильма, которое представляет собой дискурс, где в основе лежит анализ деталей сценария (персонажей, локаций, действий, конфликтов, проблем и т.д.).

Отечественный исследователь А. Довженко был сторонником концепций П. Пазолини. По его мнению, именно кинематограф первым из искусств осмысляет изменения, происходящие в обществе. В фильме важна общественная значимость поднятой темы, ее осмысление и раскрытие изображаемых фактов, процессов и явлений. Кино, по мнению А. Довженко, использует способ фотографирования, а фотография по природе документальна. Фотография – это изображение действительности, реальности объективно существующей, вследствие чего главным материалом кино является реальная действительность.

По результатам исследования, социальный конфликт – это противоречие интересов индивидов и групп, которые находят свое отражение в ценностных ориентирах, социальном статусе и социальной роли. В повседневной жизни молодежь сталкивается с межличностными конфликтами, источником которых является противоречие интересов и мнений.

Кинематографическое искусство, по мнению респондентов, отражает существующую социальную реальность, а конфликты, которые поднимаются в кинематографе, можно рассмотреть через концепцию «трех кругов» Р. Макки. При анализе фильма молодежи проще удастся определить внутренние и межличностные конфликты, которые направлены на перестройку системы ценностей и мироощущении главного героя.

Социальные проблемы в кинематографе являются катализатором к формированию социального конфликта, как в обществе, так и в кинематографическом искусстве. В Российском обществе, по мнению молодежи, господствуют такие социальные проблемы как: низкий уровень жизни, безработица, экологические проблемы. В киноискусстве же отражаются социальные проблемы, связанные с: высоким уровнем преступности, развитием асоциального поведения в обществе и низким уровнем жизни, о чем говорят, приведенные молодежью в пример фильмы: «Дурак», «Холоп», «Домашний арест», «Нелюбовь», «Текст», «Левиафан»,

«Громкая связь» и др., которые через социальные проблемы развивают политические, семейные и статусно-ролевые конфликты. В зарубежном обществе существуют экологические и этнические проблемы. В кинематографе же отражаются социальные проблемы, связанные с: высоким уровнем преступности и этническими конфликтами, о чем говорят, приведенные молодежью в пример фильмы: «Джокер», «Зеленая книга», «12 лет рабства», «1+1», «Красота по-американски», «Американская история Х» и др., которые через социальные проблемы развивают расовые, статусно-ролевые конфликты и конфликты человека с обществом.

Социальная драма, по мнению опрошенной молодежи, поднимает существующие социальные проблемы в обществе и визуализирует их с помощью кинематографического искусства. Среди всех представленных фильмов данного жанра, популярными можно назвать «Джокер», «Дурак» и «Левиафан», которые поднимают проблемы: социального расслоения общества, коррупции власти, безработица, семейные отношения, приводящие к возникновению социальных конфликтов в общественных системах. Однако, существующие социальные конфликты в отечественном и зарубежном кинематографе являются разными, в силу того, что они отличаются менталитетом, обществом, социальными процессами, событиями и рядом других параметров, из чего следует, что кинематографическое искусство отражает только те социальные проблемы и конфликты, которые господствуют в том или ином государстве и обществе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, социальный конфликт – это явление, которое носит, не только негативный, но и положительный характер, изменяя социальную структуру и затрагивая социальные проблемы. Многие исследователи склоняются к тому, что социальный конфликт есть нечто нейтральное, способное как разрушать, так и созидать, но в основе его всегда лежит противоречие. Социальный конфликт может затрагивать не только личности, но и группы, объектом которых становятся личные интересы и борьба за них.

Интересы противоборствующих личностей и групп исходят из существующих в обществе социальных проблем, которые становятся катализаторами к возникновению социальных конфликтов. Проанализировать существующие социальные проблемы общества, можно с помощью произведений искусства: картины, литература, музыка. Авторы произведений всегда находятся в эпицентре событий, впитывая в себя умонастроения и мысли общества, которые впоследствии ложатся в основу произведения. Отчетливо социальные конфликты и предшествующие ему проблемы можно проследить через визуальную культуру, а именно кинематографическое искусство.

Кинематографическое искусство равно, как и другие виды искусства способно отражать существующие социальные конфликты, через призму созданного окружающего мира. Проблемой изучения именно отражения социальной реальности в фильмах занимались различные ученые, которые считали, что кинематограф – это «зеркало» существующей реальности, которое отражается через систему образов и знаков. К. Метц и П. Пазолини считали, что все существующее в плоскости кинематографического искусства может быть исследовано с точки зрения господствующей социальной действительности. Исследователи считали, что киноискусство является мощным инструментом воздействия на общество, через эффект присутствия. Человеческое сознание способно отделять искусственное от реального, именно это свойство позволяет человеку не только анализировать кино, но и сравнивать его с той реальностью, в которой он создается.

Проведенное социологическое исследование доказывает, что социальный конфликт выражается, через социальные проблемы общества. Так по мнению молодежи зарубежный кинематограф больше стремится затронуть проблемы расовой ненависти, толерантности к сексуальным меньшинствам, равноправие полов, что в кино выражается через конфликт человека с обществом. Отечественный кинематограф наоборот затрагивает проблемы политического характера и низкого уровня жизни населения,

которые выражаются через конфликт личности или группы с властью, или конфликт человека с устоявшимися стереотипами, ценностями и устоями. Все чаще создатели прибегают к использованию в кинематографическом искусстве социальных пакетов, то есть затрагиванию различных социальных проблем общества. Например, популярный среди молодежи фильм «Джокер» раскрывает зрителю ряд проблем: отношение общества к личности, отношение власти к обществу, вознесение убийцы в статус культа и символа борьбы с властью, социальное расслоение общества, семейные конфликты, все это влияет на главного героя, формируя новую личность – личность «Джокера». В отечественном кинематографе можно выделить фильм «Дурак», где среднестатистический житель России хочет спасти жителей общежития от гибели. Данный фильм затрагивает проблему коррупции, низкого уровня жизни, безразличия к проблемам других людей, создавая социальные конфликты как внутри власти, так и власти с обществом.

Социальный конфликт в кинематографе является тем направлением в социологической мысли, которое до сих пор мало кем было исследовано, в силу недостатка информации. Последние воззрения на данную проблематику датируются 80-ми годами прошлого столетия, после этого новых теорий и концепций в социальной науке не появлялось. Однако все больше теорий на данную тематику можно наблюдать в смежных науках: философия, психология, педагогика и др., где кинематографическое искусство рассматривается как мощнейшая сила, влияющая на развитие сознания. Поэтому социологии, при изучении отражения социального конфликта в искусстве, следует обратить внимание на исследования данной проблематики в других науках и интегрировать их для изучения не только социальной реальности, но и для рассмотрения различных социальных процессов и явлений, которые влияют на сознание зрителя.