

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВОСПРИЯТИЯ
РЕЛИГИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 265 группы
направления 39.04.01 – «Социология»
профиль «Демография»
социологического факультета
Козлова Владимира Александровича

Научный руководитель
кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина

Зав. кафедрой
кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина

Саратов 2020

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Религия всегда была важным институтом общества на протяжении всей истории, начиная еще с первобытных времен и закачивая современной эпохой. Влияние, которое она оказывала, касалось не только общества в целом, но и отдельных социальных групп, индивидов. Уникальность современной российской религиозной ситуации связана прежде всего с явлением религиозного ренессанса. Речь идет о радикальной смене ценностных векторов социальной жизни, стилей мышления и образов мировосприятия.

В России сегодня не существует официальной статистики членства в религиозных организациях: закон запрещает требовать от граждан заявлений об их религиозной принадлежности. Таким образом, о религиозности россиян и об их конфессиональной самоидентификации можно судить лишь по социологическим опросам населения.

В 2019 году, по данным ВЦИОМ, о своей приверженности православию декларировали 63% россиян¹. По данным авторов Атласа религиозности России: 42,4% — православные верующие; 6,5% — мусульмане; 4,5% — христиане, различных конфессий; 1,5% — последователи различных иных религий, 28,0% — не религиозные и атеисты². По данным Левады –центра сегодня в России 74 % православных и 7 % мусульман³. По данным ФОМа – в 2019 году насчитывалось 65% православных⁴.

Поиск религиозных смыслов россиянами часто противоречив и непоследователен. Особенно это касается молодежи. Отмеченные негативные черты объяснимы не только наследием советской эпохи, продолжающим оказывать влияние на молодое поколение через воздействие старших, но и отсутствием доступа к систематически выстроенным религиозным знаниям, отделении религиозной социализации от сферы образования, отсутствием элементарной информированности о деятельности религиозных институтов, остром дефиците религиозного просвещения в обществе. В настоящее время, когда повышен интерес к проблемам религиозности российского общества, особенно важен всесторонний анализ

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, сколько россиян считают себя православными и каково в нашем обществе отношение к обряду крещения. 14 августа 2019 г. //URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9847> (дата обращения 06.12.2019). Загл.с экрана. Яз.рус

² Свежая статистика религиозности в России 31 Марта 2017//URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1997068> (дата обращения: 28.05.2019). Загл. с экр. Яз.рус.

³ В России 74 % православных и 7 % мусульман Левада-Центр 2012. /Пресс-выпуски //URL: <http://www.levada.ru/old/17-12-2012/v-rossii-74-pravoslavnykh-i-7-musulman> (дата обращения: 28.05.2017). Загл. с экр. Яз.рус.

⁴ Фом: Отношение к РПЦ и патриарху. О вероисповедании и динамике отношения к РПЦ 20 Февраля 2019. //URL: <https://fom.ru/TSennosti/14178>(дата обращения 06.12.2019). Загл.с экрана Яз.рус.;

социально-демографических факторов, влияющих на отношение молодежи к религии.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические вопросы анализа феномена религиозного сознания личности, влияния религии на социальную жизнь личности и общества рассматриваются в работах отечественных и зарубежных мыслителей еще со времен античности и средневековья: Аристотеля, Платона, Августина. В период просвещения эти взгляды соотносились с гуманистическими идеалами общества: Т.Гоббс, Ш.Монтескье, М.Монтень.

Огюст Конт разработал теорию «позитивной религии». Эмиль Дюркгейм связывал религию непосредственно с обществом в целом, социальными потребностями. Макс Вебер рассматривал религию как социальный институт и описывал её связь с другими социальными институтами, изучал влияние религии на общество, а также его хозяйственную деятельность. Г. Зиммель уточнял институциональные формы религии. Важно отметить, что объяснительные возможности западных теорий, не всегда применимы для исследования религиозности «меняющегося общества», постепенных трансформаций в сфере религиозной жизни в России.

В дореволюционной России большой вклад в изучение вопросов института религии внесли М. Бакунин, С.Булгаков, Н.Данилевский, И.Ильин, М. Ковалевский, П.Лавров, П.Милюков, В. Ленин, П.Новгородцев, Г. Плеханов, В. Соловьёв, П.Сорокин. С социологических позиций место религии в обществе осмысливали также Л. Франк, Э. Фромм. Однако затем в нашей стране религиозность стала рассматриваться исключительно в негативном контексте.

В советский период многие аспекты религиозности изучались во многом с идеологических позиций. Вместе с тем в середины 60-х гг. XX века стали выходить исследования, в которых давались объективные трактовки данного феномена (Н. Андрианов, А. Иванов, В. Пивоваров, М. Писманик, В. Павлюк). Необходимо подчеркнуть, что еще в 1965 году отечественный социолог Ю. Левада предлагал рассмотреть религию как социальный институт, который связан с развитием регулятивной системы социума.

В начале 90-х гг. XX века, был проведен с участием Д.Фурмана и К. Каарияйна всероссийский опрос, с целью изучить особенности религиозности россиян. В дальнейшем эта тема развивалась М. Мчедловым, Ю.Гавриловым, М. Мчедловой, А.Шевченко и другими исследователями, которые анализировали предпочтения верующих россиян и роль религии в современном обществе. Наряду с этим активно стали изучаться особенности влияния на общество религиозных традиций, социальных функций религии, церкви, динамика развития христианских конфессий.

Исследованию специфики религиозности современного российского общества посвящен ряд работ М. Мчедловой, Е. Руткевич, Л. Дробижевой. Религиозность в региональном измерении анализировали В. Тишков, В. Степанова. Публикации Ю. Синелиной посвящены выявлению критериев

определения религиозности россиян. Влияние религии на динамику социальных процессов рассматривала Е.Руткевич. И. Задорин, А.Хомякова акцентировали внимание на проблемах религиозной идентичности россиян. В. Филиппов, Л. Мелконян рассматривали взаимосвязь религии и образовательного пространства. Н. Мاستикова анализировала влияние уровня религиозности на межэтническую напряженность в России.

Жизнедеятельность современной молодежи разворачивается в условиях отсутствия атеистической пропаганды, мировоззренческого плюрализма, огромного количества информации религиозного плана. Поэтому не случайно появилось немало публикаций посвящено и анализу религиозности молодежи (С. Григоренко, М.Калашников, Р.Лопаткин, Г.Лялина, и другие).

Кроме того, стоит отметить ряд диссертационных исследований в области анализа религиозного сознания личности (Борунков Ю.Ф.), проблем мировоззренческого индифферентизма студенческой молодежи (Невщун А.М.), влияния религиозности молодежи на проблемы социальной адаптации (Ажыбекова К.А.), а также социологического анализа религиозности молодежи (по материалам конкретно социологических исследований советского периода (Арнаут Е.К.), влияния православия на духовно-нравственные процессы в российском обществе (Козлова Ю.Б.)

Однако большинство работ отражают сравнительные характеристики верующих и неверующих россиян, реже – молодежи, и не ставят специальной целью рассмотрение проблем влияния социально-демографических характеристик на религиозность молодежи сквозь призму общественного мнения. Актуальность и недостаточная научная разработанность отмеченных вопросов определили содержание и концептуальные положения выпускной квалификационной работы.

Объект исследования: институциональная религиозность саратовцев и молодого поколения в современных российских условиях.

Предмет исследования: влияние социально-демографических характеристик на религиозность саратовской молодежи через призму общественного мнения населения.

Цель исследования: выявить специфику религиозности саратовцев и социально-демографические факторы отношения молодежи к институту религии.

Задачи исследования:

1. Выявить на основе сравнительного анализа различных социологических концепций уточнить понятие религии как социального института;
2. уточнить институциональные особенности религии, и социальные функции в обществе.
3. Определить какую роль играет институт религии в повседневной жизнедеятельности саратовцев.
4. Выделить специфику и тенденции религиозности современных россиян (на примере жителей г. Саратова).
5. Измерить степень религиозности саратовской молодежи.

б. Раскрыть влияние пола, возраста и семейного положения молодежи на ее восприятие религии.

Теоретико-методологическая база исследования представлена полифонией теоретических конструктов, накопленных социологией религии. Институциональный подход, заложенный Т.Вебленом, развитый неoinституционалистами (Д. Нортон) позволили рассмотреть религию как социальный институт в контексте разнонаправленных векторов его динамики. Структурно-функциональный подход, заложенный Э.Дюркгеймом, развитый Р.Мертонем стали основанием раскрытия социальных функций религиозных институтов. Теория идеальных типов М.Вебера, социокультурных форм Г.Зиммеля способствовали уточнению содержательных характеристик религиозных институтов, их взаимосвязи с обществом. Феноменология М. Вебера, структуралистские, постмодернистские конструкции выявили индивидуалистические позиции и фрагментарность, разнонаправленность восприятия религии современной молодежью.

Научная новизна исследования. На основе сравнительного анализа различных социологических концепций уточнено понятие религии как социального института, раскрыты институциональные особенности религии, и социальные функции в обществе. По результатам социологического опроса показано, что при уровне достаточно высоком уровне декларируемой религиозности саратовцев в институт религии играет небольшую роль в их повседневных практиках. Это демонстрирует наличие двух сосуществующих разнонаправленных тенденции: повышение популярности религии, усиление ее роли в обществе и - одновременно с этим - развертывание процессов секуляризации, постмодернистской мировоззренческой неопределенности индивидов, утверждение и использование в качестве основных мотивов жизнедеятельности отнюдь не религиозных ценностей. Измерена степень религиозности саратовской молодежи и раскрыто влияние пола, возраста и семейного положения молодежи на ее восприятие религии.

Научно-теоретическая и практическая значимость.

Квалификационная работа представляет разработку теоретических и практических основ анализа функционирования института религии в современном российском обществе, измерения уровня религиозности населения и молодежи. Идеи исследования способствуют развитию теории социологии молодежи и социологии религии, расширению перспектив эмпирических исследований религиозности молодого поколения и населения в целом.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что предлагаемые теоретические и эмпирические выводы исследования социально-демографических основ религиозности молодежи доведены до практических рекомендаций, направленных на оптимизацию духовной и религиозной социализации молодежи. Они могут быть использованы при составлении социальных, религиозных, образовательных программ, направленных на формирование и развитие у молодежи духовно-

патриотических и религиозных ценностей. Так же результаты могут быть использованы в работе общественных и религиозных молодежных движений, и организаций; в разработке рекомендаций по развитию духовно-нравственного потенциала России, для религиозного просвещения и воспитания молодежи, для изучения социологии, а в особенности социологии религии. Теоретические положения и выводы могут также использоваться при чтении курсов «Социология молодежи», «Социология религии», «Социология региона, «Социальная демография».

Эмпирическую базу исследования составили данные официальной статистики, вторичный и сравнительный анализ материалов периодической печати, научной литературы, результаты конкретных общероссийских социологических исследований ВЦИОМ, ФОМ, а также данные, полученные в результате двух авторских социологических исследований.

1. Социологическое исследование «Религиозность саратовцев» было проведено в 2017 г. в г. Саратове по вероятностной квотной выборке. Объем выборки – 200 респондентов, отобранных по таким критериям, как возраст и пол. Была осуществлена вероятностная квотно-территориальная выборка, основанная на данных официальной статистики. Выборка представляет собой модель гендерной совокупности, воспроизводящую структуру последней в виде пропорций (квот). Критериями отбора выступали место жительства, пол и возраст респондентов. В опросе приняли участие 52% женщин и на 4% меньше мужчин. Были опрошены 52% молодежи, 35% жителей в возрасте 30-49 лет, 12% - старше 50 лет. Результаты обрабатывались на базе программы SPSS-19.

2. Социологическое исследование «Религиозность молодежи» было проведено в Саратове, в 2019 году методом анкетирования. Объем вероятностной территориально - квотной выборки составил 460 человек. Критерии отбора – пол, возраст, место проживания. Учитывая разницу в возрасте, было выделено 3 категории молодежи: первая категория 15-19 лет, вторая 20-24, третья - 25 лет и старше. Юношей было опрошено 49,7%, девушек - 50,3%. На момент опроса 16,0% молодежи имели статус семейных, 68,7% - не женаты, 12,0% живут вместе, но официально в браке не состоят. 2,0% - овдовели и 1,3% - разведены. В ходе исследования были опрошены представители различного вероисповедания: православие 54,0%, ислам 14,7%, католицизм 2,0%, буддизм 2,0%, иудаизм 2,0%, протестантизм 0,7%. 22,0% идентифицировали себя как атеисты. Результаты обрабатывались на базе программы SPSS-19.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы и рекомендации исследования были представлены на всероссийских и международных конференциях: «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепция, перспективы» (Саратов, 2019), «Социальные проблемы региона глазами студентов» (Саратов, 2019). В публикациях, общим объёмом 0,5 п.л.

Структура исследования обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи, определяются теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования

В первом разделе «Теоретико-методологические основы социологического анализа религии как социального института» были рассмотрены основные концепции социологии религии, проведен сравнительный анализ идей О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера Г. Зиммеля и других западных и отечественных исследователей о религии и ее институциональных формах и признаках.

С позиций социологии, религия – это общественный институт, сложный комплекс индивидуальных, коллективных верований, вероучений, и общественного сознания (мировоззрений, мировосприятия, представлений, идеологий, эмоций, основанных на вере в сверхъестественные силы, отражающих совокупность социокультурных, моральных, символических норм, правил, ценностей), обуславливающие поведение и духовные практики человека, выражающегося в обычаях, обрядах, ритуалах, правилах жизни людей, регулирующих отношения между людьми и Богом/ богами.

Элементы и структура религии, как особого социального института общества, складывались изменялись и усложнялись в ходе истории. Современный институт религии в России пребывает в переходном, транзитном состоянии, сочетая в себе элементы традиционализма, модерна, и постмодерна. В современном институте религии выделяются наличие религиозных потребностей, религиозная вера и сознание, религиозный опыт и религиозное поведение, чувства, эмоции, переживания, религиозный культ, культовые здания, религиозные отношения многочисленные индивидуальные и коллективные религиозные обряды, и символы. Более того, в нем выделяются частные социальные институты церкви, сект, деноминаций.

Проведенный анализ показал, что религиозность — качество индивида или группы, в той или иной степени проявляющееся в вере и поклонении священному и/или сверхъестественному на уровне сознания, поведения и отношений как в религиозных, так и нерелигиозной сферах. Ее индикаторами выступают - наличие религиозной веры, участие в религиозной деятельности, включенность в религиозные отношения. Современный институт религии выполняет достаточно широкий диапазон социальных функций в обществе – мировоззренческую, компенсаторную, коммуникативную, легитимизирующую, регулятивную, социализирующую, интегративную, дезинтегрирующую, политическую, социокультурную, функцию самоидентификации.

Во втором разделе «Отношение саратовцев к институту религии» приводятся результаты авторского социологического исследования саратовцев. Судя по ним, большинство жителей Саратова (82,5%) является верующими, преимущественно – православными, то есть имеют прямое отношение к институту религии, идентифицируют себя с ним, что свидетельствует о стремлении связать себя с национальной, культурной и духовной традициями. Однако, чем выше уровень образования, тем реже люди верят в бога, но чаще рассматривают религию как необходимый атрибут, фактор солидаризации, объединения и стабилизации российского общества.

Это демонстрирует наличие двух сосуществующих разнонаправленных тенденции: повышение популярности религии, усиление ее роли в обществе и - одновременно с этим - развертывание процессов секуляризации, постмодернистской мировоззренческой неопределенности индивидов, утверждение и использование в качестве основных мотивов жизнедеятельности отнюдь не религиозных ценностей. Высокий декларируемый уровень религиозной идентификации сопрягается с низким уровнем внешней и внутренней религиозности (частота посещения церкви, участие в таинствах и деятельности церковных общин, изучение и принятие основных религиозных положений, оценка веры как ценностного приоритета и т.п.). Размывание традиционных религиозных ценностей, неструктурированность и неопределенность религиозного сознания сопровождаются снижением роли религиозной этики, когда вера уже не является руководством к повседневным действиям, а нравственность не определяется верой и даже не зависит от нее.

Анализ показал, что саратовцы адекватно оценивают, как институт религии выполняет свои основные функции общественного регулятора, стабилизатора. Но такая религиозность не определяет всего многообразия выборов практик населения, что показывает ограниченный потенциал массовой мобилизации религиозными институтами. Коммерциализация института церкви, отдельные случаи конфликтов с церковнослужителями, не способствуют увеличению роли религиозного института в жизни россиян.

Выявлено, что процесс индивидуализации влияния института религии, а также феномен «принадлежности к вере вне института религии, факт существования деизма или «веры без религии», «социальной» религиозности, что характерно для постмодернистского мировосприятия. Более того, в ответах населения ярко проявилась фрагментарность и разнонаправленность в оценках института религии. Для религиозности саратовцев характерна приверженность одобряемой социальной установке без связи с осознанными внутренними духовными потребностями в этом институте, который для значительной части саратовцев выступает номинальным явлением. Об этом же свидетельствует то, что, по мнению большинства, религия не помогает саратовцам в повседневной жизни. Эти данные красноречиво показывают относительно формальный характер включенности саратовцев в

деятельность института религии, когда, по сути, этот институт трансформируется в социокультурную традицию.

Уважение саратовцев к институту религии вовсе не переходит в готовность беспрекословно следовать предписаниям религиозных руководителей. Большинство саратовцев, положительно относясь к возрастанию влияния института религии, фактически выражает пожелание, чтобы религиозные организации четко определили свое место в общественной жизни и не вмешивались в сферы, лежащие вне их компетенции. За модернистское равенство всех конфессий выступает большинство саратовцев. По мнению жителей, г. Саратова, чем старше поколение, тем важнее для них ценность устоев, традиций института религии. Чем моложе население – тем меньше оно субъективно оценивает важность церковных традиций. Это обуславливает необходимость уточнения влияния социально-демографических факторов на отношение молодежи к религии.

В третьем разделе «Влияние социально-демографических характеристик на религиозность молодежи» на основе результатов авторского социологического опроса молодежи раскрывается религиозность молодежи, которая ниже, чем среди всех саратовцев: верующих - 49,3%, колеблющихся - 24,7%, воцерковленных - 3,3%. 9,3% молодежи охарактеризовали себя как неверующих, 13,3% - как убежденных атеистов. Воцерковление молодежи носит относительный характер, так как она посещение церкви соотносит не столько с ритуальными практиками, сколько с отдыхом и эстетическими чувствами. В ней присутствуют все тенденции, свойственные россиянам, саратовцам. К ним следует относить повышение популярности религии, усиление ее роли в обществе и - одновременно с этим - процесс явственной секуляризации. На данный период времени, религиозность в молодежной среде носит скорее социальный, но не духовный характер и является формальной - она воспринимается молодыми людьми, скорее, как «традиция, передающаяся из поколения в поколение».

Полученные результаты свидетельствуют о влиянии социально-демографических характеристик (пола, возраста, семейного положения) на восприятие религии молодежной средой. Религия чаще всего определяется респондентами как вера в существования высших сил, вера в Бога. Среди юношей религия занимает пятое место в рейтинге ценностей, уступая семье, друзьям, любви, работе. При этом религиозность юношей является более четко выраженной, видимо менее зависящей от обстоятельств. Они чаще девушек трактуют религию через поле пересечения внутренней и внешней публичной сфер жизни - как , то, что передалось от родителей, социальный институт, способ оправдания своих ошибок, объяснения многие жизненных ситуаций, осознания себя частью православного мира, успокоения души и некую истину. Молодые мужчины больше ориентированы на религию как на традицию, которая является обязательной для достижения социальной успешности.

Женщины, в отличие от мужчин, придают религии большую личную значимость, ставя ее на четвертое место. Девушки в большей мере ориентированы на внутреннюю духовную интерпретацию религии как веры в высшие силы; ее всеобъемлемость, образ жизни, надежды на лучшую жизнь, совесть, следование своим убеждениям, вера во все хорошее, светлое, чистое. Представительницы женского пола более трепетно относятся к своей конфессии, больше ориентированы на постоянную и эмоциональную веру.

Восприятие молодежью религии во многом связано с ее возрастными особенностями, когда подросткам особенно свойственна неопределенность, для других категорий молодежи - амбивалентность и полярность в отношении к своей религиозности. С возрастом среди молодежи увеличивается значимость самой главной ценности – семьи, а также работы, религии, но уменьшается ориентация на друзей, любовь. Верующих с возрастом становится больше. Переломным периодом здесь выступает интервал от 25 лет, когда этот показатель начинает снижаться. При этом постепенно увеличивается доля осторожных, относительных самооценок своей религиозности, но сокращается доля максималистских и контрастных оценок своей религиозности/ нерелигиозности. При выборе молодежью своей религиозной идентичности по мере взросления возрастает значимость семейных религиозных традиций, но снижается роль национальной культуры и истории Родины, моды и претензий на самостоятельность выбора как результата длительных исканий.

Возраст влияет на изменение смыслового наполнения религии. По мере взросления трактовка религии как веры в Бога, олицетворения совести и способ объяснения многих жизненных ситуаций усиливает свое значение, а понимание ее как надежды на лучшее будущее, как образ жизни и традиция, которую нужно передавать потомкам – снижается. С возрастом увеличивается постмодернистская значимость религии как веры в себя, или в высший космический разум, в любые сверхъестественные силы. Молодежь начинает больше ценить роль религии в формировании моральных и нравственных норм повседневной жизни, хотя после 25 лет молодые люди меньше ожидают этого. Одновременно по мере взросления уменьшается роль религии как веры в единого бога, потусторонние силы. Чем старше представители молодого поколения, тем больше они ценят в религии психотерапевтический эффект утешения, забвения, облегчения душевных переживаний, а также надежды на спасение, очищение души, но меньше – объяснения смысла жизни. При низкой общей воцерковленности, большинство молодежи не посещают церковь. Однако с возрастом частота таких посещений растет, увеличивается доля тех, кто делает это еженедельно или по праздникам, но сокращается доля игнорирующих храм, причастие, чтение религиозной литературы.

Еще более четким и строгим оказалось регрессионное влияние семейного положения на религиозность молодежи. Чем определеннее семейный статус молодежи, чем выше роль семьи в религиозном воспитании ребенка, тем больше среди них верующих. Чем меньше религиозность

семьи, тем реже молодежь посещает церковь, тем выше (видимо эстетический) интерес к иконам.

В заключении были изложены наиболее важные теоретические выводы и обобщения, были сформулированы основные итоги исследования, выработаны практические рекомендации.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкеты, таблицы и графики по теме исследования).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора: