

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра  
уголовного,  
экологического права  
и криминологии

**Условно – досрочное освобождение от отбывания наказания**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки Зкурса 366\_группы направления подготовки 40.04.01

«Юриспруденция»

юридического факультета

**Смирновой Натальи Борисовны**

Научный руководитель  
профессор кафедры  
уголовного, экологического права  
и криминологии д.ю.н., профессор \_\_\_\_\_ В.Г. Громов

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д. ю.н.,  
профессор \_\_\_\_\_ Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Институт условно-досрочного освобождения был создан для более эффективного стимулирования у лиц, осуждённых к отбыванию наказания в виде лишения свободы, правопослушного поведения. Данный институт прошёл долгий путь своего развития, и продолжает совершенствоваться и претерпевать изменения и в настоящее время.

На сегодняшний день данный уголовно-правовой институт представляет собой один из самых широко применяемых видов досрочного освобождения от отбывания наказания, а кроме того является своего рода поощрением, применяемым в отношении осуждённых лиц. В то же время, стоит отметить, что не сложилось единообразной практики применения данного института: в практике можно наблюдать неоднозначное признание осуждённого лица нуждающимся или не нуждающимся в дальнейшем отбывании назначенного ему наказания. Пробелы, имеющиеся в российском законодательстве, резко ухудшают эффективность применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Именно этим объясняется актуальность выбранной тематики исследования. Стоит заметить, что внесение соответствующих изменений и устранение пробелов в законодательстве в части применения норм условно-досрочного освобождения, положительно скажется на развитии данного уголовно-правового института. На сегодняшний же день остаётся немало вопросов законодательной регламентации оснований условно-досрочного освобождения.

**Целью исследования** является правовой анализ института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания с учётом специфики уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, внесение предложений и рекомендаций по совершенствованию данного уголовно-правового института.

Достижение указанной цели возможно путём решения следующих **задач:**

- рассмотрение историко-правовых аспектов формирования и становления института условно-досрочного освобождения в России;
- установление специфики применения данного института к лицам, которые осуждены к лишению свободы;
- определение и анализ оснований применения условно-досрочного освобождения;
- выявление специфики условности досрочного освобождения осуждённых лиц к лишению свободы;
- рассмотрение особенностей ресоциализации условно-досрочно освобождённых лиц;
- внесение предложений и рекомендаций по совершенствованию данного уголовно-правового института.

**Объект исследования** - общественные отношения, складывающиеся при применении условно-досрочного освобождения к осуждённым лицам.

**Предметом** исследования являются правовая сущность института условно-досрочного освобождения, а также проблемные вопросы применения данного института.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что по его результатам автору удалось сформулировать ряд проблем института условно-досрочного освобождения, а также выработать предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики. О научной новизне свидетельствуют положения, выносимые автором на защиту:

1. Неопределенность условий для условно-досрочного освобождения порождает принятие противоречивых судебных решений по схожим обращениям осужденных, значительные расхождения по поводу того, какие факторы являются определяющими при принятии решения об условно-досрочном освобождении. Все это в совокупности создает предпосылки нарушения принципов законности и справедливости в процессе исполнения уголовного наказания. Решением данной проблемы была бы конкретизация

условий, необходимых для УДО, к примеру, по аналогии перечисления условий для освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ).

2. Для изменения в лучшую сторону ситуации с совершением новых преступлений лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, следует предпринять целый комплекс мер, в том числе и на законодательном уровне, в частности дополнить ст. 79 УК РФ соответствующей частью, содержащей прямой запрет на применение судом условно-досрочного освобождения к лицам, признанным рецидивистами, а также к лицам, совершившим особо тяжкое преступление; четко оговорить в ст. 79 УК РФ невозможность применения условно-досрочного освобождения в отношении лиц, не признавших вину в совершенном ими преступлении и не раскаявшихся в содеянном.

3. Недостатки уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования условно-досрочного освобождения можно было бы частично восполнить путем четкого закрепления правомочий лиц, участвующих в судебном заседании. Согласно УПК РФ, в данном судебном заседании не обязан участвовать ни осужденный, ни прокурор (хотя они вправе обжаловать решение суда), а представитель администрации учреждения, исполняющего наказание, обязанный в нем участвовать, наоборот, не имеет права обжаловать решение суда. В этом случае суд при решении вопроса об условно-досрочном освобождении нередко вообще не учитывает мнение администрации исправительного учреждения, так как ее представитель является фактически бесправным в судебном заседании. Предлагаем внести изменения в законодательство, предусмотрев необходимость участия в разрешении вопросов об условно-досрочном освобождении общественных комиссий. Данное новшество предоставит доступ к разрешению рассматриваемого вопроса.

**Методологической основой** исследования стала система общенаучных и частнонаучных методов познания, среди которых можно выделить

следующие: статистический, социологический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

**Теоретической основой** исследования выступили работы российских учёных в области уголовного и уголовно-исполнительного права, таких как: Авдеев В.А., Бабаян С.Л., Беляев Н.А., Горбач Д.В., Евтушенко И.И., Малин П.М., Пермяков Ю.Е., Пионтковский А.А., Степанов В.В. и многие другие.

Нормативно-правовой основой исследования стали следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, советское уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, российское уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, подзаконные нормативные правовые акты, решения высших судебных органов.

**Эмпирической основой** исследования стали материалы дел условно-досрочно освобождённых лиц.

**Структура исследования.** Данная работа состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; формулируется объект, предмет, цель и задачи исследования; определяется теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основа исследования; показывается научная новизна и формулируются положения, выносимые автором на защиту.

**Первая глава «Институт условно-досрочного освобождения лиц, осуждённых к лишению свободы, и развитие его в России»** состоит из двух параграфов, в которых представлен анализ формирования и развития института условно-досрочного освобождения в Российской Федерации, рассмотрены особенности применения условно-досрочного освобождения к лицам, осуждённым к лишению свободы.

В первом параграфе **«Формирование и развитие института условно-досрочного освобождения в Российской Федерации»** содержится анализ

предпосылок возникновения института условно-досрочного освобождения, а также истории формирования и развития института условно-досрочного освобождения в нормативных правовых актах Российской Империи, Советского Союза и Российской Федерации.

Впервые условно-досрочное освобождение было регламентировано на уровне законодательства законом «Об условно-досрочном освобождении» от 2 июля 1909 г. Этот закон был введен с целью стимулирования правопослушного поведения осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

В марте 1917 г. издается Приказ Главного тюремного управления № 1, ставивший важнейшей задачей наказания - перевоспитание лица, совершившего противоправное деяние.

Декрет о суде № 1 от 25 ноября 1917 г. предоставил суду право помилования, которое включало и условно-досрочное освобождение. Положение «О досрочном освобождении», утверждённое Народным комиссариатом юстиции 25 ноября 1917 года, регламентировало правила досрочного освобождения отбывающих наказание лиц в виде лишения свободы.

В 1919 г. утверждается Программа РКП(б), где сказано, что цель наказания - исправление осужденного, основное средство исправления – общественно-полезный труд. В тот период происходит трансформация карательной политики в политику исправительно-трудовую, что предопределило дальнейший вектор развития уголовного и уголовно-исполнительного права. В Декрете СНК «О лишении свободы и порядке условно-досрочного освобождения» 1921 г. исправление осуждённых стимулируется путём перевода их от более строгих к менее строгим формам изоляции с последующим досрочным освобождением от отбывания наказания.

В дальнейшем в 1970 г. принимается ИТК РСФСР 1970 г., где определяются меры ресоциализации в отношении освободившихся осуждённых.

После распада СССР происходят коренные изменения в государственном, общественном и экономическом строе России. 12 декабря 1993 г. принимается Конституция РФ.

С принятием УК РФ и УИК РФ работа по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства современной России не прекратилась.

На сегодняшний день для принятия решения о предоставлении УДО осужденному суды принимают во внимания положения Постановления Пленума ВС РФ от 21.04.2009 года № 8 «О судебной практике УДО от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания», а также Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом ВС РФ 29.04.2014 года.

Кроме того, в 2016 году законодателем был избран курс, в соответствии с которым личность осужденного имеет первостепенное значение при применении к нему условно-досрочного освобождения, его исправление и стремление быть полезным обществу, быть правопослушным гражданином.

**Во втором параграфе «Особенности применения условно-досрочного освобождения к лицам, осуждённым к лишению свободы»** автор отмечает, что к лицу, условно-досрочно освобожденному, в период не отбытой им части наказания применяется уголовно-правовое принуждение, причиняющее ему определенные страдания, то есть по сути своей являющееся карой.

Представляется, что юридическая природа рассматриваемого института носит двойственный характер: с одной стороны выступает в качестве поощрения за примерное и правопослушное поведение осужденного, не нуждающегося в дальнейшем отбывании наказания; с другой стороны – после УДО на лицо возложен ряд ограничений, свойственных мере уголовно-

правового характера<sup>1</sup>. Это позволяет говорить о том, что в данном институте находят свое отражение два метода воздействия на общественные отношения – поощрение и принуждение, при этом доминирующим является все-таки метод поощрения.

**Во второй главе «Основания применения условно-досрочного освобождения к осужденным, отбывающим лишение свободы»,** состоящей из трех параграфов, автором анализируются особенности, присущие основаниям применения условно-досрочного освобождения к осужденным, отбывающим лишение свободы.

**Первый параграф «Материальное основание применения условно-досрочного освобождения»** посвящен рассмотрению материальных оснований применения условно-досрочного освобождения.

При условно-досрочном освобождении подразумевается, что дальнейшая коррекция осужденного не требует полного отбывания наказания, поскольку в период отбывания наказания, поскольку преступник сожалеет о преступлении, исправление осужденного действительно имело место быть.

Ряд критериев, позволяющих определить, произошло ли исправление осужденного:

- компенсация за ущерб, причиненный преступлением, полностью или частично. Что подразумевает добровольную компенсацию жертве причиненных убытков;

- наличие раскаяния за совершенный поступок. Что предполагает наличие добровольного позитивного поведения осужденного после совершения преступления, целью которого является сокращение или полное устранение вредных последствий того, что он сделал.

Автор отмечает, что в связи с тем, что на законодательном уровне нет четкого перечня критериев, касающихся утраты общественной опасности при

---

<sup>1</sup> Цветинович А.Л. Досрочное освобождение от наказания по советскому уголовному праву: Дис. ... канд. юрид. наук. М. 1973. С. 31. 15



применении условно-досрочного освобождения, общепринятый подход к деятельности правоохранительных органов, что, конечно же, приводит к чрезвычайно широким возможностям суда в назначении или отказу в условно-досрочном освобождении.

**Второй параграф «Формальное основание применения условно-досрочного освобождения»** посвящен анализу формальных оснований, необходимых для того, чтобы применить к лицу условно-досрочное освобождение.

Обязательным условием условно-досрочного освобождения выступает отбытие части наказания, на что указано в ч.3 ст. 79 и ст. 93 Уголовного кодекса РФ.

Диссертантом установлено, что изменения формального основания УДО Федеральным законом от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ, направленное на уменьшение обязательных сроков отбывания наказания, привели к конкуренции поощрительных институтов досрочного освобождения в виду совпадения сроков применения таких мер. В этой связи более оптимальным, на наш взгляд, было бы применительно к неотбытой части наказания заменить на более мягкий вид наказания, что позволило бы избежать конкуренции институтов.

**В третьем параграфе «Порядок применения оснований условно-досрочного освобождения»** автор перечисляет неотъемлемые условия для подачи осужденным ходатайства об УДО:

- признание судом, что для своего исправления он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением;
- отбытие установленного частью 3 ст. 79 УК РФ срока наказания — в зависимости от тяжести совершенного преступления;
- при этом фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Диссертант отмечает, что суд наделяется правом в каждом конкретном случае решать, является ли материал в ходатайстве и других материалах, представленных в суд, достаточным для признания осужденного лица, не нуждающимся в полном исполнении назначенного наказания и принятия решения о его условно-досрочном освобождении.

С целью объективной оценки динамики исправления осужденного судам целесообразно проводить сравнение его характеристик при поступлении в исправительное учреждение и на момент рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении. Администрации исправительного учреждения необходимо предоставлять в суд копии дневников индивидуально-воспитательной работы с осужденными, справки о трудоустройстве осужденного либо невозможности его трудоустройства, наличия инвалидности или заболеваний, препятствующих трудоустройству.

**Третья глава «Условность досрочного освобождения осужденных к лишению свободы и их ресоциализация»**, состоящая из трех параграфов, посвящена вопросам ресоциализации лиц, освобожденных условно-досрочно, обязанностям, которые у них имеются, мерам контроля за исполнением этих обязанностей.

**В первом параграфе «Условность досрочного освобождения осужденных к лишению свободы и правовые последствия его отмены»** автор магистерской диссертации отмечает, что в настоящее время до сих пор не создан специализированный государственный орган, который обязан осуществлять контроль за условно-досрочно освободившимися. Сейчас контроль осуществляют, как правило, по умолчанию, уполномоченные участковые полиции по месту жительства. Именно они вносят представления в суд в отношении условно-досрочно освободившихся. Пока единственным эффективным средством воздействия на этих лиц является ст. 19.24 КоАП РФ. Она предусматривает административное наказание за «несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений или ограничений, установленных ему судом

в соответствии с федеральным законом...», при условии возложения таких обязанностей.

Автор полагает, что при принятии судебного решения об условно-досрочном освобождении судом должны быть полностью и всесторонне изучены все данные о личности осужденного: наличие судимостей, в том числе погашенных, тяжесть совершенных преступлений, роль осужденного в них, характеристика по месту отбывания наказания. Суду необходимо принимать во внимание мнения и характеристики, представленные психологической службой и социальными работниками. Применение судами указанного подхода к условно-досрочному освобождению повысит эффективность института условно-досрочного освобождения.

**Второй параграф «Содержание и стадии (этапы) ресоциализации лиц, освобожденных условно-досрочно»** посвящен раскрытию содержания ресоциализации лиц, которые были освобождены от несения наказания условно-досрочно и перечислению этапов ресоциализации, через которые проходят такие лица.

Социальная адаптация освобожденных лиц от отбывания наказания проходит три этапа:

- адаптивный этап: лицо, освобожденное от наказания, решает жизненно важные проблемы, связанные с бюджетом и работой. Хотя эта начальная фаза (фаза развития) коротка по времени, ее важность для последующей социальной адаптации не может быть переоценена. Эта фаза закладывает основу для воспитательного воздействия. Её успех является ключом к эффективности предотвращения рецидива осужденных;

- этап усвоения социально полезных ролей является наиболее сложным и противоречивым, связанным с психологическими и моральными трудностями заключенного, освобожденного от его наказания. Его социальные роли и функции меняются, и, как правило, привычки и навыки должны быть изменены. Зачастую лица, отбывавшие наказание адаптируются к новой социальной среде через интенсивный стресс,

психические расстройства и постоянное напряжение. Превентивная ценность этого этапа заключается в предотвращении влияния бывшей социальной среды, бывших «друзей», окружающей среды, которая определила практику совершения преступления;

- этап, при котором лица, освобожденные условно-досрочно приобретают необходимые и полезные взгляды, привычки, склонности, ценности, желания, честность, точность и непоколебимость укореняются в их сознании и соответствуют требованиям законов и норм морали. Цель этапа заключается в консолидации положительных результатов коррекционной работы, достигнутой при исполнении приговора, и в достижении целей исправления и переподготовки осужденного.

Чтобы судить об успехе такого сложного социального процесса, как социальная адаптация, в котором должны учитываться не только духовная внешность, но и поведение осужденного, объективные и субъективные показатели.

Объективные критерии фиксируют внешние признаки (образцовое поведение, честное отношение к работе, точное и непоколебимое выполнение требований законов и правил общежития, участие в общественной жизни трудового коллектива и т.д.). Субъективные критерии социальной адаптации освобожденных свидетельствуют о степени удовлетворенности новыми социальными ролями, желании достичь запланированных планов в позитивном отношении к рабочему коллективу, его членам семьи и другое.

Под термином «социальная адаптация» автор понимает социальный процесс, который обеспечивает восприятие индивидуальных ценностей общества, социальных норм, законов и правил общества и ассимиляцию общественно полезных ролей, что ведет к активному взаимодействию человека, признанному виновным, и окружающей средой. Это приспособление личности к социальной среде, принятие правил, норм, социальных установок, отношений, характерных для данной среды,

приобретение способностей, которые позволяют осужденному быть нормальным в обществе свободных людей.

**В третьем параграфе «Проблемы ресоциализации лиц, освобожденных условно-досрочно»** освещены трудности, с которыми приходится сталкиваться лицам, освобожденным условно-досрочно.

Диссертант предлагает следующие рекомендации для успешного осуществления социальной адаптации:

Предоставить возможность поиска работы человеку, освобожденного из мест содержания под стражей. Проверить наличие жилья и возможность размещения в нем, и в случае неудачи попробовать найти подходящее.

Автор отмечает, что необходимо на централизованном уровне регламентировать не сам процесс социальной адаптации, а конкретную деятельность органов и организаций, направленную на обеспечение успешного протекания сложного психологического процесса ресоциализации.

**В заключении** содержатся обобщения основных положений и выводы, излагаются практические положения, сформулированные в ходе проведенного исследования.