

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права
и криминологии

Уголовно-правовая характеристика получения взятки (ст.290 УК РФ)

АВТОРЕФЕРАТ
студентки 3 курса 366 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Вестовой Ольги Владимировны

Научный руководитель
профессор, канд. юрид. наук, доцент
кафедры уголовного, экологического
права и криминологии

подпись

дата

Ф.А.Вестов

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Взятничество как общественно – опасное явление обоснованно считается одним из наиболее опасных преступлений коррупционного характера. Получение взятки причиняет огромный ущерб нормальному функционированию государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, организаций и интересам граждан Р.Ф. Взятничество оказывает негативное влияние на общественное развитие и формирование правового государства Российской Федерации, реализации его принципов в общественном развитии государственного устройства.¹

Получение взятки, как на международном уровне, так и в законодательстве Российской Федерации, рассматривается как особо опасное преступление, и представляет собой вид коррупционной деятельности, поражающей практически все структуры общества, государства, которая деформирует общественное сознание, разрушает структуру управления государством и обществом, вселяет недоверие в представлениях граждан о возможности справедливого решения проблемных вопросов на различных уровнях власти и реализации международных требований в этой сфере во благо граждан России².

¹ Вестов Ф.А., Фаст О.Ф. Правовое государство: теоретическое проектирование и современная политическая практика: монография / под ред. Н.И. Шестова. – Москва: Проспект, 2015. – 256с.

² Вестов Ф.А. Фаст О.Ф. Некоторые аспекты противодействия коррупции, закрепленные в международных документах и частично реализуемые в законодательстве./ Научно-практический журнал БАЗИС. Январь – июнь 2019, 1 (5) с.44-49.

Коррупция, особенно получение взятки, тесно связана с иными видами антиобщественных деяний, а именно, с организованной преступностью, терроризмом и теневой экономикой. «В связи с этим возникает необходимость рассматривать данное явление не как совокупность различных фактов, воздействующих на принятие управленческого решения благодаря подкупу чиновников, а как сложившуюся и развитую систему, которая представляет реальную угрозу экономической и национальной безопасности страны. Она серьезно снижает потенциал институтов гражданского общества, снижает темпы экономического роста, нарушает права человека, оказывает иное отрицательное воздействие на правовую систему»³. Одновременно взяточничество глубоко проникло в систему правоохранительных органов,⁴ на которых и ложится основное бремя борьбы с взяточничеством.

Это обуславливается, прежде всего, тем, что в России всегда существовали различные факторы воспроизводства коррупции. Так В.Г. Громов относит к таковым: социально-экономические, политические. Криминологи рассматривают и иные факторы, продуцирующие взяточничество.

Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры ежегодно

³ Громов В.Г. Социально – экономические и политические факторы воспроизводства коррупции. / **Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности:** материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: Сборник научных статей. – Саратов : Издательство «Саратовский источник», 2019. - 420 с.

⁴ Варыгин А.Н. Коррупция в органах внутренних дел. / **Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности:** материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: Сборник научных статей. – Саратов : Издательство «Саратовский источник», 2019. - 420 с.

предоставляет сведения о количестве преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации, в том числе по регионам, где отмечается рост коррупционных преступлений, среди них рост количество преступлений по статье 290 УК РФ. Отмечается рост в количественном отношении должностных лиц, получающих взятку. Президент страны неоднократно обращал внимание на необходимость совершенствования не только законодательства, но и профессиональной деятельности государственных служащих в процессе исполнения своих обязательств в рамках служебных полномочий, а также сужение питательной среды для взяточничества. Вместе с тем, отдельные специалисты отмечают, что снижение взяточничества не в меньшей степени зависит и от населения, которое иной раз своим поведением провоцирует получение взятки должностными лицами, предлагая их им, в целях решения гражданами возникших у них проблем в обход закона.

Некоторые правоведы полагают, что, имея такую неблагоприятную ситуацию, следует снизить возможность давать взятки, уменьшив наказание для взяткополучателя, ужесточив его для взяткодателя с расчетом на то, что потенциальный взяткодатель, опасаясь наказания, откажется от преступного умысла и не станет давать взятку.

Однако, стоит отметить, что данный подход не эффективен. В современном обществе, если человек понимает, что взятка - единственный способ добиться желаемого, реализовать свои права, то он вынужден совершить преступление. У чиновников намного больше возможностей оказывать давление на возможных взяткодателей без ущерба для себя, в отличие от обычных граждан.

Попытки борьбы с коррупцией, в том числе проверки, осуществляемые государственными органами, порой самые незначительные, задержания лиц, уличенных во взяточничестве, правоохранительными органами обычно широко освещаются в СМИ. Возможно, поэтому большая часть населения страны

считает борьбу с коррупцией эффективной.

Интересно, что ежегодно международной неправительственной организацией Transparency International составляется рейтинг коррупции, в котором Россия находится в 2018г. 138 месте из 183 государств, 29 баллов, в 2017 на 134 месте из 176, стране присвоено 29 баллов. В 2016 году Россия находилась на 131 месте. В 2015 году- занимала 119 место, а в 2014 году - 136 место с 27 баллами наряду с Ливаном, Камеруном, Кыргызстаном, Ираном. Ранее же в 2013 и 2012 Россия получала 28 баллов и занимала 127 место и 133 место соответственно⁵. Предложенные данные свидетельствуют о том, что предпринимаемые меры в России явно недостаточны, чтобы говорить о эффективном противодействии коррупции.

Тема борьбы с коррупцией активно используется в современном обществе и является довольно эффективным средством воздействия на массовое сознание. Публикуемые в средствах массовой информации сообщения о задержании высоко поставленных сотрудников различных ведомств с много миллиардным изъятием средств, может лишь свидетельствовать о не эффективной работе отдельных структур правоохранительных органов, слабо осуществляющих оперативную работу в этой сфере. Показатели отрицательной стабильности коррупции вряд ли изменятся, если не изменить сами методы борьбы, начиная с совершенствования законодательства и безусловным совершенствованием правоохранительной деятельности, с данным явлением.

Понятие «взятка» прошло длинный исторический путь с момента, когда закладывались основы социальных отношений. Взятничество всегда было одной и наиболее острых проблем российского общества.

Подробное изучение коррупционных явлений в системе государственных

⁵ См.: Transparency International. // URL: <https://www.transparency.org> (дата обращения 05.10.2019 г.).

органов нашей страны необходимо для определения сущности данных явлений, характерных черт и необходимых первоочередных средств борьбы с ними.

Получение взятки – одно из наиболее ярко выраженных проявлений коррупции, нарушающих правопорядок, причиняющий ущерб нормальному функционированию органов государственной власти и местного самоуправления, деятельности публичных международных организаций.

Вышеизложенные доводы и статистика определяют актуальность моей выпускной магистерской работы и обуславливают необходимость продолжения исследований в этой сфере.

Объект исследования - общественные отношения, которые возникают в связи с привлечением лица к уголовной ответственности за получение взятки.

Предмет исследования данной выпускной квалификационной работы - уголовное законодательство в части ответственности за получение взятки, практика его применения, учебная и научная литература.

Цель работы – выявление основных закономерностей, проблем и ключевых аспектов уголовной ответственности за коррупционные преступления, прежде всего за самое опасное из них - взятку.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) коснуться исторического аспекта развития уголовной ответственности за получение взятки;

2) изучить понятие получения взятки, рассмотреть объективные и субъективные признаки преступления, основные квалификационные признаки получения взятки, особенности уголовной ответственности за квалифицированные виды получения взятки; проанализировать вопрос о

разграничении получения взятки с другими составами преступлений.

5) проанализировать уровень уголовно-правового регулирования ответственности за получение взятки на современном этапе и определить необходимость в совершенствовании данной нормы.

6) рассмотреть отдельные аспекты профилактики и раскрытия взяточничества государственными учреждениями и рассмотреть отдельные аспекты совершенствования деятельности правоохранительных органов в борьбе с взяткой.

В качестве основных методов работы будут использоваться диалектический метод, общенаучные и частные методы познания, включая формально-логический, формально-юридический, статистический, исторический и сравнительно-правовой.

Теоретическую основу работы составляют труды ведущих правоведов-теоретиков как: П.С. Яни, Н.С. Крюкова, А.И. Рарог, Н.А. Лопашенко, А.Н. Варыгин, В.Г. Громов, Н.Г. Смоляная, Б.В. Волженкин, М.А. Подгрушный, преподавателей кафедры УЭПик юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского и др.

Эмпирическую базу исследования составили материалы судебной практики, приговоры уголовных дел некоторых судов Российской Федерации.

Теоретическая значимость работы определена тем, что она представляет собой специальное исследование уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст.290 УКРФ. Предприняты попытки разрешения некоторых дискуссионных вопросов. Это нашло свою реализацию в выступлениях на 5 кафедральных конференциях со следующими докладами:

1. Актуальные проблемы предупреждения несчастных случаев во время охоты;
2. Сотрудники правоохранительных органов как субъекты получения взятки;
3. Понятие должностного лица при получении взятки;
4. Роль должностных лиц государственных органов в пресечении экологических правонарушений;
5. Установление признаков специального субъекта в коррупционных преступлениях
6. Коррупционная составляющая в экологической сфере.

Отдельные аспекты нашли свое отражение в опубликованной статье: «психологический механизм преступного коррупционного поведения» » в сборнике: / Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и экологическая эффективность: материалы V Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, соискателей. Сборник научных статей. Саратов, 2018. – 201 с. Приняла участие в круглых столах, посвященных проблемам борьбы с коррупцией, проводимых кафедрой.

Практическая значимость определяется результатами проведенного анализа, сформулированными на основе исследования выводами и рекомендациями по совершенствованию норм уголовного законодательства, регламентирующих ответственность за получение взятки, совершенствованию деятельности правоохранительных органов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Получение взятки – преступление, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст.290 УК РФ, и представляет собой вид коррупционной деятельности, поражающей практически все структуры общества, государства,

деформирует общественное сознание. В целях реализации решения задачи по предупреждению коррупционных преступлений, необходимо восстановить такой вид наказания, как конфискация имущества. Соответствующим образом внести этот вид наказания в санкцию статьи 290 УК РФ.

2. Объектом получения взятки является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, публичных международных организаций. При этом мы уточняем, что непосредственным, основным объектом является причинение вреда общественным отношениям, благам, интересам конкретного учреждения, в котором работает взяточполучатель. Именно авторитету этого учреждения причиняется вред. Предмет получения взятки, согласно ст.290 УК РФ, - любые материальные ценности, деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности, ценные бумаги, недвижимое имущество и др., услуги имущественного характера, которые оказываются взяточполучателю безвозмездно либо по заниженной стоимости, имущественные права. При этом в науке уголовного права вопрос об объекте и предмете преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, до настоящего времени остается дискуссионным.

3. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, предусматривает несколько вариантов служебного поведения должностного лица, за которое или в связи с возможностью осуществления которого оно получает взятку: совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица; совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) не входят в служебные полномочия

должностного лица, но оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию); общее покровительство; попустительство по службе.

4. Субъективные признаки получения взятки характеризуются только прямым умыслом. Предлагаемые, некоторыми авторами, рассматривать корыстный мотив, как обязательный признак субъективной стороны не соответствует конструкции нормы за получение взятки. Нам представляется, что корыстный мотив является факультативным признаком.

5. Автором рассмотрен вопрос о внесении лоббистской деятельности в рамки правового регулирования. На основании анализа ст.290 УК РФ автор предлагает внести некоторые изменения в данную правовую норму.

Структура работы выстроена с учетом целей и задач исследования. Выпускная магистерская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы «Уголовно-правовая характеристика получения взятки», рассматриваются различные доктринальные понятия получения взятки, как коррупционного преступления.

В первом параграфе первой главы раскрываются объективные признаки получения взятки. В частности, рассматриваются формы коррупционного преступления и ряд типичных проблем, связанных с установлением формальных признаков его объективной стороны.

Непосредственный объект взяточничества – правильное, в интересах общества и государства (а посредством общественного служения – и в интересах отдельных членов общества), функционирование государственного

аппарата. Это объект всех правонарушений, составляющих коррупцию. Специфика взяточничества как одного из проявлений коррупции не в особом непосредственном объекте его, а в особой опасности, связанной с дерзостью и цинизмом, характерными для этого посягательства. Причиняется вред авторитету конкретного государственного учреждения, в котором работает чиновник. Предметом получения взятки являются материальные ценности. Исходя из содержания ч. 1 ст. 290 УК РФ, под предметом получения взятки следует понимать деньги, ценные бумаги, иное имущество, а также незаконное оказание различных услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав.

Во втором параграфе рассматривается объективная сторона получения взятки, таким образом, заключается в получении должностным лицом незаконного имущественного вознаграждения (взятки) за совершение в пользу взяткодателя действий (или бездействия) с использованием своего служебного положения. Необходимым признаком данного преступления является его предмет – взятка. По объективной стороне получение взятки является формальным составом. Оно считается оконченным с момента получения части взятки.

В третьем параграфе **«Субъективные признаки»** раскрывается субъективная сторона и субъект преступления, характеризующие коррупционное преступление (получение взятки).

Субъектом, точнее – специальным субъектом преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ является должностное лицо. Все иные лица, участвующие вместе с ним в совершении этого преступления, в том числе и выдававшие себя за должностных, могут привлекаться только за соучастие в получении взятки как организаторы, подстрекатели или пособники. Субъективная сторона получения взятки характеризуется прямым умыслом.

При получении взятки виновное лицо осознает, что полученная им имущественная (материальная) выгода незаконна и направлена на совершение им определенных действий в пределах его компетенции в пользу взяткодателя или представляемых им лиц.

В четвертом параграфе рассматриваются квалифицированные и особо квалифицированные виды получения взятки. В нем дана характеристика получения взятки должностным лицом в значительном размере. Далее рассмотрены признаки, характеризующие получение взятки должностным лицом за незаконные действия. Далее раскрыты признаки, характеризующие должностное лицо, занимающего государственную должность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, а равно главы органа местного самоуправления. Рассмотрены характерные признаки получения взятки, совершенной группой лиц, организованной группой; с вымогательством взятки или взятка в крупном размере.

Вторая глава посвящена проблемам квалификации получения взятки, а также рассмотрены вынесенные предложения по совершенствованию ст.290 УК РФ. В первом параграфе данной главы раскрыто отграничение получения взятки от смежных составов преступлений. Получение взятки, тесно соприкасается с другими должностными преступлениями. Одним из них является злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ). Смежным по отношению к составу преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, является состав превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Получение взятки для чиновника становится возможным благодаря его должностному положению. При этом он явно выходит за пределы своей компетенции и совершает такие действия, которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе свершить.

Во втором параграфе раскрыты предложения по совершенствованию ст. 290 УК РФ, где особое внимание обращено на совершенствование отдельных

положений, характеризующих получение взятки. Уточняются отдельные положения, характеризующие каждый элемент состава получения взятки.

В третьей главе магистерской работы рассмотрен сложный механизм правовых, процессуальных, организационных, технических, психологических и иных связей и отношений, направленных на реализацию запретов и предписаний уголовного закона для эффективного противодействия коррупционным преступлениям.

Данный механизм приводит в «движение» взаимодействие нормы уголовного закона и социально-экономической ситуации, в результате чего правоохранительные органы оценивают фактические обстоятельства уголовного дела, анализирует норму уголовного закона, сопоставляет ее с предписаниями, прогнозирует последствия применения (неприменения) нормы, наконец, принимает решение, которое находит отражение в правоприменительном акте. В рамках данных положений раскрыты действия прокуратуры, суда, ФСБ, МВД Российской Федерации. Внесены предложения по совершенствованию их полномочий в противодействии получения взятки, борьбы с коррупцией. Это нашло свое отражение в предложениях, выносимых на защиту.