

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Уголовно-правовая охрана личности в условиях вооруженного конфликта
(сравнительно-правовое исследование)**

Аракелян Айкуи Аршалуйсовны

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы. Вооруженные конфликты представляют собой большую опасность для всего человечества. В XXI в. мировое сообщество столкнулось с проблемой все возрастающего их числа, как внутригосударственного, так и международного уровней, которые охватили все континенты и не один десяток государств. Сложившаяся обстановка выдвигает на первый план вопрос о правовом урегулировании охраны прав граждан в период вооруженных конфликтов, в том числе и посредством уголовно-правовых норм. Неоспоримым является факт, что в условиях вооруженных конфликтов наблюдается беспрецедентное нарушение прав и законных интересов мирного населения. Так, только в Африке за постколониальный период, т. е. с начала 1960-х гг., в ходе вооруженных конфликтов погибло более 10 млн. африканцев. Представители правозащитной организации «The Syrian Observatory for Human Rights» сообщают, что присутствие боевиков Исламского государства на территории Сирии обозначилось 3207 казнями. Что касается жертв ИГИЛ на территории Ирака, то общее количество мужчин, женщин и детей, казненных боевиками Исламского государства, составило 7700 чел. При этом речь идет только о казненных военнослужащих и мирных жителях (исключая тех, кто погиб во время боевых столкновений).

Негативные тенденции в развитии вооруженных конфликтов проявляются также и в том, что появилась новая категория внутреннего вооруженного конфликта – интернационализированный конфликт немеждународного характера. Его особенность проявляется в том, что военные действия, происходящие на территории одного государства, приобретают международный характер в связи с поддержкой участников конфликта иностранным государством, принимающим, таким образом, опосредованное активное участие в данном противостоянии (например, конфликты в Ливии, Сирии, Несмотря на то, что на территории Российской Федерации

вооруженные конфликты отсутствуют, опыт первой и второй чеченской компаний Йемене, отчетливо свидетельствует о важности правовой регламентации уголовно-правовой охраны прав личности в условиях вооруженного конфликта и для нашего государства. Помимо этого, являясь полноправным членом мирового сообщества, Россия принимает активное участие в установлении мира, как на территории Украины, так и на территории Сирии и выступает последовательным гарантом защиты прав мирного населения.

Отечественное уголовное законодательство вводит полный запрет на насилие, человеческие жертвы и причинение страданий мирному населению в условиях вооруженных конфликтов. Выступая участницей большинства международных договоров, регламентирующих ведение вооруженных конфликтов внутригосударственного и международного характера, РФ имплементировала нормы этих договоров в отечественное уголовное законодательство. Вместе с тем, остается еще целый ряд дискуссионных вопросов, требующих научного осмысления. Прежде всего, это проблемы квалификации деяний, совершенных в отношении мирного населения в условиях вооруженного конфликта, дифференциации уголовной ответственности и отграничения от смежных составов преступлений. Вместе с тем, научный анализ указанных вопросов в отечественной уголовно-правовой доктрине не получил должного развития, и в целом носит фрагментарный характер.

Вышеприведенные доводы подчеркивают не только актуальность исследования уголовно-правовых основ защиты мирного населения в условиях вооруженных конфликтов, но и практическую необходимость научного изучения теоретических и практических аспектов квалификации преступных деяний, посягающих на личность, в условиях вооруженного конфликта.

Степень научной разработанности темы исследования. Международным аспектам уголовно-правовой защиты личности были посвящены труды Р.А. Адельханяна, А.И. Бойко, П.В. Волосюка, Н.В. Генрих,

Л.В. Иногамовой-Хегай, А.Г. Кибальника, И.Я. Козаченко, В.П. Ко-няхина, Н.А. Лопашенко, И.И. Лукашука, А.В. Наумова, В.Н. Орлова, А.Н. Трайнина, Е.Н. Трикоз, И.В. Фисенко и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере формирования уголовно-правовых основ противодействия преступлениям, посягающим на неприкосновенность личности в условиях вооруженных конфликтов, а также в процессе практической реализации соответствующих законодательных установлений.

Предметом исследования являются: правовые основы уголовно-правовой охраны личности в условиях вооруженных конфликтов; совокупность действующих нормативных предписаний, регламентирующих уголовную ответственность за преступления, посягающие на неприкосновенность личности в условиях вооруженных конфликтов; нормативные установления международного законодательства о противодействии насилию в отношении мирного населения в условиях вооруженного конфликта; теоретические положения уголовно-правовой доктрины, относительно правовой охраны личности, ее прав и свобод; обобщенные результаты социологического опроса практических работников по различным аспектам исследуемой темы; результаты исследований уголовно-правовых проблем противодействия насилию в условиях вооруженного конфликта, полученные в ходе исследований других отечественных и зарубежных авторов.

Целями настоящего исследования выступают разработка концептуальных основ уголовно-правовой охраны личности в условиях вооруженных конфликтов внутригосударственного и международного характера, а также формирование новых подходов, предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации.

Основные задачи исследования, вытекающие из указанных целей, могут быть сформулированы следующим образом:

- определить содержание объективных и субъективных признаков преступлений, посягающих на личность в условиях вооруженных конфликтов;
- провести анализ отечественного законодательства с целью выявления коллизий и пробелов в сфере регламентации уголовной ответственности за названные преступления;
- определить основные проблемы имплементации международных норм в отечественное законодательство;
- обобщить опыт уголовно-правовой регламентации ответственности за преступления, посягающие на личность в условиях вооруженных конфликтов, в зарубежных государствах;
- изучить материалы судебной практики по делам, связанным с посягательством на личность в условиях вооруженного конфликта.

Методологической основой исследования выступили универсальный диалектический метод познания, совокупность известных общенаучных и конкретно-научных (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, лингвистический, статистико-математический и др.) методов исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, был проведен комплексный анализ международного, зарубежного и российского законодательства в сфере уголовно-правовой охраны личности во время вооруженного конфликта внутригосударственного и международного характера, с учетом изменений, осуществленных в УК РФ за период 2003-2018 гг. Автором предпринята попытка системного исследования проблем, касающихся целого ряда вопросов урегулирования уголовно-правовой охраны личности в период вооруженных конфликтов внутригосударственного и международного характера. Проведен компаративистский анализ уголовного законодательства Российской Федерации, норм международного гуманитарного права и зарубежного уголовного законодательства в области

охраны личности от преступных посягательств в период вооруженного конфликта.

- уточнено содержание субъективной стороны указанного состава преступления;

- предложены направления дифференциации ответственности за посягательства на личность в условиях вооруженного конфликта;

- систематизирован международный и зарубежный опыт криминализации посягательств на личность в условиях вооруженного конфликта;

- разработана новая редакция ст. 356 УК РФ.

- Научная новизна находит отражение и **в положениях, выносимых на защиту:**

1. Дефиницию преступления против личности во время вооруженного конфликта различного характера можно представить следующим образом – это общественно опасное деяние, посягающие на жизнь, здоровье, половую свободу и неприкосновенность, права и свободы человека, совершенное в условиях вооруженных конфликтов внутригосударственного и международного характера.

2. Обоснование несостоятельности применения абстрактной категории «жестокое обращение», поскольку она имеет оценочный характер и необходимости перехода к «перечневому» способу изложения диспозиции ч. 1 ст. 356 УК РФ, путем четкого указания конкретных деяний, наказуемых в рамках этой нормы.

3. Вывод о том, что положения ч. 1 ст. 356 УК РФ не применимы к внутреннему вооруженному конфликту, поскольку они употребляются в связке с такими категориями как военнопленные, оккупированные территории. И лишь в отношении применения средств и методов, запрещенных международными договорами РФ, возможно применение ч. 1 ст. 356 УК РФ в условиях внутреннего вооруженного конфликта, что требует внесения уточнения в рассматриваемую норму путем дополнения ее указанием на внутренний вооруженный конфликт.

4. Обоснование необходимости отказа от использования как равнозначных в диспозиции ст. 356 УК РФ категорий «война» и «вооруженный конфликт», а также необходимости изложения в новой редакции примечания к ст. 359 УК РФ:

1. Дефиницию наемничества оставить в прежней редакции.

2. Под вооруженным конфликтом немеждународного характера следует понимать вооруженное противостояние в пределах одного государства между силами правительства и антиправительственными отрядами (повстанцами) или другими организованными вооруженными группами на территории одного государства.

3. Вооруженным конфликтом международного характера является вооруженное противостояние между вооруженными силами двух или более государств.

5. Дополнительное обоснование вывода о том, что посягательства на личность в условиях вооруженного конфликта могут быть совершены как с *прямым*, так и с *косвенным умыслом*. Лицо, посягающее на личность в условиях вооруженного конфликта, должно осознавать не только общественную опасность, противоправность совершаемого им деяния, а именно, что оно направлено на военнопленного либо гражданское лицо, на оккупированной территории. Оно также должно желать, сознательно допускать, либо безразлично относиться к противоправным последствиям в виде причинения лицу физического или психического вреда здоровью, нарушение права неприкосновенности и половой свободы личности, права на справедливое правосудие, на уважение чести и достоинства личности и т.д.

6. Результаты компаративистского исследования зарубежного законодательства свидетельствуют о том, что криминализация посягательств против личности в условиях вооруженного конфликта осуществлена в большинстве государств ближнего зарубежья и лишь в некоторых странах дальнего зарубежья (Великобритания, Польша, Финляндия, Франция). Ее

рамки не имеют унифицированного характера, равно как и способ изложения признаков указанных преступлений в конкретных нормах уголовного закона. В большинстве своем криминализация осуществлена в отношении таких деяний как: насилие, убийство, изнасилование, обращение в рабство, незаконное задержание, применение пыток, депортация, изъятие детей, геноцид.

7. Обоснование необходимости использования при оптимизации УК РФ положительного зарубежного опыта, а именно:

- выделение в структуре преступлений против мира и безопасности человечества группы военных преступлений (УК Беларуси, УК Эстонии);

- дифференциация ответственности, за посягательства на личность в условиях вооруженного конфликта (ст. 411 УК Грузии);

- конструирование диспозиции норм, криминализирующих указанные посягательства не абстрактно, а через перечень конкретных преступных деяний (УК Грузии, УК Польши).

8. Вывод о существовании определенных проблем имплементации норм международного гуманитарного права и их систематизация на две группы: общие проблемы и специфические.

К общим относятся:

- стремительное увеличение числа международных норм, регламентирующих сходные общественные отношения, в результате особое значение приобрела проблема соотношения договоров, заключенных в разное время, но касающихся одного и того же вопроса;

- в отличие от международных преступлений список конвенционных преступлений достаточно обширен, поэтому назрела необходимость в их классификации и систематизации;

- в законодательстве России на сегодняшний день усматривается пробел в регламентации порядка включения в Уголовный кодекс Российской Федерации ратифицированных и вступивших в силу Конвенций Организации Объединенных Наций и Совета Европы.

Среди специфических проблем имплементации преступлений, посягающих на личность в условиях вооруженного конфликта, установлены:

- в международных источниках нет четкой дефиниции «вооруженного конфликта», что затрудняет регламентацию указанного вопроса в национальном законодательстве, а, следовательно, формирует неопределенность в таком конструктивном признаке состава преступления как обстановка его совершения;

- в различных международных договорах перечень запрещенных посягательств на личность, совершаемых в условиях вооруженных конфликтов, не унифицирован, что также формирует проблемы имплементации указанных установлений в национальное законодательство;

- в ст. 356 УК РФ установлена защита личности в условиях международного вооруженного конфликта, тогда как население, страдающее от посягательств во внутреннем вооруженном конфликте, осталось за рамками действия этой нормы, что не соответствует международным правовым предписаниям, устанавливающим защиту гражданского населения от любых вооруженных конфликтов.

Структура работы: Работа состоит из введения, пяти параграфов, объединенных в две главы, заключения, списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается юридический анализ преступлений против личности, совершаемых в условиях вооруженного конфликта по УК РФ

В частности первый параграф посвящен объективным признакам посягательств на личность, совершаемых в условиях вооруженного конфликта.

Во втором параграфе были рассмотрены субъективные признаки посягательств на личность, совершаемых в условиях вооруженного конфликта.

Вторая глава «Международный и зарубежный опыт регламентации ответственности за преступления против личности в условиях вооруженного

конфликта и перспективы его использования в Уголовном кодексе РФ» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается зарубежный опыт уголовно-правового противодействия преступлениям против личности, совершаемым в условиях вооруженного конфликта.

Во втором параграфе раскрываются проблемы имплементации в отечественное законодательство международных соглашений об ответственности за преступления против личности, совершаемые в условиях вооруженного конфликта.

В третьем параграфе раскрывается совершенствование института ответственности за преступления против личности, совершаемые в условиях вооруженного конфликта, с учетом норм международного и зарубежного уголовного законодательства.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования: Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 2 научных работах.

Результаты научного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях:

V Международная научно-практическая конференция на тему: «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность», (Саратов, СГУ, 27 апреля 2018 г.) с темой: «Объективные признаки посягательств на личность, совершаемых в условиях вооруженного конфликта»;

V Международная научно-практическая конференция на тему: "Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и экологическая эффективность" (Саратов, СГУ, 5 октября 2018 г.) с темой: «Зарубежный опыт уголовно-правового противодействия преступлениям против личности, совершаемым в условиях вооруженного конфликта».

