

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ГОЛОВАНОВА ЕКАТЕРИНА ВИТАЛЬЕВНА
ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТЫ В
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии
д.ю.н., профессор

В.Г. Громов

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что преступность в местах лишения свободы представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом, ведь освобождаясь, они не исправляются, бывшие осужденные вновь нарушают закон. В процессе отбывания наказания совершение осужденными преступлений говорит нам о наличии серьезных недостатках и противоречий, которые возникают при исполнении лишения свободы. Есть тесная связь между обеспечением криминологической безопасности осужденных и уровнем рецидивной преступности, а также достижением целей уголовного наказания.

Опасность криминальной обстановки в изменении качества и характера совершаемых преступлений, а не только рост количества. Основная тенденция выражается в росте количества тяжких и особо тяжких преступлений (их совершили более 60 % осужденных, находящихся в местах лишения свободы), наибольшее количество которых приходится на долю насильственных и корыстно-насильственных. При том, что такая преступность носит латентный характер, и большинство преступлений не входят в официальную статистику.

Общественная опасность преступности в местах лишения свободы определяется наряду с другими признаками характеристикой лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: около 70% осужденных отбывают наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений; каждый четвертый осужден за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, каждый пятый - за разбой или грабеж. Криминальная ситуация в уголовно-исполнительной системе в целом отражает общие закономерности развития преступности в Российской Федерации.

Такие негативные тенденции преступности осужденных в исправительных учреждениях вызывают необходимость дальнейшего более

глубокого изучения и осмысления мер профилактики рассматриваемой преступности. Надлежащее обеспечение криминологической безопасности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, позволит учреждениям уголовно-исполнительной системы эффективно выполнять поставленные перед ними задачи.

Степень научной разработанности темы. Особый вклад в изучение пенитенциарной преступности внесли кандидатские и докторские диссертации М.Ф. Костюка (Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях - 2000 г.); А.В. Абаджяна (Пенитенциарная преступность детерминизм, антикриминогенное воздействие - 2001 г.); Д.Б. Вальяна (Предупреждение преступлений, дезорганизующих деятельность исправительных учреждений, совершаемых организованными преступными группами - 2001 г.); В.С. Ишигеева (Пенитенциарная преступность: характеристика, предупреждение, ответственность - 2004 г.); Е.А. Богачевской (Криминальное насилие лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы - 2005 .); В.А. Забровского (Криминологическая характеристика и предупреждение пенитенциарной преступности 2005 г.); Ю.А. Мамонтова (Преступление против жизни, совершаемые осужденными в исправительных колониях строгого режима - 2007 г.); А.А. Кулаковой (Виктимологический аспект пенитенциарной преступности и ее предупреждения: в отношении сотрудников уголовно-исполнительной системы, 2007 г.); В.Г. Громова (Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация - 2009 г.); К.А. Насреддинова (Виктимологическая профилактика насильственной преступности в исправительных учреждениях - 2009 г.); А.В. Кулакова (Предупреждение преступного поведения осужденных с психическими девиациями в местах лишения свободы, 2019.)

Данные исследования авторов приведенных выше имеют высокую теоретико-практическую значимость, однако целый ряд проблем еще остаются нерешенными. Это и обусловило выбор настоящей темы.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые формируются в процессе реализации уголовного наказания в виде лишения свободы, и которые связаны с профилактикой преступности в исправительных учреждениях.

Предмет исследования включает в себя:

- нормы современного российского уголовного, уголовно-исполнительного и других отраслей законодательства, регулирующие предупреждение преступности осужденных при отбывании лишения свободы;

- данные, характеризующие состояние, уровень, структуру и динамику указанного вида преступности;

- личность осужденного, совершившего преступление в исправительном учреждении, а также основные детерминанты преступности в этой сфере;

- деятельность различных субъектов по предупреждению преступлений осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Цель исследования - разработать предложения и рекомендации по совершенствованию мер предупреждения данного вида преступности при помощи всестороннего, комплексного анализа преступности осужденных в исправительных учреждениях.

Указанная цель предопределила постановку следующих **задач**:

- определить понятие преступности в местах лишения свободы;
- изучить современное состояние, уровень, структуру, динамику преступности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Российской Федерации;

- дать понятие личности пенитенциарного преступника, исследовать особенности личности осужденных, совершающих преступления в местах лишения свободы, рассмотреть критерии классификации и типологии;

- проанализировать причины и условия, способствующие существованию преступности в местах лишения свободы;
- проанализировать практику предупреждения преступности в исправительных учреждениях;
- предложить рекомендации, обращенные на повышение эффективности мер предупреждения пенитенциарной преступности.

Методологической основой работы являются категории материалистической диалектики. Методика исследования включает использование частно-научных и общенаучных методов, таких как сравнительно-правовой, формально-логический, статистический, методы анализа и синтеза, системного подхода, а также такие социологические методы, как анкетирование и анализ документов.

Теоретическую основу исследования составили положения, закрепленные в Конституции РФ, в уголовном, уголовно-исполнительном законодательстве, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актах, данные статистической отчетности ГИАЦ МВД России о состоянии преступности, ФСИН России о преступлениях, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, а также опубликованные в научной литературе, средствах массовой информации данные конкретных социологических исследований по вопросам предупреждения пенитенциарной преступности, а также труды В.М. Анисимкова, Ю.М. Антояна, В.А. Елеонского, М.В. Елеськина, В.А. Заборовского, В.С. Ишигеева, М.Ф. Костюка, В.В. Меркурьева, С.В. Назарова, А.П. Некрасова, О.В. Старкова, А.В. Усса, В.С. Устинова, О.В. Филимонов, С.А. Хохрин и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором разработаны предложения и рекомендации по осуществлению предупредительно-профилактической работы в учреждениях российской уголовно-исполнительной системы.

Отдельными элементами новизны выступают **положения, выносимые на защиту:**

1. Пенитенциарная преступность представляет собой совокупность преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы ограниченным кругом субъектов (теми, кто может находиться на территории учреждений УИС) за определенный промежуток времени; она представляет собой самодетерминирующийся вид преступности, повторяющий общие закономерности ее развития опосредованно, через глубинные криминогенные процессы, происходящие в период исполнения и отбывания наказания, и представляющий угрозу криминологической безопасности уголовно-исполнительной системы;

2. Пенитенциарные преступления обладают повышенной степенью общественной опасности, так как общественно опасные деяния совершаются непосредственно в процессе исполнения наказания за предыдущее преступление, в условиях осуществления превентивных мер по предупреждению ранее совершенных преступлений; они свидетельствуют о несовершенстве уголовно-исполнительной системы, неспособной эффективно воздействовать на лиц, совершивших преступления, о слабом воздействии наказания, не всегда достигающего цели исправления осужденных, об упорном нежелании осужденных встать на путь исправления, активном противопоставлении себя обществу, его ценностям и моральным нормам;

3. Пенитенциарными преступниками следует считать осужденных, вновь совершивших преступления, а также сотрудников пенитенциарной системы, совершивших преступления в связи с деятельностью этой системы;

4. Одной из главных целей пенитенциарной профилактики является противодействие криминальным процессам на территории исправительного учреждения с помощью обеспечения соблюдения требований режима, выявления и устранения причин преступлений и условий, которые способствуют совершению преступлений, оказания индивидуального воздействия на лиц с отклоняющимся поведением;

5. Объектом пенитенциарной профилактики преступлений являются негативные социально-психологические процессы и явления, происходящие в исправительных учреждениях, при воздействии на которые субъекты такой профилактики стремятся не допустить совершения преступлений и иных правонарушений;

6. Необходима оптимизация профилактической деятельности по следующим направлениям: совершенствование инженерно-технического обеспечения; повышение профессионального мастерства сотрудников УИС; укрепление внутреннего и внешнего взаимодействия администрации ИК; повышение эффективности контроля за качеством осуществления надзора за осужденными.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложения и выводы автора могут быть использованы в правоприменительной деятельности субъектов профилактики преступлений в исправительных учреждениях, в уточнении и повышении эффективности действий, направленных на профилактику рецидива.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались автором на следующих научных мероприятиях:

- на IX Международной научно-практической конференции «Права человека в условиях международной интеграции», посвященной дню прав человека, 8 декабря 2017 г. «Обязанности исправительных учреждений в области соблюдения прав осужденных». По итогам работы в конференции было присуждено второе место;

- на V Международной научно-практической конференции «Российская правовая система: традиции и современность» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 10 апреля 2018 г.). «Основные направления совершенствования предупреждения преступности в исправительных учреждениях»;

- на XI Международной научно-практической конференции:

«Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 26 апреля 2018 г.).

«Криминологический анализ преступности в местах лишения свободы»;

- на V Международной научно-практической конференции: «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 27 апреля 2018 г.).

«Оценка результативности предупреждения преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях».

- на Международной конференции, посвященной Дню юриста «Право XXI века», 3 декабря 2018 г., Институт права и управления Тульского государственного университета с темой «Некоторые аспекты предупреждения преступности в исправительных учреждениях»;

- на X Международной научно-практической конференции «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее», посвященной дню прав человека, «14» декабря 2018 г., «Анализ деятельности исправительных учреждений по предупреждению преступлений против жизни». По итогам работы в конференции было присуждено второе место;

- на VI Внутривузовской научно-практической конференции «Российская правовая система: история и современность», 11 апреля 2019 г. Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», «Конфликты среди осужденных в исправительных учреждениях и профилактика преступлений»;

- на VI Международной научно-практической конференции «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности», 12 апреля 2019 г., «Совершенствование деятельности исправительных учреждений в

ресоциализации освободившихся осуждённых». По итогам работы в конференции было присуждено второе место, статья принята к публикации;

- на XII Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» 25 апреля 2019 г. «О кризисе наказания в России». По итогам работы в конференции дали рекомендацию к публикации.

Кроме того, целый ряд выводов и предложений автора нашел свой выход в опубликованных им научных работах:

1. Голованова Е.В. «О кризисе наказания в России»// Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России: Материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета (25 апреля 2019 г.): сборник научных статей / под ред. Г.Н. Комкова, С.А. Куликова. Саратов : Издательство «Саратовский источник», 2019. 306 с. С. 35-45.

2. Голованова Е.В. Совершенствование деятельности исправительных учреждений в ресоциализации освободившихся осуждённых // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности: материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей: Сборник научных статей. Саратов : Издательство «Саратовский источник». 2019. 420 с. С. 78-89.

Структура работы состоит из введения, двух главы, первая состоит из трех параграфов, вторая – из четырех, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава рассматривает криминологический анализ преступности в исправительных учреждениях. Вторая глава «Система предупреждения

преступности в ИУ и ее совершенствование» раскрывает понятие, виды и формы предупреждения преступности в исправительных учреждениях, субъекты и объекты предупреждения такой преступности.

В первой главе магистерской работы проводится криминологический анализ преступности в исправительных учреждениях.

В частности, первый параграф посвящен рассмотрению понятия преступности в исправительных учреждениях, исследовано современное состояние, уровень, структура и динамика преступности осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях в Российской Федерации.

Во втором параграфе было рассмотрено понятие личности пенитенциарного преступника, определены особенности личности, критерии классификации и типологии.

В последующем параграфе так же были проанализированы причины и условия, способствующие существованию преступности в местах лишения свободы.

Вторая глава «Система предупреждения преступности в исправительных учреждениях и ее совершенствование» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается понятие, виды и формы предупреждения преступности в исправительных учреждениях.

Второй и третий параграф раскрывает субъекты и объекты предупреждения преступности в исправительных учреждениях.

В рамках четвертого параграфа, анализируется практика предупреждения преступности в исправительных учреждениях, а также предлагаются рекомендации, обращенные на повышение эффективности мер предупреждения пенитенциарной преступности.

Заключение

На сегодняшний день приоритетны главные направления деятельности уголовно-исполнительной системы: принуждение, возвращение

или укрепление социальных связей, социальный контроль, предупреждение совершения преступлений как другими лицами, так и самим осужденным.

Оценка эффективности предупреждения преступлений в местах лишения свободы - это количество и характер совершаемых в них преступлений, наличие возможности совершать новые преступления во время отбывания наказания.

Большое количество исследований говорит нам о том, что причины криминальной активности осужденных находятся в самой природе лишения свободы. Господствующую роль в пенитенциарной преступности отводится насильственной преступности.

Пенитенциарная преступность опасна тем, что выделяется своей жестокостью, а фиксируется только малая часть из них.

Проводя анализ пенитенциарной преступности, необходимо учитывать специфические особенности преступного поведения осужденных, латентность правонарушений в исправительных колониях, которая достаточно высока.

В части психических отклонений предупредительная деятельность должна быть соединена с их ранним выявлением, наблюдением в динамике и проведением социально-психиатрических мероприятий.

Администрация исправительного учреждения не учитывает все причины и факторы совершения преступлений, поэтому в качестве профилактики она только выявляет и нейтрализует эти условия.

Существенным механизмом организации пенитенциарной профилактики преступлений помимо криминологического прогнозирования и планирования, представляется взаимодействие и координация деятельности субъектов. Такое взаимодействие предполагает в первую очередь взаимный обмен значимыми сведениями, согласованное планирование процедур, направленных на профилактику и практическую реализацию.

Нам думается, что деятельность уполномоченных субъектов учреждений и органов уголовно-исполнительной системы должна устранить

ситуация направления лиц, которые проходят по одному и тому же уголовному делу, которые в неприязненных отношениях в одно и то же исправительное учреждение. Так же необходимо осуществление оперативно-розыскной деятельности в больницах уголовно-исполнительной системы с тем расчетом, чтобы разведать обстановку в исправительных учреждениях, повышать профессиональное мастерство сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Необходимо развенчивать уголовную романтику и склонять к общественно-полезному труду, парализовывать противодействие администрации, укреплять внутреннее и внешнее взаимодействие администрации исправительных колоний; привлекать специалистов для работы с осужденными, которые содержатся в строгих условиях отбывания наказания, повышать эффективности контроля за качеством осуществления надзора за осужденными.

На данный момент, можно с уверенностью сказать, что ещё не в полной мере решены проблемы материально-технического и ресурсного обеспечения деятельности органов и учреждений ФСИН при чрезвычайных обстоятельствах, не определены особенности управления силами и средствами по обеспечению их готовности к адекватным и эффективным действиям в этой обстановке, поэтому необходимо совершенствовать инженерно-техническое обеспечение.