

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного,
экологического права и
криминологии

**Реабилитация нацизма (ст. 354¹ УК РФ):
уголовно-правовой и криминологический анализ**

АВТОРЕФЕРАТ
на магистерскую работу

студента(ки) 3 курса 366 группы
направления подготовки 40.04.01
юридического факультета
Меланич Валентины Геннадьевны

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

подпись

дата

И.Н. Туктарова

Заведующий кафедрой
уголовного, экологического права
и криминологии, д-р. юрид. наук,
профессор

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Актуальность темы исследования. Преступления, связанные с возрождением нацизма – это преступления международного характера, получившие широкое распространение в последние годы, о чем достаточно часто сообщают СМИ.

Нацизм представляет угрозу для многих государств, поэтому его различные современные проявления опасны для мира и человечества в целом. Большинство стран, таких как: Германия, Австрия, Израиль, Польша, Франция, Лихтенштейн, незамедлительно встали на защиту истории и памяти времён Второй мировой войны, установив ответственность за реабилитацию нацизма.

Тем не менее, есть лица, которые различными способами оправдывают действия нацистов, а также распространяют ложные сведения о деятельности немецких преступников, признанных таковыми Международным военным Трибуналом, а также о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, распространяют сведения, выражающие неуважение к дням воинской славы и памятным датам России, связанных с защитой Отечества, оскверняют символы воинской славы России.

На сегодняшний день законодательная база РФ не имеет возможности в полной мере эффективно регулировать возникающие в данной сфере правоотношения, создавать основу для предупреждения совершения данных преступлений, осуществлять противодействие в отношении лиц, распространяющих данные сведения и вводящих в заблуждение иных лиц.

Единственная норма, устанавливающая уголовную ответственность за совершение такого вида преступлений, была введена в действие в 2014 году, что вызвало большое количество противоречивых мнений ученых и практиков, научных дискуссий и споров. И хотя с 2014 года в судебной практике имеются приговоры по рассматриваемым составам преступлений, некоторые из них вызывают недовольство со стороны исследователей и общества в целом, а также имеются жалобы, поступившие в Европейский суд по правам человека по приговорам о признании виновными лиц в совершении преступлений, предусмотренных ст. 354¹УК РФ.

Статья ст. 354¹ УК РФ является новеллой в отечественном уголовном законе, в связи с чем, имеются неточности, недостатки и разногласия в толковании данной нормы, а также трудности в ее правоприменительной практике. Указанные обстоятельства обуславливают выбор темы и подтверждают ее актуальность.

Степень научной исследованности темы. Рассматриваемый состав преступления, предусмотренный ст. 354¹ УК РФ «Реабилитация нацизма» относится к разделу преступлений против мира и безопасности человечества, поэтому при его изучении потребовалось ознакомление с юридической литературой относящейся ко всему разделу.

Уголовно-правовые и криминологические аспекты состава реабилитации нацизма, определение отдельных терминов, выявление проблем его правоприменения были проанализированы такими авторами, как: М.Н. Абдуллаев, М.Г. Адылханов, А.В. Андреева, М.В. Бавсун, В.Т. Батычко, П.В. Бухтояров, И.А. Варченко, А.С. Гальян, И.М. Гамидов, Е.В. Грибанов, Н.А. Егорова, А.Ю. Иванов, А.Г. Кибальник, М.В. Кривенкова, М.Г. Левандовская, Л.Г. Литвяк, А.В. Макаров, А.В. Мараева, А.Г. Меретуков, Г.Л. Москалев, В.Е. Новичков, М.Ю. Осипов, Ю.С. Пестерева, П.В. Пошелов, С.В. Розенко, П.С. Рыжов, В.И. Урсул, Г.В. Цечоев, Е.В.Червонных., И.В. Яблонский и др.

Кроме того, в отношении данной темы и смежных с ней вопросов за последние годы было проведено большое количество исследований таких ученых как: Р.А. Адельханяна «Военные преступления как преступления против мира и безопасности человечества», С.В. Азевой «Современный политический экстремизм в России: структурно-функциональный анализ», С.В. Артамошин «Идейные истоки национал-социализма», З.М. Бешуковой «Преступления, связанные с осуществлением экстремистской деятельности: сравнительно-правовое исследование», С.С. Борисова «Преступления экстремисткой направленности: проблемы законодательства и правоприменения», М.В. Добрыниной «Фашизм и угроза его проявления в современной России», В.В. Каболова «Преступления против мира и безопасности человечества», С.В. Котова «Европейский фашизм:

социокультурные псевдоценности политического движения», М.Р. Накашидзе «Органы международной уголовной юстиции: проблемы становления и развития», А.В. Петрянина «Концептуальные основы противодействия преступлениям экстремистской направленности», А.Ю. Скуратовой «Современные проблемы международно-правовой квалификации деяний в качестве преступлений против мира и безопасности человечества», С.Н. Фридинского «Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование)», М-Б.Р. Юсупова «Международно-правовое регулирование процессуальной деятельности Международного уголовного суда».

По данной проблематике одними из последних были защищены диссертации: А.Ю. Иванова «Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма» 2017 г.; и А.С. Мартиросян «Геноцид в решениях современных международных трибуналов» 2014 г.

Однако в названных работах раскрыты далеко не все аспекты темы, остаются спорные проблемы и нерешенные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ, что также подтверждает актуальность данной темы исследования.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения мира и безопасности человечества и уголовно-правовой охраны от преступных посягательств, предусмотренных ст. 354¹ УК РФ.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы действующего отечественного и зарубежного законодательства, регулирующие уголовную ответственность за реабилитацию нацизма; практика их применения; статистические данные о состоянии борьбы с рассматриваемым преступлением; результаты научных исследований по проблемам уголовной ответственности за реабилитацию нацизма, его предупреждения; а также по изучению личности преступника, совершившего преступление, предусмотренное ст. 354¹ УК РФ.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения исторического опыта, сравнительного анализа зарубежного законодательства, междуна-

родно-правовых документов и имеющихся научных публикаций, выделить особенности состава реабилитации нацизма и разработать предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за нее, а также практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной и предупредительной деятельности по противодействию преступлениям против мира и безопасности человечества.

В соответствии с данной целью были поставлены и решались следующие **задачи**:

- 1) исследовать понятийный аппарат преступлений, связанных с реабилитацией нацизма;
- 2) проанализировать состояние уголовной политики России в отношении противодействия нацизму;
- 3) изучить международную нормативно-правовую базу по противодействию реабилитации нацизма;
- 4) провести сравнительный анализ зарубежного уголовного законодательства по борьбе с аналогичными преступлениями;
- 5) исследовать особенности уголовно-правовой характеристики состава реабилитации нацизма, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ;
- 6) выявить теоретические и правоприменительные проблемы противодействия реабилитации нацизма, рассмотрев спорные вопросы квалификации и разграничения данного состава от иных преступлений;
- 7) определить основные направления предупреждения преступлений, связанных с реабилитацией нацизма.

Теоретическую основу изучения проблем противодействия таких преступлений составляют научные труды следующих ученых:

– в области международного уголовного права: И.П. Блищенко, А. Г. Богатырева, Л.Н. Галенской, Э. Давида, В.Ю. Калугина, Д.Б. Левина, И.И. Лукашука, Г.М. Мелкова, Л.А. Моджорян, Р.А. Мюллерсона, В.П. Панова, А.И. Полторака, Ю.А. Решетова, А.Н. Талалаева, Г.И. Тункина, И.В. Фисенко, В.Ф. Цепелева;

– в области национального уголовного права: С.В. Бородина, Я.М. Брайнина, Р. М. Валеева, Н.Д. Дурманова, И.И. Карпеца, С.Г. Келиной, М.И. Ковалева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецову, А.В. Наумова, В. П. Панова, А.А. Пионтковского, Ю. А. Решетова, П.С. Ромашкина, Н.С. Таганцева, А.Н. Тарбагаева, Б. Н. Топорнина, А.Н. Трайнина, М.Д. Шаргородского.

Нормативную базу исследования составляют:

– международное законодательство: Конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г.; Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 09.12.1948 г.; Уголовный кодекс ФРГ; Уголовный кодекс Австрии; Уголовный кодекс Франции.

– национальное законодательство: Конституция Российской Федерации; Уголовный кодекс РФ; Уголовно-процессуальный кодекс РФ; Кодекс об административных правонарушениях РФ; Федеральный закон от 13.03.1995 № 32-ФЗ «О днях воинской славы в памятных датах России»; Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой отечественной войне 1941-1945 годов».

Методологическая основа исследования. Исследование выполнено посредством использования комплекса общенаучных методов: анализ, сравнение, синтез, системный подход, аналогия, обобщение, а также и частноправовых методов: сравнительно-правовой и формально-юридический.

Положения, выносимые на публичную защиту. Автором сформулированы следующие положения, выносимые на публичную защиту:

1. При регулировании отношений по противодействию реабилитации нацизма, возникают следующие правовые проблемы:

- использование термина «реабилитация» в названии ст. 354¹ УК РФ противоречит значению буквального толкования данного понятия, так как реабилитация представляет собой позитивный процесс восстановления права, компенсации и др. ;

- требуется дифференциация ответственности за различные общественно опасные деяния, чтобы исключить смешение понятий и путаницу относительно терминов «фашизм», «нацизм», «национализм», в связи с чем, целесообразно произвести разграничение норм отдельно по каждому явлению с установлением чётких рамок их различия в Федеральном законе от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» и Уголовном кодексе РФ.

- отсутствие критериев разграничения понятий «ложной» и «достоверной» информации;

- отсутствие официального толкования и разъяснений при возникновении проблем квалификации данного состава в случаях злоупотребления правом «свободы выражения мнения», когда действия лица входят под защиту ст.10 Конвенции прав человека и основных свобод;

- целесообразно дополнить УК РФ примечанием, содержащим законодательное определение понятия «явного неуважения к обществу», в связи с его широким и неоднозначным толкованием.

2. Необходимы разъяснения Пленума Верховного Суда РФ в части определения научной деятельности по изучению истории Второй мировой войны, а также по поводу конкуренции норм уголовного и административного законодательства, т.к. в УК РФ введена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма по ст. 354¹ УК РФ, а в КоАП РФ имеется ст. 20.3 КоАП РФ, запрещающая нацистскую символику.

3. В силу несоответствия объекта ч.3 ст. 354¹ УК РФ объекту раздела преступлений против мира и безопасности человечества, считаем правильным выделить ч. 3 ст. 354.1 УК РФ в отдельный состав преступления и определить его в главу преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

4. Значимым фактором роста пропаганды идей нацизма является истечение сроков давности уголовного преследования, имеющихся затруднений на

стадии квалификации деяния, а также несвоевременное исполнение решений суда соответствующими государственными органами.

5. Эффективность правоприменительного уровня уголовной политики оценивается посредством достижения её целей, а именно: предупреждения, успешной реализации нормы Уголовного кодекса РФ, отсутствие коллизий в данной норме, применение наказания к лицу, совершившему преступление. Эффективность правоприменительного уровня уголовной политики в реализации ст. 354¹ УК РФ подлежит сомнению в силу значимого количества противоречий в данной норме.

6. Считаю необходимым расширить сферу международного сотрудничества путём подписания международных договоров и соглашений о взаимодействии стран, совместного принятия мер по улучшению процесса обмена информацией между правоохранительными органами государств, а также проведения бесед с лицами, которые были привлечены к административной ответственности за пропаганду или демонстрацию нацистской атрибутики или символики, а также атрибутики или символики, сходных с нацистской до степени смешения, атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда или демонстрация которых запрещены Федеральным законом от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ст. 20.3 КоАП РФ), а также с лицами, имеющими судимость по ст. 354¹ УК РФ.

Теоретическая значимость исследования. Состав реабилитации нацизма является сравнительно новым для российского законодательства, поэтому и научная разработка вопросов борьбы с данным преступлением на сегодняшний день представляется недостаточной.

Однако, в связи с изменениями, произошедшими в последние годы в криминальной ситуации, и реформированием системы уголовного законодательства России, многие аспекты проблемы противодействия преступлениям против мира и безопасности человечества в целом, и реабилитации нацизма в частности, заслуживают более тщательного и глубокого анализа и оценки.

Теоретическая значимость состоит в системном исследовании международного и национального законодательства, научных трудов, комплексном изучении проблем противодействия нацизму.

Практическая значимость исследования состоит в разработке теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию аспектов выбранной темы. Проведенное исследование позволило выявить несовершенства состава реабилитации нацизма, определить проблемы в правоприменении данной нормы, а также выработать предложения по исправлению сложившейся ситуации.

Апробация результатов исследования. Полученные научные и практические результаты прошли апробацию в докладах на Международных научно-практических конференциях: 1) «Право и правоохранительная деятельность» (Саратов, СГУ, 2015); 2) «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность» (Саратов, СГУ, 2018); 3) «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского Союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» (Саратов, СГУ, 2019).

Основные положения исследования нашли свое отражение в научной публикации «Актуальные вопросы реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ)» в сборнике «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность» по материалам V Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. (Саратов. 2018. С. 215-217)¹.

¹Меланич, В.Г. Актуальные вопросы реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ) / В.Г. Меланич // Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность: материалы V Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. Сборник научных статей. Саратов. 2018. С. 215-217.

Структура работы. В соответствии с целями и задачами данной работы, ее структура состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. «Уголовно-правовой аспект реабилитации нацизма» выпускной квалификационной работы магистра посвящена исследованию основополагающих понятий, установлению их точного значения, анализу содержания состава реабилитации нацизма и истории криминализации данного преступления.

Обобщая суть теоретических определений признаков состава реабилитации нацизма, можно сделать вывод, что под реабилитацией нацизма понимается отрицание фактов, которые были установлены приговором Международного военного трибунала для наказания нацистских главарей после окончания Второй мировой войны, одобрение преступлений, установленных тем же приговором, а также отрицание заслуг СССР и других стран-союзников, объединившихся в борьбе против национал-социализма во время Второй мировой войны; осквернение символов воинской славы; неуважение к памяти о Великой Победе.

В процессе исследования были выявлены существенные различия между понятиями "фашизм", "нацизм" и "национализм", и, в связи с этим, были выявлены недостатки в законодательстве РФ, в котором происходит отождествление данных терминов; даны определения основных понятий, таких как: международный трибунал, нацистские преступники, нацистские пособники, распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, осквернение символов воинской славы России. Были проанализированы критерии публичности, разграничения ложной информации от достоверной. В процессе анализа также был исследован вопрос относительно соотношения принципа "свободы слова" и злоупотребления правом.

Вместе с тем, в данной главе проведен сравнительный анализ зарубежного уголовного законодательства по противодействию реабилитации нацизма, выявлено разделение позиций по криминализации данного общественно опасного деяния в различных государствах, определены отличия законодательной формулировки состава преступления, отличия в нормативных–правовых актах, закрепляющих ответственность за настоящее преступление, разница в видах и размерах уголовного наказания, установленных законодателями различных государств.

Глава 2. «Уголовно-правовой анализ нормы о реабилитации нацизма и проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 354¹ УК РФ»

В данной главе приведена уголовно-правовая характеристика состава реабилитации нацизма, а также определены основные направления предупреждения преступлений, связанных с реабилитацией нацизма.

Структурный анализ ст. 354¹ УК РФ показывает, что данная норма состоит из трёх частей, одна из которых посвящена квалифицированным признакам реабилитации нацизма, к которым относится совершение указанных в ч.1 ст. 354¹ УК РФ деяний, совершенных лицом с использованием своего служебного положения или с использованием средств массовой информации, с искусственным созданием доказательств обвинения. Особое внимание уделено объекту преступления, в связи с наличием в науке уголовного права противоречивых точек зрения относительно объекта посягательства, а также объективным признакам состава исследуемого преступления. Специфика состава преступления, в большей части, определяется неточностями в определении терминов и критериях разграничения деяний объективной стороны преступления.

Помимо этого, особое внимание уделено актуальным проблемам отграничения реабилитации нацизма от смежных и однородных составов преступлений, на судебной практике изучены существующие проблемы в правоприменительной деятельности. Закрепленные элементы состава реабилитации обладают

своей спецификой. Именно в силу особенностей объекта посягательства, объективной и субъективной сторон ошибка при квалификации преступления практически исключена. Таким образом, в работе приведены критерии разграничения реабилитации нацизма от хулиганства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. "б" ч.1 ст. 213 УК РФ)¹, вандализма (ст. 214 УК РФ), возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ) и развязывания агрессивной войны (ст. 354 УК РФ). Для грамотной квалификации преступления необходимо при возникновении каждой конкретной спорной ситуации производить комплексный сравнительный анализ уголовно-правых норм, с целью выделения общих и отличительных признаков, по результатам которого будет применяться «правильная» норма.

В данной главе автором определены причины и условия совершения преступлений, связанных с реабилитацией нацизма, такие как: правовая неграмотность, отсутствие контроля в сети «Интернет», отсутствие единых правовых подходов к криминализации деяний на международном уровне, международных соглашений в сфере противодействия реабилитации нацизма и др.

В целях профилактики совершения преступлений, связанных с реабилитацией нацизма, рекомендовано проводить беседы с лицами, которые были привлечены к административной ответственности по ст. 20.3 КоАП РФ, расширить сферу международного сотрудничества по противодействию преступлений, связанных с реабилитацией нацизма, путём подписания международных договоров и соглашений о взаимодействии стран, совместного принятия мер по улучшению процесса обмена информацией между правоохранительными органами государств.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 г. № 500-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. –1996. – № 25. – Ст. 2954.

В заключение выпускной квалификационной работы магистра по результатам проведенного исследования, отметим, что криминализация статьи 354¹ УК РФ была произведена без глубокого анализа, в следствие чего имеются пробелы и неточности в понимании объекта и объективной стороны реабилитации нацизма. В ходе написания выпускной квалификационной работы мы пришли к определенным выводам. На наш взгляд, они смогут стать основой такого совершенствования и послужить стимулом для дальнейшего исследования заявленной проблемы, которая не теряет своей актуальности.

1. Исследовав понятийный аппарат преступлений, связанных с реабилитацией нацизма и уголовную политику России в отношении противодействия нацизму, было установлено, что в законодательстве РФ имеется ряд недостатков и пробелов, требующих устранения, путем внесения изменений и дополнений в соответствующие нормативно-правовые акты.

2. Требуется четкое однозначное толкование понятий «фашизм» и «нацизм» и устранение имеющихся разногласий, внесенных Федеральным законом №128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»¹ по поводу данных понятий.

3. Возникает необходимость изменения наименования статьи 354¹ УК РФ, в части замены слова «реабилитация», поскольку оно чаще всего рассматривается в качестве право-восстановительных действий.

4. Требуются разъяснения Постановления Пленума Верховного Суда РФ по поводу конкуренции норм уголовного и административного законодательства, т.к. в УК РФ введена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма по ст. 354¹ УК РФ, а в КоАП РФ имеется ст. 20.3 КоАП РФ запрещающая нацистскую символику.

5. Целесообразно привести в соответствие все нормативные акты, содержащие понятия, необходимые для квалификации данных преступлений. Так Федеральный закон «Об увековечении победы советского народа в Великой

¹ Федеральный закон от 05.05.2014 №128-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 19. - Ст. 2333.

Отечественной войне 1941 – 1945 годов»¹ использует понятие «проявления фашизма» и ссылается на приговор Международного трибунала, однако в тексте названного приговора речь идет не о фашизме, а о нацистском режиме Германии.

6. В уголовном законодательстве также имеются случаи смешивания и отождествления данных понятий: в части 2 ст. 244 УК РФ, устанавливающей ответственность за надругательство над телами умерших и местами их захоронений, содержится квалифицирующий признак: «в отношении скульптурного, архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, либо мест захоронения участников борьбы с фашизмом», которому придается расширительное толкование и который обобщает несколько разных понятий в одно.

7. Уголовная политика – деятельность государства, направленная на защиту государства и общества от возрождения нацизма, достигаемая посредством криминализации состава ст. 354¹ УК РФ, анализа правоприменительной практики и устранения ошибок, а также принятия эффективных мер противодействия нацизму на региональном и международных уровнях.

8. Возрождение нацизма – это признаваемое 17 странами преступное и недопустимое деяние. Составы данного преступления в зарубежных странах определены различным объемом объективной стороны, и они не являются идентичными.

9. Европейский суд по правам человека разъяснил, что отрицание Холокоста является типичнейшим случаем злоупотребления правом и выводится из-под защиты статьи 10 Европейской конвенции по правам человека, касающейся «свободы слова».

10. Самым распространенным наказанием за преступления, связанные с реабилитацией нацизма, в зарубежных странах является тюремное заключение

¹ Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» (в ред. от 02.12.2019 № 421-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 21. - Ст. 1928.

с различными пределами ответственности в зависимости от стран, так как данное преступление относится к категории тяжких или особо тяжких.

11. Среди ученых продолжается научная дискуссия по поводу объекта преступления ст.354¹ УК РФ «Реабилитация нацизма». Некоторые исследователи выделяют дополнительный объект – мирное сосуществование государств и народов, а другие исключают его, признавая объектом данного преступления общественные отношения, гарантирующие сохранение и уважение к исторической памяти народа РФ.

12. Особенно заметно расхождение научных точек зрения относительно объективной стороны данного состава преступления. Так, общественно опасное деяние при реабилитации нацизма характеризуется только действиями. Рассматриваемые деяния не могут быть совершены в форме бездействия, и поэтому внутренняя оценка информации в виде одобрения, признания или отрицания фактов – не является преступлением.

13. Отдельной проблемой требующей внесения ясности, является ограничение понятий ложной информации от достоверной, считаем необходимым законодательное закрепление критериев их разграничения.

14. Полагаем необходимыми разъяснения Пленума Верховного Суда РФ в части определения научной деятельности по изучению истории Второй мировой войны, с связи с которой возникает масса спорных моментов.

15. Считаем необходимым поддержать мнение о целесообразности разделения ст. 354¹ УК РФ на два самостоятельных состава преступления: при этом ч.1 и 2 данной статьи оставить без изменений, а ч. 3 в качестве отдельного состава, перенести в главу 25 УК РФ, как преступление против общественной нравственности.

16. Отсутствует единство мнений о разграничении права на свободу слова и злоупотребления данным правом. Свобода слова лиц, занимающихся выгодной для определённых целей трактовкой исторических событий, должна ограничиваться во избежание злоупотребления данным правом, которое может привести к искажению истории.

17. Важную роль при разграничении исследуемого состава и смежного однородного состава, предусмотренного ст. 354 УК РФ, имеет цель. Если, совершая вышеуказанные действия, лицо преследовало цель развязывания агрессивной войны, то квалификация производится по ст. 354 УК РФ.

18. Истечение сроков давности уголовного преследования, несвоевременное исполнение решений суда соответствующими государственными органами, проблемы в правоприменительной деятельности в результате наличия спорных мнений о соотношении объекта ч. 3 ст. 354¹ УК РФ и раздела преступлений против мира и безопасности человечества, появление судебных ошибок приводит к невозможности достижения цели уголовного наказания.

19. Эффективность правоприменительного уровня уголовной политики оценивается посредством достижения её целей, а именно: предупреждения, успешной реализации нормы Уголовного кодекса РФ, отсутствие коллизий в данной норме, применение наказания к лицу, совершившему то или иное преступление. Эффективность правоприменительного уровня уголовной политики в реализации ст. 354¹ УК РФ подлежит сомнению в силу значимого количества противоречий в данной норме.

20. Считаю необходимым расширить сферу международного сотрудничества путём подписания международных договоров и соглашений о взаимодействии стран, совместного принятия мер по улучшению процесса обмена информацией между правоохранительными органами государств, а также проведения бесед с лицами, которые были привлечены к административной ответственности за пропаганду или демонстрирование нацистской атрибутики или символики, а также атрибутики или символики, сходных с нацистской до степени смешения, атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда или демонстрирование которых запрещены Федеральным законом от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ст. 20.3 КоАП РФ), а также с лицами, имеющими судимость по ст. 354¹ УК РФ.