

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Лишение свободы на определенный срок:
понятие, содержание, виды исправительных учреждений**

Мусаева Халила Эминбеговича

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы. Лишение свободы занимает в системе наказаний важное место. Это один из наиболее строгих видов наказаний, который оказывает мощное воздействие на человека, так как его объектом является личная свобода осужденного.

Как показывает статистика, наказание в виде лишения свободы назначается сегодня трети всех осужденных. Так, удельный вес осужденных к лишению свободы на определенный срок в общем числе осужденных к мерам наказания составил: в 2013 г. - 32,2 %; в 2014 г. - 32,8 %; в 2015 г. - 32,6 %; в 2016 г. - 35,1 %; в 2017 г. - 34,5 %; в 2018 г. - 34,4 %. Между тем на практике возникает немало вопросов, связанных с пониманием сущности, механизма реализации целей и содержания лишения свободы, определением вида исправительных учреждений, в которые надлежит направлять осужденных к лишению свободы, что в целом существенно снижает эффективность этого наказания.

Результаты настоящего исследования помогут эффективнее решать некоторые проблемы, возникающие при назначении и исполнении наказания в виде лишения свободы.

Научная разработанность проблемы. Рассматриваемая тема не является новой. В свое время она освещалась в трудах Е.Р. Абдрахмановой, М.Н. Гернета, СИ. Дементьева, А.С. Михлина, А.Е. Наташева, И.С. Ноя, СВ. Познышева, П.Г. Пономарева, А.А. Рябина, В.И. Селиверстова, Н.А. Стручкова, Н.С. Таганцева, И.Я. Фойницкого, А.И. Чучаева и др.

В последние годы по рассматриваемой проблематике подготовлен и защищен ряд докторских и кандидатских диссертаций: Минязева Т.Ф. Проблемы правового статуса личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001; Мясников В.В. Лишение свободы на определенный срок. Ростов-на-Дону, 2003; Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве. Рязань, 2004; Шайхисламова О.Р. Назначение осужденным к

лишению свободы вида исправительного учреждения. Саратов, 2005; Добрынина М.Л. Правовое положение осужденных в местах лишения свободы. М., 2006, и др.

Вместе с тем в выполненных работах недостаточно раскрыто содержание лишения свободы как комплекса правоограничений через особенности правового статуса осужденных, что не позволяло более глубоко показать сущность и содержание данного наказания. Соискатель изучил эти проблемы, сформулировал свои варианты решения сложных вопросов теории и практики применения наказания в виде лишения свободы.

Изложенное определило научную и практическую актуальность проведенного исследования.

Цель и основные задачи исследования.

Целью исследования стало рассмотрение теоретических и прикладных аспектов проблемы наказания в виде лишения свободы, подготовка рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства, а также практики его применения.

Основные задачи исследования:

- ретроспективный анализ наказания в виде лишения свободы, начиная с Русской Правды до Уголовного кодекса РФ 1996 г.;
- раскрытие понятия наказания в виде лишения свободы, исходя из современных теоретических воззрений и положений действующего уголовного законодательства;
- рассмотрение реализации целей наказания применительно к лишению свободы в различных видах исправительных учреждений;
- анализ содержания наказания в виде лишения свободы через особенности правоограничений, входящих в общегражданский и специальный статусы осужденных к лишению свободы;
- рассмотрение видов исправительных учреждений и проблем их назначения осужденным к лишению свободы в современных условиях;
- подготовка научно-обоснованных рекомендаций по

совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения в том числе при назначении видов исправительных учреждений.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования являются общественные отношения, регулирующие применение наказания в виде лишения свободы.

Предметом исследования стали действовавшие ранее и ныне действующие нормы уголовного законодательства России, регламентирующие наказание в виде лишения свободы, уголовно-исполнительное законодательство, статистические данные обзоры, аналитические материалы по рассматриваемой проблематике, уголовные дела, по которым назначено наказание в виде лишения свободы, мнение экспертов по вопросам совершенствования теории и практики применения лишения свободы.

Методология и методика исследования. Методологической основой стал диалектический метод познания социальных явлений, позволяющий рассматривать их в постоянном развитии, взаимосвязи и взаимозависимости. В процессе работы использовались системно-структурный, историко-правовой, статистический и социологический методы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых в области общей теории права, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, относящиеся к рассматриваемой проблематике (Е.Р. Абдрахманова, А.С. Михлин, П.Г. Пономарев, А.А. Рябинин, В.И. Селиверстов, А.И. Чучаев). Изучены также работы по философии, социологии и другим наукам гуманитарного профиля.

Нормативную основу исследования составили международно-правовые акты, содержащие стандарты в области обращения с преступниками, Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, иные нормативно правовые акты, исторические источники российского уголовного и уголовно-исполнительного права.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических и прикладных положений, относящихся к применению

наказания в виде лишения свободы, что позволяет уточнить понятие, сущность и содержание этого наказания, внести предложения по совершенствованию его регламентации нормами уголовного законодательства в современных социальных условиях России.

Научная новизна данной работы выражается в разработанных положениях, рекомендациях, направленных на развитие уголовно-правовой теории, совершенствовании закона и правоприменительной практики, ее основные моменты показаны в положениях, выносимых на защиту.

Положения, выносимые на защиту:

1. Понятие наказания в виде лишения свободы на определенный срок спорно в теории уголовного права, оно не может быть раскрыто без определения его сущности и содержания.

По мнению автора, сущностью наказания в виде лишения свободы является кара как воздаяние преступнику за содеянное.

Содержание указанного вида наказания включает, на наш взгляд, комплекс правоограничений, в состав которого входят следующие основные элементы: а) принудительная физическая изоляция осужденного от общества; б) изоляция на определенный приговором суда срок; в) помещение осужденных в целях изоляции в соответствующие исправительные учреждения для взрослых или несовершеннолетних преступников с различными режимами содержания.

В определении лишения свободы, данном в ст. 56 УК РФ, отсутствует указание о том, что имеется в виду физическая, а не просто изоляция от общества.

Таким образом, в это понятие включается и духовная изоляция осужденного. По мнению автора, это противоречит концепции наказания в виде лишения свободы.

В этой связи представляется целесообразным внести необходимые коррективы в законодательное определение лишения свободы с тем, чтобы оно более точно отражало российскую доктрину уголовного права.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает три цели наказания: 1) восстановление социальной справедливости; 2) исправление осужденного; 3) предупреждение совершения новых преступлений. Несмотря на законодательное равенство указанных целей для каждого вида исправительного учреждения, как показывают результаты проведенного исследования, они могут иметь разное соотношение.

Например, для воспитательных колоний, колоний-поселений, колоний общего режима, в которых отбывают наказание в виде лишения свободы категории осужденных, представляющих невысокую социальную опасность, наиболее актуальна цель исправления, для колоний строгого режима, где содержатся более опасные категории преступников, - сочетание целей исправления и предупреждения преступлений, а для исправительных колоний особого режима и тюрем, предназначенных для самых опасных для общества категорий осужденных, - цели общего и специального предупреждения. При этом цель исправления, хотя и сохраняется, но отходит на второй план.

На наш взгляд, эти выводы имеют важное значение для организации исполнения лишения свободы в перечисленных видах исправительных учреждений.

3. Максимальный срок лишения свободы, установленный УК РФ, - двадцать лет, как показывают итоги исследования, несколько завышен, создает проблему перегруженности мест лишения свободы и влечет за собой необходимость в строительстве новых исправительных учреждений, что требует больших материальных затрат государства. Кроме того, максимальный срок лишения свободы редко применяется

на практике, поскольку за столь длительный срок лишения свободы осужденный теряет социально полезные связи, происходят необратимые изменения его личности, препятствующие ведению нормального образа жизни на свободе, адаптации к окружающей среде.

Следует внести изменения в ч. 2 ст. 56 УК РФ и установить в ней максимальный срок лишения свободы - 15 лет, внося соответствующие коррективы в санкции норм Особенной части УК РФ.

4. Установление в УК РФ минимального срока лишения свободы в 2 месяца, по мнению соискателя, нецелесообразно, поскольку краткосрочное лишение свободы, как свидетельствует практика, всегда было малоэффективным, так как за столь непродолжительный срок не могут быть достигнуты цели наказания. Кроме того, краткосрочное лишение свободы (до шести месяцев) предусматривает такой вид наказания, как арест. Таким образом, нет смысла необоснованно уменьшать минимальный срок лишения свободы, фактически подменяя одно наказание другим.

В этой связи предлагается изменить ч. 2 ст. 56 УК РФ и установить минимальный срок лишения свободы в шесть месяцев.

5. В п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ указывается, что мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшим наказание в виде лишения свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал наказание в виде лишения свободы, отбывание наказания назначается в исправительной колонии строгого режима. Таким образом, лица, впервые осужденные к лишению свободы, будут содержаться в одном учреждении с лицами, ранее отбывавшими этот вид наказания. Содержание в одном исправительном учреждении лиц, впервые совершивших преступление, и рецидивистов, по мнению соискателя, противоречит международно-правовым стандартам, оказывает пагубное влияние на первых, препятствуя их исправлению, приводит к приобретению ими преступных связей, формированию антисоциальной установки.

В связи с этим предлагается изменить ст. 58 УК РФ и изложить п. «б» указанной статьи в следующей редакции: *«лицам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, ранее не*

отбывавшим лишение свободы, - в исправительных колониях общего режима».
Редакция п «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ изменяется: *«мужчинам при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима».*

При реализации этого предложения мужчины, осужденные за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, будут направлены в исправительную колонию общего режима, а в исправительные колонии строгого режима станут направляться только рецидивисты.

6. Чтобы на мужчин, ранее не отбывавших лишение свободы, не оказывалось мощного криминализирующего влияния, их не следует направлять в тюрьму. В связи с этим предлагается изменить ч. 2 ст. 58 УК РФ и изложить ее в следующей редакции: *«мужчинам при особо опасном рецидиве преступлений отбывание части срока наказания может быть назначено в тюрьме, при этом суд засчитывает время содержания осужденного под стражей до вступления в законную силу обвинительного приговора в срок отбывания наказания в тюрьме».*

7. Согласно ч. 3 ст. 140 УИК РФ все осужденные, достигшие возраста 21 года, переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима. В связи с этим возникает вопрос: почему осужденные, содержащиеся в колониях общего и строгого режимов, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение (п. «в» и п. «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ), а достигшие возраста 21 года осужденные, содержащиеся в воспитательных колониях, - нет. Основанием для перевода в этом случае является только достижение осужденным возраста 21 года. Характеристика его личности и поведении не учитывается. Таким образом, по мнению соискателя, законодатель ограничивает право осужденного на перевод в колонию-поселение, признав за ним только право на перевод из воспитательной колонии в исправительную. Такой перевод ухудшает положение осужденного с точки зрения закрепления

результатов исправления. При переводе из воспитательной колонии осужденных, достигших возврата 21 года, для дальнейшего отбывания наказания должна учитываться характеристика личности осужденного, его поведение и восприятие мер воспитательного характера. В зависимости от характеристики следует предусмотреть перевод осужденного в колонию-поселение либо исправительную колонию общего режима.

8. В связи с этим предлагается изменить редакцию ч. 3 ст. 140 УИК РФ: «Все осужденные, достигшие возраста 21 года, в зависимости от их характеристики переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в колонию-поселение или исправительную колонию общего режима по постановлению суда».

Структура работы определяются целями и задачами исследования и включает введение, трех глав, состоящие из шести параграфов, заключение, список используемой литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается понятие и реализация целей наказания в виде лишения свободы на определенный срок в уголовном праве России.

В частности первый параграф посвящен Понятию наказания в виде лишения свободы на определенный срок по действующему законодательству.

Во втором параграфе была рассмотрена реализация целей наказания при применении лишения свободы на определенный срок.

Вторая глава «Содержание наказания в виде лишения свободы на определенный срок» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается правоограничения общегражданского статуса осужденных к лишению свободы на определенный срок.

Во втором параграфе раскрывается специальный статус осужденных к лишению свободы на определенный срок.

В третьей главе раскрываются особенности видов исправительных учреждений и проблемы их назначения осужденным к лишению свободы.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Апробация результатов исследования: Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 2 научных работах.

Результаты научного исследования обсуждались на международных научно-практических конференциях:

V Международная научно-практическая конференция на тему: «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность», (Саратов, СГУ, 27 апреля 2018 г.) с темой: «Реализация целей наказания при применении лишения свободы на определенный срок»;

V Международная научно-практическая конференция на тему: "Правовые институты и методы охраны окружающей среды в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и экологическая эффективность" (Саратов, СГУ, 5 октября 2018 г.) с темой : «Особенности видов исправительных учреждений и проблемы их назначения осужденным к лишению свободы».

