

МИНОБРНАУКИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

На правах рукописи

СОЛДАТОВОЙ ВИОЛЕТТЫ ДМИТРИЕВНЫ

**ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ В ИНСТИТУТЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В
РОССИИ**

студентки 3 курса 367 группы заочного отделения
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура), профиль
«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»,
юридического факультета

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

С.Б. Верник

Зав.кафедрой уголовного, экологического права
и криминологии
д-р юрид. наук, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020 г.

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации провозглашает равенство всех граждан вне зависимости от пола, расы, возраста, социального положения и иных признаков. Это соотносится с общеправовыми принципами равенства всех перед законом и судом, принципами гуманизма и справедливости. Однако на практике законодательно не обеспечена в полной мере реализация принципа равенства прав и возможностей мужчин и женщин, особенно в части назначения и исполнения уголовного наказания.

Состояние преступности свидетельствует о том, что доля женщин, совершающих преступления, не так велика в общей структуре преступности. Так, в первом полугодии 2019 г. доля женщин-преступниц составила 14 %¹. Однако даже, казалось бы, незначительное число преступлений, позволяет говорить о распространенности преступности среди женщин, что требует наличия эффективных правовых основ для назначения и отбывания ими уголовного наказания с учетом основных принципов права.

В настоящее время определенные преимущества, предоставляемые государством, направленные на уравнивание правового положения мужчин и женщин, распространяются только на женщин, в то время как интересы и права мужчин не учитываются, что способно привести к дискриминации мужчин по признаку пола. Препятствиями для более полной реализации мужчинами всего комплекса их прав и свобод являются сложившиеся в обществе представления о социальной роли мужчины, которые создают барьеры на пути достижения фактического равноправия женщин и мужчин как в общественно-политической, так и в социально-экономической жизни.

При этом следует отметить существование дискриминации – позитивной и негативной. Суть позитивной дискриминации заключается в установлении различий в отношении определенной социальной группы, ставящих ее в

¹ См.: Отчет о демографических признаках осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса РФ / Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081>. (дата обращения 05.01.2020).

привилегированное положение по отношению к остальным. Негативная дискриминация представляет собой установление различий в отношении определенной социальной группы, которые, напротив, приводят к тому, что данная группа оказывается в менее благоприятном положении по сравнению с другими. Однако позитивная дискриминация одной группы неизбежно приводит к негативной дискриминации других и наоборот. Поэтому эти два вида дискриминации существуют в неразрывном единстве. Это особенно ярко проявляется сегодня на примере гендерного подхода в отечественном уголовном законодательстве.

Анализ правовых норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства выявил противоречивость гендерного подхода законодателя к их конструированию: в одних случаях выделяется привилегированное положение женщины по признаку половой принадлежности, а других - в отношении ее устанавливаются дополнительные привилегии благодаря ее социально-ролевому и физиологическому статусу (беременность, мать малолетнего ребенка); а в третьих, - женщина вообще может исключаться из круга субъектов уголовной ответственности при наличии всех субъективных и объективных признаков совершенного деяния. Для мужчин подобные гендерные различия установлены крайне редко и то, учитывают лишь признак половой принадлежности.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования обусловлена отсутствием единого, последовательного подхода к гендерным особенностям назначения и исполнения уголовных наказаний, не всегда оправданным предоставления привилегий отдельным субъектам и важность переосмысления действующей уголовной политики.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема гендерного подхода имеет ярко выраженный междисциплинарный характер. В разное время ее затрагивали специалисты в области конституционного, международного права, уголовного, трудового, семейного и иных отраслей права.

Наибольший вклад в исследование данной проблемы с позиции равенства прав граждан в свете гендерного подхода внесли Ю.А. Акимова, Е.Р. Арахманов, К.Ю. Дудко, Г.Н. Комкова, И.Ю. Крылатова, П.А. Лукьянов, В.В. Олейников, Р. А. Торосян, М.В. Шталев и т. д.

Вопросы гендерных особенностей назначения и отбывания уголовных наказаний в разное время затрагивали многие исследователи. В наиболее общем виде они были рассмотрены в трудах Ю.Ф. Беспалова, А.Ю. Буланова, А.В. Василевского, А.И. Зубкова, А.Н. Игнатова, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцева, А.И. Рарога, М.Д. Шаргородского и т.д.

При этом более глубоко вопросы гендерного подхода при изучении проблем правоприменения анализировали М.Ю. Бурык, О.А. Воронина, И.Г. Дудко, Л.Н. Завадская, Т.А. Яблонская и др.

Также можно отметить диссертационные исследования Е.Ю. Сергеевой, К.В. Дядюн, Б.Н. Хачак, в которых авторы старались обосновать гендерную специфику уголовной ответственности и исполнения уголовных наказаний.

Однако существующие исследования не в полной мере отражают специфику и проблемные аспекты гендерного подхода к назначению уголовных наказаний, что подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы РФ², Указы Президента РФ, ведомственные приказы и распоряжения, а также ряд документов международно-правового характера, устанавливающих основы и принципы обращения с осужденными и отбывания уголовных наказаний.

Объект исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации гендерных аспектов назначения и исполнения уголовных наказаний.

² См: Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 02 декабря 2019 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 января 2020 г.) // СЗ РФ. 1997. № 2, ст. 198; 2019. № 29 (часть I), ст. 3846; Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954; Российская газета. 2019. № 295.

Предмет исследования составили нормы действующего отечественного законодательства, регулирующие порядок назначения и исполнения уголовных наказаний, отражающие гендерные аспекты и назначения и исполнения, учебная, монографическая литература и диссертационные исследования, посвященные вопросам рассматриваемой темы, а также судебная практика по вопросам гендерных особенностей назначения наказаний.

Цель работы заключается в проведении комплексного анализа норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части назначения и исполнения уголовных наказаний и выделения принципов и методов гендерного дифференцирования назначения и исполнения наказаний.

В соответствии с поставленной целью в магистерском исследовании потребовалось решить следующие задачи:

Задачи по достижению цели:

- определить понятие и значение уголовного наказания в отечественном законодательстве;
- рассмотреть классификация видов наказаний;
- изучить понятие гендерного подхода и его развитие;
- исследовать исторический аспект уголовных наказаний с учетом гендерных признаков в российском законодательстве;
- проанализировать учет гендерных признаков в нормах Уголовного кодекса РФ о назначении наказаний и некоторые проблемы их применения;
- охарактеризовать особенности исполнения наказания с учетом гендерного анализа уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации.

Научная новизна темы магистерской работы заключается в том, что она выступает в качестве обобщения имеющихся исследований гендерных особенностей назначения и исполнения уголовных наказаний в контексте международных стандартов в области обращения с осужденными и внедрения этих норм в национальное законодательство. На основе комплексного анализа норм международных договоров и соглашений, уголовного и уголовно-

исполнительного права выявлены коллизии и проблемы правоприменения, явная гендерная асимметрия действующего отечественного законодательства, которая способна привести к нарушению прав граждан и принципов равенства и гуманизма. С учетом установленных проблем была определена гендерная специфика назначения и исполнения уголовных наказаний и перспективы совершенствования законодательства в данной сфере, что нашло отражение в ***положениях, выносимых на защиту.***

1. Уголовное наказание – это специфическая реакция государства на совершенное противоправное деяние, мера государственного принуждения, назначаемая судом при соблюдении установленных процессуальных правил по отношению к лицу, признанному виновным по приговору суда, и выражающуюся в виде лишения или ограничении прав и свобод последнего. Наказание является важнейшим социальным регулятором поведения человека в современном обществе, отражая оценку противоправного деяния.

2. Установление привилегий и особенностей назначения и отбывания наказаний женщинами сегодня обусловлено не ее половой принадлежностью, а социально-ролевым статусом, необходимостью реализации ее в качестве матери и соответствующими состояниями – беременностью, материнством. При этом отсутствуют аналогичные привилегии для мужчин, имеющих малолетних детей и являющихся их единственными родителями. Это положение нарушает принцип равенства, ведь оба родителя равны и должны нести равные права и обязанности по отношению к ребенку;

3. В российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует единообразный, системный гендерный подход к назначению и исполнению наказаний, что приводит к нарушению прав и законных интересов лиц, в связи с чем, основным направлением в реализации гендерного подхода в законодательстве должно состоять в том, чтобы правовой статус женщины, совершившей преступление, был привилегированным лишь с позиции необходимости охраны материнства и детства, а в остальном между женщиной и мужчиной соблюдался принцип равенства;

4. Предлагаем совершенствовать нормы действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях обеспечения принципов равенства и справедливости при назначении и исполнении уголовных наказаний. Так, в качестве условия применения отсрочки отбывания наказания в ч. 1 ст. 82 УК РФ следует добавить фактическое осуществление ухода за ребенком только одним родителем (матерью или отцом), а также отсутствие других близких родственников и добропорядочный, законопослушный образ жизни данного родителя, заменив, соответственно, в ч.1 ст. 82 УК РФ слова «... являющимся единственным родителем...» на «самостоятельно осуществляющим воспитание».

5. Действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство должно не просто обрывочно учитывать гендерные различия между мужчинами и женщинами, основанные на половых признаках, а отражать единую концепцию создания предпосылок для создания условий льготного назначения или отбывания уголовных наказаний лицами с учетом их социальной роли в обществе.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы познания: диалектический, исторический, логический, системный и сравнительный анализ, статистический, конкретно-социологический, сравнительно-правовой. В ходе изучения вопросов темы применялись такие методы, как наблюдение, описание, моделирование, прогнозирование, аналогия, анализ, синтез, дедукция и индукция.

Правовой основой исследования выступают Конституция Российской Федерации, нормы международного права, уголовное, уголовно-исполнительное законодательство, положения федеральных законов, иных нормативных правовых актов, решения Конституционного Суда и судебная практика федеральных судов, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой работы выступают научные труды специалистов-юристов, посвященные изучению аналогичной проблемы.

Эмпирическую основу составили материалы опубликованной

правоприменительной практики, в том числе опубликованная статистическая информация и ведомственные обобщения результатов следственной и судебной практики в части состояния преступности, поло-возрастных характеристик преступников, а также вопросов назначения и исполнения уголовных наказаний с учетом гендерных аспектов.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и включает введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 магистерской работы посвящена исследованию институту назначения наказания в уголовном праве России.

Условно историю возникновения института уголовного наказания в законодательстве и уголовно-правовой науке предложено разделить на три этапа:

- досоветский период;
- советский период;
- современный подход к институту наказания.

С учетом изучения различных подходов к определению института наказания выделено понятие наказания как специфической реакции государства на совершенное противоправное деяние, меры государственного принуждения, назначаемой судом при соблюдении установленных процессуальных правил по отношению к лицу, признанному виновным по приговору суда, и выражающуюся в виде лишения или ограничении прав и свобод последнего.

Соответственно, значение уголовного наказания состоит в регулировании социальных отношений, предотвращении совершения преступлений, а также в создании юридической баз для осуществления судами правосудия.

Система наказаний – это разумная система взаимосвязанных мер, подчиненных идее наиболее эффективного достижения целей уголовного наказания. Такая система имеет свою внутреннюю структуру, которая выстраивается с учетом наиболее важных, фундаментальных принципов общей теории права. При этом представляется, что наиболее оптимальным является выделение основных, дополнительных наказаний, а также наказаний, которые могут применяться и в качестве основных, и в качестве дополнительных наказаний. Это соотносится с закрепленной в уголовном законодательстве системой наказаний, которая призвана обеспечить реализацию принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания.

Глава 2-ая магистерского исследования посвящена изучению понятия гендерного подхода и формам его реализации в уголовно-правовой практике.

Гендерный подход предполагает комплексный анализ и учет социально-культурных, половых, поведенческих, статусно-семейных и других различий субъектов, обусловленных социальными, культурными, экономическими условиями жизни общества на определенном этапе его развития.

Учет гендерных различий нельзя именовать исключительно положительным или отрицательным явлением. Необходим детальный анализ специфики существующих различий, а также их общее обоснование с позиций не только равенства, но и гуманизма, справедливости. При этом следует оценить опыт прошлого, извлечь из него определенные уроки, избежать ошибок в будущем. В итоге лишь совокупный учет всех аспектов социальной справедливости в уголовном праве будет способствовать справедливости права и закона в целом.

К сожалению, на сегодняшний день в законодательстве в одних случаях презюмируется исключительное положение женщины по признаку половой принадлежности, а других - вполне обоснованно создаются привилегии ее социально-физиологическому статусу, а в-третьих - женщина исключается из круга субъектов уголовной ответственности по непонятным основаниям, при равенстве субъективных и объективных признаков совершенного деяния, необходимых для вменения ей в вину некоторых предусматриваемых преступлений.

Специфика выделения законодателем мужчины как субъекта преступления по сравнению с дифференциацией женщин по гендерному признаку, в советском уголовном законе делала это исключительно редко и, преимущественно, основывалась лишь на признаке половой принадлежности. Подобная позиция воспринята и действующим уголовным законодательством, предусматривая большую часть привилегий для женщин, причем не всегда обоснованно и оправдано. Между тем, это может препятствовать эффективной

реализации задач уголовного наказания, что представляется недопустимым

Глава 3-ая магистерского исследования посвящена анализу гендерных особенностей, учитываемых при назначении и исполнении уголовных наказаний в соответствии с современным законодательством.

Были охарактеризованы особенности исполнения наказания с учетом гендерного анализа уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации. В результате выборочного анализа норм уголовно-исполнительного законодательства, можно прийти к выводу, что многие его положения носят декларативный характер и фактически не соответствуют истинным элементарным потребностям женщины, не ориентированы на создание естественных дополнительных прав, компенсирующих при реализации принципов равенства и гуманизма ее положение в случае беременности и родов, воспитания малолетнего ребенка. Кроме того, закон не обеспечивает прав и законных интересов мужчин, имеющих детей в возрасте до трех лет и являющихся единственным родителем и осуществляющим обязанности по его воспитанию. Представляется не оправданным закрепление для женщин возможности получать дополнительные посылки, в то время как именно мужчины в исправительных учреждениях чаще страдают от недоедания. Также вызывает вопрос выбор исправительного учреждения для женщин, ограниченный лишь колониями-поселениями и колониями общего режима. Это приводит к смешению женщин, ранее не отбывавших наказание, с теми, кто впервые совершил преступление. Это приводит к криминализации последних, затруднению ресоциализации. В этой связи видится необходимым создание изолированных зон с различными режимами для дифференциации женщин, отбывающих наказание, по аналогии с мужчинами. Фактически гендерная асимметрия приводит к нарушениям законных интересов. Все это требует анализа и пересмотра в нормах действующего законодательства.

Таким образом, гендерный подход в уголовном наказании на сегодняшний день несистематизирован и неоднозначен. Зачастую преимущества предусмотрены для по половому признаку и исходят из

сложившегося стереотипа о роли женщины как о матери. Это приводит к тому, что мужчины оказываются ограничены в правах. Соответственно, видится необходимым устранение подобной гендерной асимметрии посредством установления в необходимых случаях равенства мужчин и женщин.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Солдатова В.Д. Исторический аспект уголовных наказаний с учетом гендерных признаков в российском законодательстве // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сб.статей Международной научно-практической конференции (11 октября 2019 г., г. Магнитогорск). Уфа: Аэтерна, 2019. С. 138-140.