

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Принуждение к изъятию органов или тканей человека для  
трансплантации (ст. 120 УК РФ)**

**Александрinou Ксении Владимировны**

направления подготовки 40.03.01 «юриспруденция»  
юридического факультета

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент кафедры уголовного,  
экологического права  
и криминологии,  
канд. юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

дата

И.Н. Туктарова

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д-р. юрид. наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись

дата

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

**Актуальность темы.** В последнее десятилетие наблюдается существенное развитие российской науки в различных ее областях, в том числе и медицине. Развитие современной медицины сопровождается внедрением новых методов лечения и разработкой технологий, которые позволяют эффективно бороться со многими трудноизлечимыми болезнями. Одним из таких методов является трансплантация органов и тканей человека. Её положительные и порой сенсационные достижения сопровождаются необходимостью рассмотрения этических и правовых проблем трансплантации, от разрешения которых зависит гарантия прав и свобод человека.

Согласно Конституции Российской Федерации, а именно ч.1 ст.20, ч.1 ст.41 «Каждый имеет право на жизнь и право на охрану здоровья и медицинскую помощь»<sup>1</sup>.

Количество людей нуждающихся в пересадке органов растет с каждым днем. В связи с этим возникают новые общественные отношения, которые требуют соответствующего регулирования, в том числе и правового. Ряд нормативно-правовых актов координируют данную сферу общественных отношений, особое место из которых занимает уголовное законодательство Российской Федерации. В настоящее время наблюдается необходимость в комплексном правовом исследовании уголовно-правового обеспечения порядка изъятия и пересадки органов или тканей человека в целях трансплантации.

Правовые проблемы трансплантации во второй половине XX в. стали приобретать международный характер, подтверждение тому – принятие международно-правовых норм и рекомендаций, направленных на защиту прав человека в сфере трансплантации.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) с поправками (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

На протяжении долгих лет в России данный вопрос регулировался только на уровне приказов и инструкций, что не соответствовало значимости защиты прав человека при трансплантации. С принятием ряда нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере трансплантологии, данный недостаток частично был устранен в конце XX века. Это обстоятельство было обусловлено переходом трансплантации из стадии эксперимента в метод лечения. Кроме положительного момента, развитие трансплантации как метода лечения породило социально-правовые проблемы ее применения, что вызвало необходимость охраны прав и свобод донора и реципиента, а также медицинских работников.

В России статистика смертей от нехватки донорских органов и тканей человека не ведется, потому что нет единого листа ожидания донорских органов. В 2016 году было выявлено всего 465 посмертных доноров и 316 живых. Это соответствует показателю 3,2 донора на 1 млн. населения. В 2017 году – 1451 (общее количество) и в 2018 было проведено 1703 операций.

Особая роль в данном направлении отведена уголовному законодательству России, в котором с принятием Уголовного кодекса РФ были закреплены специальные нормы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений в сфере трансплантологии ( п. «м» ч. 2 ст. 105, п. «ж» ч. 2 ст. 111, ст. 120, п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ)<sup>2</sup>. Это свидетельствовало о значимости и осознанной необходимости охраны прав и свобод донора и реципиента в России.

Однако существующее уголовно-правовое обеспечение охраны прав донора и реципиента при трансплантации недостаточно эффективно. Немаловажным упущением законодателя является игнорирование анализа международных норм и уголовного законодательства зарубежных стран в сфере трансплантации и практики их применения.

---

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019 № 500-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; –2019. – № 52. – Ст.7818.

Уголовное законодательство РФ не охватывает в полной мере правомерность трансплантации органов и тканей человека. В то же время Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» определяет огромное количество жизненно важных вопросов в сфере трансплантации<sup>3</sup>.

Поиском законодательного регулирования, наилучшим образом обеспечивающего баланс между правами и законными интересами человека и одновременно решением проблемы недостатка донорских органов, необходимых для лечения больных, заняты в настоящее время различные национальные правовые системы.

В этой связи изучение аспектов правовой регламентации трансплантации в сравнительно-правовом контексте представляет особую актуальность.

#### **Степень научной разработанности темы.**

Среди работ отечественных теоретиков уголовного права, посвященных проблемам уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья человека следует выделить работы таких ученых как: М.И. Авербах, М.К. Анианц, С.В. Бородин, В. А. Глушков, И.И. Горелик, Н.И. Загородников, И.Я. Козаченко, А.М. Красиков, А.С. Никифоров, В.И. Ткаченко, М.Д. Шаргородский и др

Труды авторов М.М. Арзамаскина, М.С. Варюшина, Д.С. Донцова, С.И. Ивентьева, М.И. Лаврик, М.Н. Малеиной, Е.М. Нестеровой, А.А. Серебряковой, О.Э. Старовойтовой, и других, затрагивают вопросы о возможности органов и тканей человека выступать в качестве объектов права.

Проблеме незаконной трансплантологии, способствующей процессу работорговли людьми, а также поиск правового решения данной задачи посвящены работы: М.Ю. Буряк, А.И. Дворкина, А.Ю. Егорова, В.И

---

<sup>3</sup> Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 23.05.2016 г. № 149-ФЗ) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 2. – Ст. 62; – 2016. – № 22. – Ст. 3097.

Ивахнюк, Л.В. Иногамовой-Хегай, В.В. Ионцева, А.Г. Кадыровой, И.В. Ковылова, Е.Б. Кургузкиной, Е.Б. Мизулиной, Г.В. Овчинниковой, Е.М. Полянской, В.Б. Рыжова, С.А. Силаева, Г.К. Смирнова, Ю.Г. Торбина.

Среди ученых, касавшихся проблематики трансплантологии следует упомянуть: Д.А. Дорогина, Л.М. Попову, А.В. Рагулину, и др.

Отдельные вопросы, связанные с проблемами законодательства в области трансплантологии в РФ затронуты в работах А.М. Бариевой, Н.А. Горбуновой, А. Денисовой, Р.А. Исмаилова, Р.Д. Шарапова, и др.

Уголовно – правовые аспекты трансплантации органов и тканей человека представлены в работах А.Г. Блинова, В.А. Глушкова, И.И. Горелик, Г.Н. Красновского, Н.Е. Крыловой, Б.В. Петровского, Г.Р. Рустемовой, В.А. Смирнова, Я.В. Старостиной, С.С. Тихоновой, А.Н. Язухина.

Одними из последних по данной теме были защищены диссертации таких авторов как: Г.Р. Галеева (2017 г.), А.Н. Кудашов (2009г.), Е.А. Куманяева (2012г.), А.П. Соловьев (2007г.), Т.А. Фабрика (2007г.).

**Объектом исследования** стали общественные отношения, регламентирующие вопросы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

**Предметом исследования** являются нормы действующего отечественного и зарубежного уголовного законодательства, а также иных ведомственных нормативных актов, регулирующие ответственность за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации; правоприменительная практика по уголовным делам; статистические данные о состоянии борьбы с рассматриваемым преступлением; и результаты научных исследований по изучаемым проблемам.

**Целью исследования** является комплексное изучение уголовно-правового регулирования принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, а также формулирование на этой основе предложений по совершенствованию уголовного законодательства.

В соответствии с данной целью были поставлены и решались следующие задачи:

- изучить нормативно-правовое регулирование трансплантологии в России;
- рассмотреть особенности развития отечественного законодательства в области трансплантации органов или тканей человека в РФ;
- провести сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного опыта применения норм о трансплантологии;
- исследовать особенности объективных и субъективных признаков принуждения к изъятию органов или тканей человека с целью трансплантации;
- выявить проблемы квалификации принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации и его разграничение со смежными составами преступлений.

**Нормативно-правовую основу** исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие рассматриваемую тему.

**Методологической основой** дипломной работы выступают категории и принципы диалектики как метода познания социально-правовой действительности. Специфика поставленных в исследовании задач обусловила применение комплекса частно-научных методов: статистического, социологического, документального, сравнительно-правового, формально-логического.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена эволюции норм об уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, здесь автор отмечает, что соматические права человека являются новой юридической телесно ориентированной категорией, основывающейся на расширительном толковании конституционного положения о праве на жизнь и признании фактически безграничного количества прав граждан по распоряжению телом как собственностью, отдельные части которого (либо тело целиком) условно рассматриваются в качестве объекта гражданских правоотношений.

Основываясь на проведенном исследовании, выделение права на телесную неприкосновенность личности (в том числе и на достойное отношение к его телу после смерти) представляется теоретически и практически обоснованным, и целесообразным.

Однако признание за гражданами абсолютных прав по распоряжению собственным телом, порождает множество проблем относительно корреляции последних с нормами медицинского законодательства. Например, относительно юридической модели презумпции согласия на забор органов и тканей у человека после смерти существует множество критических замечаний, далеко выходящих за рамки одной лишь юриспруденции.

Целью общей профилактики является не непосредственное влияние на преступность, а решение определенных проблем общественной жизни: обеспечение надлежащего уровня жизни граждан и социальной защиты населения; создание условий для полной занятости населения; преодоление явлений алкоголизма и наркомании. Во время их решения создаются условия, которые ликвидируют или минимизируют саму возможность совершения тех или иных противоправных деяний.

Специальные меры профилактики преступлений, связанных с незаконной трансплантацией, направлены на устранение причин и условий совершения правонарушений. Для начала следует определить причины и условия преступности в сфере трансплантации анатомических материалов человека и методы борьбы с каждым из них.

К причинам и условиям, способствующим незаконной трансплантации органов и (или) тканей человека, относятся: общее ухудшение благосостояния населения; недостаточное финансирование со стороны государства трансплантационных программ; отсутствие в Уголовном кодексе России статьи, предусматривающей ответственность за незаконные хранение, перевозку, пересылку в целях сбыта, сбыт, приобретение, пересадку органов и (или) тканей человека, а также трансплантацию органов и (или) тканей, происхождение которых неизвестно; огромный дефицит человеческих трансплантатов; недостаточное количество медицинских учреждений, производящих трансплантационные операции различных видов; появление людей, нежелающих ждать длительное время необходимой им трансплантации и готовых заплатить «большие» деньги с целью приобретения нужных им донорских органов и (или) тканей и ускорения процедуры их пересадки; увеличение цен, существующих на «черном рынке» человеческих органов и (или) тканей.

В России причина неэффективности борьбы с незаконной трансплантацией, в первую очередь, скрывается не только в правовом регулировании, но и в путях реализации законодательства – государство не может полноценно обеспечить полную реализацию того, что утверждает. Министерство здравоохранения не делает четких анализов соответствия, не оценивает то, что уже работает и то, чего не хватает и что нужно сделать. Отсутствие конкретных путей реализации и ответственности за разработку дополнительных мер регламентации.

Изучив нормативно-правовое регулирование трансплантологии в России, были сделаны следующие выводы:



– не урегулирован институт принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, но при этом трансплантация является одной из самых высокотехнологичных современных медицинских технологий;

– динамичное развитие трансплантологии имеет ряд проблем правового регулирования, в том числе и уголовно-правового характера;

– необходимо разработать систему предотвращения и борьбы с преступлениями, связанными с незаконной трансплантацией, которая будет представлять собой комплекс согласованных действий для выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятия соответствующих превентивных мер для их предотвращения.

Исследовав развитие отечественного законодательства в области трансплантации, автор отмечает, что рассматриваемая сфера регулирования уголовно-правовых отношений в России начала формироваться на рубеже XX-XXI веков. Современная трансплантология опирается на нормы российского и международного права, постоянно совершенствуется и пытается отвечать современным требованиям практики. Но проблематика ментальности, противоречие взглядов, отсутствие достоверной информации в более открытой и доступной форме для граждан Российской Федерации весьма важна. Развитие трансплантологии поставило перед медициной много этических и правовых вопросов. Можно смело утверждать, что ее развитие зависит не только от прогресса чисто профессиональных вопросов (разработка техники пересадки, методов профилактики и лечения реакции отторжения и много другого), но и от своевременного и правильного решения возникших правовых и этических проблем.

Современный мир, совместно с международным сообществом подстраивается под систему ценностей, опираясь на высокотехнологический прогресс, который затрагивает и медицинскую сферу. Огромный шаг вперед области трансплантации неизбежен, и это является эволюционным рывком в спасении жизни человека.

Без правового регулирования в этом важном сегменте человеческой жизни невозможно обойтись. В данном вопросе необходимо учитывать опыт международного законодателя, не только в положительных моментах, но и проводить анализ негативных факторов применения нормативных актов. Привлечение как юристов и медиков, так и разного уровня должностных лиц в рамках совершенствования нормативно-правовой базы в области трансплантологии выводить вопрос на уровень проблем национальной безопасности. Необходима разработка изменений и дополнений в законодательстве Российской Федерации, регулирующей пересадку органов и тканей человека.

По итогам первой главы автор заключил:

– Проблема неэффективности противодействия преступности, связанной с незаконной трансплантацией в современной России заключается в отсутствии четкой программы предупреждения и предотвращения данного вида преступности.

– Учитывая положительный опыт британских и американских концепций предотвращения преступности, а также передового европейского опыта, считаем, что в России такая программа должна строиться поуровнево и заключаться в обще социальной и специально криминологической профилактике с указанием конкретных контролирующих лиц на каждом этапе.

– Россия должна перенять позитивный зарубежный опыт поощрения людей к добровольной трансплантологии, предложить обществу социальную программу поддержки донорства и компенсации изъятия органов. Тогда, возможно, уменьшится количество предложений незаконной продажи почки или других анатомических материалов.

– Важной мерой уголовно-правового предупреждения совершения данных преступлений является введение обязательства для врачей-трансплантологов сообщать в правоохранительные органы об обращении к ним с предложениями лиц, желающих купить или продать трансплантаты.

– Необходимо ужесточить уголовную ответственность для врачей, занимающихся такой деятельностью, так как в России проблема незаконной трансплантации является насущной, которую необходимо решать уголовно-правовыми средствами.

– Считаю целесообразным дополнить ст. 120 УК РФ частью 3, содержащей особо квалифицирующий признак об ответственности должностных лиц – врачей, занимающихся незаконной посреднической деятельностью по продаже органов или других анатомических материалов человека. Учитывая высокую степень общественной опасности такого деяния, это преступление должно расцениваться как особо тяжкое и иметь соответствующий размер наказания.

– Для решения исследованных проблем, необходимо усовершенствовать законодательную базу: предусмотреть достаточное государственное финансирование, а также внедрить международные концепции предотвращения преступлений и опыт по урегулированию вопросов трансплантации в российское законодательство.

– Полагаю необходимым проведение разъяснительной работы среди групп населения, которые потенциально способны выставлять собственные органы на продажу, о вреде для здоровья подобных операций и высокой вероятности стать жертвой мошеннических действий, а также поднять реальный жизненный уровень населения, чтобы каждый гражданин имел возможность при необходимости пройти лечение средствами, которые предусматривает трансплантология.

– Для успешного решения вопросов данной сферы необходимо дальнейшее исследование проблем незаконной трансплантации анатомических материалов человека и тесное международно-правовое сотрудничество в сфере предупреждения и пресечения незаконного изъятия, оборота и трансплантации органов человеческого тела.

– Несмотря на существующие разные мнения специалистов и экспертов по вопросу легализации коммерческой трансплантации, этот

вопрос каждая страна решает самостоятельно из своих общечеловеческих принципов.

Вторая глава бакалаврской работы посвящена уголовно-правовой характеристике принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ). Здесь анализируются особенности объективных и субъективных признаков состава принуждения к изъятию органов или тканей человека с целью трансплантации, отмечая при этом, что дискуссионными остаются субъект и субъективная сторона, так как мотивация трансплантации может быть различной, в тоже время направленной на спасение другой человеческой жизни.

Болезненное отношение определенной части нашего общества к суррогатному материнству общеизвестно. Однако неготовность некоторых авторов принять вполне легитимный (а в свете ст. 51 и 52 СК РФ – и совершенно легальный) способ реализации естественного права человека на воспроизводство потомства никоим образом не оправдывает их призывов действовать вопреки закону и здравому смыслу.

Во-первых, в п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ говорится не об «эксплуатации физиологических параметров человека» вообще, а об одном единственном частном случае такой эксплуатации – изъятии органов и тканей.

Во-вторых, остается загадкой, как Е.Б. Мизулиной удалось вывести применимость п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 к случаям суррогатного материнства (принудительной беременности) из насильственного характера таких действий – логичнее уж было бы говорить о п. «е» той же части.

В-третьих, непонятно, при чем тут вообще ст. 7 Римского статута: речь там идет вовсе не о торговле людьми, а о преступлениях против человечности, которые в качестве обязательного признака содержат так называемый контекстный элемент, означающий, что лежащие в основе их действия (в том числе и порабощение) совершаются в рамках широкомасштабных или систематических нападений на любых гражданских

лиц. Этот контекстный элемент отнюдь не обязателен для преступления торговли людьми как такового, а потому учет данной нормы при квалификации преступлений по ст. 127.1 УК РФ не соответствует ее целям.

Считаем целесообразным установление уголовной ответственности не только за незаконное изъятие органов и тканей человека в целях трансплантации, но и в иных целях (для научных экспериментов, медицинских опытов, изготовления лекарственных или косметических препаратов, ритуальных обрядов).

Автор пишет в своей работе, что на практике нередко возникают проблемы, связанные с квалификацией преступлений, совершенных в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии. Это обусловлено тем, что «беспомощное состояние» относится к категории оценочных признаков и не получило однозначного толкования в документах высшего судебного органа.

Поскольку в науке уголовного права и правоприменительной практике понятие потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, трактуется весьма неоднозначно, возникает необходимость в единообразном понимании рассматриваемого квалифицирующего признака. С этой целью необходимо внести соответствующие дополнения в действующие постановления Пленума Верховного Суда РФ, гармонизировав правила квалификации всех преступлений по данному признаку.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выявив проблемы квалификации принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации и его разграничение со смежными составами преступлений, были сделаны следующие выводы и предложения по совершенствованию законодательства:

– Полагаем, что в рамках действующего законодательства торговля людьми в целях принудительной беременности должна рассматриваться в качестве частного случая «неэксплуаторской» торговли людьми, не

связанной с изъятием у потерпевшего органов или тканей, и (при отсутствии других квалифицирующих признаков) получать правовую оценку по ч. 1 ст. 127.1 УК РФ.

– Представляется целесообразным исключить из ст. 127.1 УК РФ упоминание о всякой эксплуатации, т.к. последняя, в случае ее фактического осуществления, получит самостоятельную уголовно-правовую оценку.

– Видится разумным согласиться с предложением по замене презумпции согласия презумпцией несогласия на изъятие органов или тканей у человека после его смерти<sup>4</sup>, так как это, может привести к умышленному причинению смерти пациенту в целях получения органов или тканей умерщвленного человека.

– Следует поддержать предложение некоторых ученых о необходимости криминализации действий по незаконным хранению, перевозке, пересылке в целях сбыта, приобретению пересадки органов и (или) тканей человека, а также трансплантации органов и (или) тканей, происхождение которых неизвестно, дополнив статью 120 УК РФ соответствующей частью с названными признаками или квалифицирующим составом.

– Полагаем, не менее важным, предусмотреть уголовную ответственность врача за действия, нарушающие установленные правила и процедуру трансплантации в соответствии со ст. ст. 8, 9, 10 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», в случае их не соблюдения, хотя пациент умер сам, (врачу было известно о несогласии умершего или его близких родственников на трансплантацию, не была констатирована смерть и т.п.). Представляется, что такие действия врачей являются не только аморальными, но противоправными и общественно-опасными, однако привлечь их к уголовной ответственности в настоящее время пока не возможно.

---

<sup>4</sup> Соловьев, А.П. Предупреждение преступлений в сфере здравоохранения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.П. Соловьев. – М., 2007. – 23с.