

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и
природных объектов (ст. 262 УК РФ)**

Пегов Андрей Петрович

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
д.ю.н, профессор кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

Н.Т. Разгельдеев

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2020

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что социально-экономическое развитие нашей страны неразрывно связано с экологической безопасностью граждан, охраной окружающей природной среды и рациональным природопользованием. Конституция РФ относит вопросы природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности к совместному ведению России и ее субъектов¹. В связи с этим значительный массив принятых нормативно-правовых актов направлен на оздоровление и повышение экологической обстановки и безопасности Российской Федерации.

Однако, несмотря на приложенные усилия, достичь должного уровня экологической безопасности на данный момент так и не удалось, это связано с тем, что работы по экологическому оздоровлению страны ведутся недостаточно эффективно.

Уникальность особо охраняемых природных территорий, их роль в сохранении природного наследия признаны во всем мире. Это подтверждается тем, что целый ряд российских заповедников имеют международный статус биосферных резерватов и ими были получены соответствующие сертификаты ЮНЕСКО.

На современном этапе развития российского общества решение определенных экологических проблем возможно только при комплексном подходе к их решению, что предполагает взаимосвязь экологических, экономических, правовых, социальных и иных мер, обеспечивающих в совокупности неукоснительное выполнение эколого-правовых требований. Сохранение благоприятного состояния окружающей среды невозможно без эффективного рационального использования всех природных ресурсов,

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп.) // Сборник законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

включая ресурсы в границах особо охраняемых природных территорий, которое является одной из ключевых задач общества и государства, и в будущем позволит сформировать основу долгосрочного социально-экономического развития страны, сохранить достойную среду обитания и ресурсную базу.

Несомненно, на формирование законодательства в вопросах ответственности за экологические правонарушения оказывает влияние политика, однако при их решении государство должно исходить из необходимости создания такой правовой базы, которая смогла бы обеспечить нормальный режим их функционирования независимо от тех или иных политических воззрений.

Цель исследования заключается в рассмотрении внутреннего содержания и сферы применения ст. 262 Уголовного кодекса РФ, проблем разграничения уголовной и административной ответственности в этой сфере, а также формулировании предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, для чего были использованы различные методы, в том числе сравнительный метод, системный анализ, диалектический метод исследования и другие.

Задачи исследования:

- детально рассмотреть основные правовые понятия в сфере определения правового режима особо охраняемых природных территорий;
- раскрыть особенности правовой охраны отдельных категорий особо охраняемых природных территорий и объектов;
- определить законодательное обеспечение функционирования особо охраняемых природных территорий и объектов;
- выявить причины нарушений режима особой охраны указанных территорий и объектов;
- рассмотреть предмет, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления, предусмотренного ст. 262 УК РФ;

- внести предложения и рекомендации по более эффективному обеспечению правовой охраны особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Степень научной разработанности темы. Вопросам, связанным с охраной ООПТ и природопользованием в их границах, уделяли внимание такие известные ученые, как: С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, И.А. Герасимова, А.К. Голиченков, О.Л. Дубовик, О.С. Колбасов, Н.А. Лопашенко, И.Ф. Панкратов, В.В. Петров, Ф.М. Раянов, Н.Т. Разгельдеев, Г.В. Чубуков и другие. Ими рассмотрены такие вопросы, как: понятие ООПТ; состояние федерального и регионального законодательства об ООПТ; особенности правового режима отдельных категорий ООПТ проблемы ответственности за экологические правонарушения, посягающие на режим ООПТ.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, законы и подзаконные нормативные акты в сфере правовой защиты особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Теоретическая значимость исследования определяется разработкой теоретических основ в сфере правовой охраны особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Содержащиеся в исследовании выводы дополняют знания о проблемах правового регулирования в этой сфере, и могут быть использованы в дальнейших исследованиях в указанном направлении.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

В первой главе выпускной квалификационной работы рассматриваются особо охраняемые природные территории и природные объекты в структуре экологических правоотношений.

В частности, первый параграф посвящен приданию особого режима отдельным природным территориям как правовая форма защиты природы.

Во втором параграфе были рассмотрены объекты, включенные в Список всемирного природного наследия ЮНЕСКО, как особая категория объектов правовой охраны

Вторая глава «Общая характеристика отдельных категорий особо охраняемых природных территорий» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы характеризуются государственные природные заповедники и государственные природные заказники.

Во втором параграфе рассматриваются национальные и природные парки.

В третьем параграфе характеризуются дендрологические парки, ботанические сады, лечебно-оздоровительные местности и курорты.

Третья глава «Ответственность за нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Уголовная ответственность за нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов» рассматривается предмет, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 262 УК РФ.

Во втором параграфе приводится разграничение экологических преступлений и административных проступков в области нарушения режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов» и вносятся предложения и рекомендации по более эффективному обеспечению правовой охраны особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

В третьем параграфе анализируются проблемы правоприменения статьи 262 УК РФ.

Заключение

Выбор ст. 262 УК РФ в качестве предмета исследования обусловлен значительным влиянием особо охраняемых природных территорий на состояние животного и растительного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений.

Проанализировав судебную практику по различным областям и регионам нашего государства, научные положения, а также различные нормы федерального законодательства можно сделать вывод о том, что перечисленные проблемы не перестают быть актуальными в современном мире. Связано это с тем, что особо охраняемые природные территории и природные объекты являются общенациональным достоянием, а хозяйственная и иная деятельность человека наносит им непоправимый урон. Поэтому необходимо принимать меры для усиления и повышения качества контроля и мониторинга в данной сфере, иначе это повлечет за собой уничтожение, как животного, так и растительного биологического разнообразия.

Экологическая преступность в целом и непосредственно преступность в сфере нарушения режима особо охраняемых природных территорий детерминируются рядом объективных факторов. К первому, объективному фактору, относится социально-экономический, который выражается в отсутствии рабочих мест, бедности, востребованности продуктов браконьерского промысла на зарубежных рынках, что следственно и вызывает установление высокой цены на них. Нынешнее состояние преступности, в изучаемой сфере обуславливается связью с незаконным предпринимательством и иными экономическими преступлениями. Кроме того, увеличению количества экологических преступлений способствуют природные условия и антропогенная освоенность конкретной местности, которая различается в зависимости от географического расположения субъектов Российской Федерации. Становится очевидным, что преступные посягательства на животный и растительный мир в границах особо

охраняемых природных территорий, например, незаконная охота, незаконная рубка лесных насаждений и др., наиболее распространены в местах обитания отдельных видов животных. Прослеживается тенденция, что данные преступные посягательства реже всего встречаются в густонаселенных территориях с развитой промышленностью и инфраструктурой. Подтвердить это можно статистикой совершенных преступлений. Так, в Московской области с населением более 7 млн человек за 2010 год было зарегистрировано 429 экологических преступлений, а за тот же год в Тверской области с населением более 1 млн человек - 1084 экологических преступлений.

Актуальные проблемы также находят свое отражение в несовершенстве законодательства, регулирующего ответственность за нарушение режима особо охраняемых территорий и объектов. Обосновывается это отсутствием четкого разграничения преступных и непроступных деяний в сфере экологической безопасности ООПТ. В связи с этим большое значение приобретают научно-обоснованные критерии разграничения таких понятий как: «проступок», «преступление», «не преступное деяние». Отсутствие такого разграничения не только препятствует осуществлению охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности, общественного порядка (ч. 1 ст. 2 УК РФ), но и обуславливает повышенную криминализацию в указанной сфере, а также порождает деяния, которые совершаются физическими лицами. Так, в некоторых случаях незаконные деяния, которые должны были бы квалифицироваться как преступление, квалифицируются как правонарушение, что влечет за собой более мягкое наказание, вследствие чего лицо может не делать никаких существенных выводов и продолжает нарушать экологическое законодательство, уничтожая тем самым окружающую среду, нанося ей своими действиями колоссальный урон.

Вместе с тем анализ надзорной практики органов прокуратуры свидетельствует, что государственное управление и контроль в области

функционирования особо охраняемых природных территорий также не всегда адекватен ситуации.

Прокурорам всех уровней необходимо усилить прокурорский надзор на этом направлении деятельности, а именно:

- при осуществлении надзора особое внимание уделять своевременности и полноте мер по привлечению виновных лиц к ответственности, направления материалов, содержащих признаки преступлений, в правоохранительные органы;

- продолжить последовательное и целенаправленное осуществление надзора за законностью принимаемых органами власти субъектов Федерации нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, своевременно приносить протесты на правовые акты, не соответствующие федеральному законодательству;

- направлять в суды заявления о признании незаконным бездействия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в случае непринятия ими мер по устранению нарушений законодательства при постановке земель особо охраняемых природных территорий и их охранных зон на государственный кадастровый учет, при распоряжении землями ООПТ;

- в ходе проверок соблюдения законодательства администрациям ООПТ обращать пристальное внимание на факты аффилированности должностных лиц с природопользователями, злоупотребления полномочиями в интересах коммерческих структур. При принятии мер реагирования в случае наличия оснований ставить вопрос об их освобождении от занимаемых должностей в связи с утратой доверия;

- проверки в указанной сфере проводить с привлечением специалистов для отбора проб в местах загрязнения ООПТ сточными водами, отходами, выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух;

- продолжить анализ и мониторинг размещенной в сети Интернет информации о продаже диких животных и водных биологических ресурсов,

принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ или охраняемым международными договорами РФ;

- совершенствовать координацию деятельности правоохранительных и контролирующих органов, направленной на противодействие преступности на особо охраняемых природных территориях.

Ученые - теоретики видят необходимость в совершенствовании исследуемой уголовной нормы, а именно:

- дополнить диспозицию ст. 262 УК РФ «иными тяжкими последствиями»;

- ввести квалифицированный вид данного преступления, добавив ч. 2 в ст. 262 УК РФ, предусмотрев в диспозиции положение «те же деяния, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения»;

- ужесточить санкцию путем увеличения вида и размера наказания.

Подводя итог, хочется быть уверенным, что государство в ближайшем времени в большей степени осознает ценность и уникальность особо охраняемых природных территорий и природных объектов, а люди перестанут осуществлять негативное и пагубное воздействие на эти территории, поскольку окружающий нас животный и растительный мир является неотъемлемой частью каждого из нас. Высокая результативность принятых для этого мер заложит основание появления более здоровых поколений в экологически развитом государстве.