

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

Бреусов Руслан Геннадьевич

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Е.А. Малько

Зав.кафедрой гражданского права и процесса
канд. юрид. наук, доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2020

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в условиях современных реалий возросла роль таких личных неимущественных прав, как право на честь, достоинство и деловую репутацию.

Честь, достоинство, деловая репутация граждан, а также деловая репутация юридических лиц являются социально-правовыми категориями, умаление которых влечет привлечение к ответственности.

Как отмечают отечественные ученые, «к сожалению, в условиях расширения демократии и гласности многие граждане утратили чувство самоконтроля и стали все более «свободно» допускать нарушения общественной нравственности, умалять права, свободы и законные интересы других лиц. В средствах массовой информации в настоящее время широко распространено такое явление, как «черный пиар». Даже властные структуры высокого уровня порой допускают нарушения морально-этических и правовых норм, охраняемых Конституцией Российской Федерации и другими законами» .

Стремительное развитие информационных технологий, некоторые пробелы современного гражданского, гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства в определенной степени отрицательно сказываются на эффективности защиты нарушенных имущественных и неимущественных прав граждан и юридических лиц.

Согласно действующему законодательству судебная защита чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан осуществляется в судах общей юрисдикции, а также арбитражных судах.

Актуальность темы исследования обусловлена в том числе и значительным числом дел данной категории в судах общей юрисдикции и арбитражных судах Российской Федерации. Данные судебной статистики свидетельствуют о том, что количество таких дел, рассматриваемых ежегодно как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах, разрешающих споры о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, является

стабильным. В среднем в год рассматривается 5000 дел в судах общей юрисдикции и 800 дел в арбитражных судах.

В целях выработки прочных основ механизма и гарантий защиты прав необходимы дальнейшие разработки, исследование проблем, возникающих в процессе по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, поиск решений выявленных проблем, пробелов законодательства и недостатков судебной практики по рассмотрению дел данной категории.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации права на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.

Предметом исследования выступают положения современного гражданского и гражданского процессуального законодательства, регулирующие порядок защиты чести, достоинства и деловой репутации, научная литература по исследуемой теме, материалы судебной и правоприменительной практики.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование порядка рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации по современному российскому гражданскому процессуальному законодательству.

Достижение поставленной цели представляется посредством решения следующих задач:

- изучение материального и процессуального законодательства, регламентирующего порядок рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации;
- изучение понятий чести, достоинства и деловой репутации;
- рассмотреть процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции дел о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Методологическую основу работы составляют историко- юридический, системно-правовой, логический, и другие методы.

Теоретической основой работы стали научные труды Е.В. Васьковского, С.А. Беяцкина, И.А. Покровского, С.С. Алексева, А.А. Белкина, А.М. Эрделевского и других.

Нормативную основу работы представляет законодательство Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Гражданский кодекс Российской Федерации и др.

Структура работы обусловлена содержанием и включает введение, две главы, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

В главе 1. «Защита чести, достоинства и деловой репутации: общие положения» бакалаврской работы изучены общие положения правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц по российскому законодательству.

Параграф 1.1. «Правовые основы реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации» Главы 1. «Защита чести, достоинства и деловой репутации: общие положения» посвящен изучению основных положений действующего законодательства, регламентирующего механизм правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц в судах общей юрисдикции.

В результате изучения правовых основ реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации в судах общей юрисдикции, установлено, что правовая база включает положения гражданского, гражданского процессуального законодательства. Особую роль играют разъяснения высших судебных органов, которые ориентируют на правильное толкование и применение гражданско-правовых норм в целях разрешения споров по вопросам защиты нематериальных благ. Так же российскими судами принимаются во внимание и положения международно-правовых актов.

Анализ судебной и практики применения норм изученной соответствующей правовой базы позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне эффективности законодательства, регламентирующего процессуальный порядок рассмотрения дел о судебной защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.

В параграфе 1.2. «Честь, достоинство и деловая репутация как предметы судебной защиты» Главы 1. «Защита чести, достоинства и деловой репутации: общие положения» рассматриваются понятия чести, достоинства и деловой репутации.

Установлено, что достоинство личности, честь и доброе имя, а также деловая репутация относятся к числу нематериальных благ, принадлежащих гражданину, которые неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (часть 1 статьи 150 ГК РФ).

Законодатель не раскрывает содержание понятий «честь», «достоинство», «деловая репутация».

Делается вывод, что право на честь, достоинство и деловую репутацию означает, что гражданин (юридическое лицо) обладает правом требования от других лиц, чтобы оценка его личности, дел и поступков соответствовала действительности и не искажалась порочащими сведениями, не соответствующими действительности.

В параграфе 1.3. «Компетенции суда общей юрисдикции по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» Главы 1. «Защита чести, достоинства и деловой репутации: общие положения» изучены вопросы определения компетенции судов по рассмотрению дел о защите достоинства, чести и деловой репутации физических и юридических лиц по современному действующему гражданскому процессуальному и арбитражному процессуальному законодательству.

Изучение теоретических основ и положений законодательства, касающегося вопроса определения компетенции судов общей юрисдикции по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации позволило установить, что согласно действующему законодательству судебная защита чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан осуществляется в судах общей юрисдикции, а также арбитражных судах. При этом следует учитывать, что если сторонами спора о защите деловой репутации являются юридические лица или индивидуальные предприниматели в сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, такой спор относится к компетенции судов общей юрисдикции.

Оценивая эффективность законодательства, следует отметить, что вопрос разграничения компетенции судов общей юрисдикции по рассмотрению дел о защите чести, достоинства и деловой репутации законодателем урегулирован в достаточной степени, а некоторые ошибки правоприменения помогли избежать разьяснения Верховного суда РФ.

Глава 2. «Защита чести, достоинства и деловой репутации в суде общей юрисдикции» посвящена выявлению процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в судах общей юрисдикции. В параграфе 2.1. «Субъектный состав участников судопроизводства в делах о защите чести, достоинства и деловой репутации» Главы 2. «Защита чести, достоинства и деловой репутации в суде общей юрисдикции».

Установлено, одной из специфических особенностей споров о защите чести, достоинства и деловой репутации выступает субъектный состав участников судопроизводства по данной категории споров.

В качестве истцов по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации могут выступать как физические, так и юридические лица, в отношении которых, по их мнению, были распространены сведения, не соответствующие действительности, порочащие их честь, достоинство и деловую репутацию. Законодатель к статусу истца предъявляет ряд требований: гражданская процессуальная правоспособность, и гражданская процессуальная дееспособность. Изучаемая категория дел может рассматриваться в порядке искового, а так же в порядке особого производства в случаях, предусмотренных законом (в частности, в случае отсутствия ответчика)

Представляется верным мнение о необходимости закрепить в ст. 152 ГК РФ правило, в соответствии с которым в случае, если существует возможность установить автора публикации, то на него должна быть возложена обязанность опубликовать за свой счёт опровержение.

В тех случаях, когда авторство установить невозможно, обязанность по опровержению должна возлагаться на учредителей средства массовой информации, юридического лица или собственника домена в сети Интернет в порядке особого производства¹.

В параграфе 2.2. «Особенности доказывания по делам о защите чести, достоинства, деловой репутации» Главы 2. «Защита чести, достоинства и деловой репутации в суде общей юрисдикции» изучены специфические особенности процесса доказывания при рассмотрении дел по защите чести, достоинства, деловой репутации.

Установлено, что сходя из смысла п. 1 ст. 152 ГК РФ, обстоятельствами, имеющими значение по делу и, соответственно, включающимися в предмет доказывания, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления к производству, а также в процессе судебного разбирательства являются: факт распространения ответчиком сведений об истце; порочащий характер этих сведений; несоответствие их действительности.

Президиум Верховного суда РФ в обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства от 16 марта 2016 года прямо указывает, на то что, отсутствие хотя бы одного обстоятельства из обязательной совокупности условий для удовлетворения иска (сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности) является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

При рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо учитывать, что содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 ГК РФ, если только они не носят оскорбительный характер.

¹ Кучеренко Д.С. Правовая природа дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в рамках гражданского судопроизводства // Аспирантский вестник Поволжья № 7. 2014. С.97-100.

Изучение материалов судебной практики показало, что наиболее сложным для судов было разграничение утверждений о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочных суждений, выражающих субъективное мнение и взгляды автора.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о наличии проблемы доказывания порочащего характера сведений.

Верховный суд РФ дал рекомендации судьям по данному вопросу: «при решении вопроса о том, носят ли оспариваемые истцом сведения порочащий характер, а также для оценки их восприятия, судам в необходимых случаях следует назначать экспертизу (например, лингвистическую) или привлекать для консультации специалиста (например, психолога).

Подчеркивается, что Верховный суд РФ также в целях формирования единообразной практики отмечает, что требования истца о защите чести и достоинства не подлежат удовлетворению, если им оспариваются сведения, изложенные в официальном обращении ответчика в государственный орган или к должностному лицу, а само обращение не содержит оскорбительных выражений и обусловлено намерением ответчика реализовать свое конституционное право на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления

Рассмотренные некоторые особенности позволяют определить, что судебный порядок защиты чести, достоинства, деловой репутации в настоящее время представляет собой сложное комплексное правовое явление.

В параграфе «2.3. Оценка морального вреда по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации» Главы 2. «Защита чести, достоинства и деловой репутации в суде общей юрисдикции» рассматривается понятие морального вреда, а также особенности порядка и определения размера компенсации морального вреда.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Установлено, что в соответствии с действующим законодательством обязательство компенсации морального вреда возникает при наличии следующих условий: причинение морального вреда; неправомерные действия причинителя вреда; вина причинителя вреда; причинная связь между неправомерным действием и моральным вредом.

Однако, дела о защите чести, достоинства и деловой репутации имеют свою специфику. Так, согласно положениям статьи 1100 ГК РФ компенсация морального вреда в случае распространения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, осуществляется независимо от вины причинителя вреда.

Размер компенсации морального вреда должен быть определен в строгом соответствии с принципами требованиям разумности, справедливости, соразмерности последствиям нарушения.

Автор находит верным мнение о том, вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации регулируются как международным законодательством, так и законодательством РФ, однако применение действующего ныне, но не в полной мере совершенного законодательства приводят к некоторым сложностям в правоприменительной практике, в связи с чем на законодательном уровне следовало бы установить более четкий порядок взыскания с ответчиков компенсации за причинение

неимущественного морального вреда, и правила расчета морального вреда².

В заключение изложены выводы, сделанные в результате выполненного исследования.

Так, исследование научной литературы, нормативной базы, материалов судебной практики позволило прийти к выводам о том, что обоснованно звучат предложения отечественных ученых:

1. О необходимости на законодательном уровне выделить два вида репутации - деловую и профессиональную. Имея ввиду сведениями, порочащими профессиональную репутацию такие сведения, которые затрагивают именно профессиональные качества (например, работников органов внутренних дел, медицинских работников и др.)

2. Закрепить в ст. 152 ГК РФ правило, в соответствии с которым "в случае, если существует возможность установить автора публикации, то на него должна быть возложена обязанность опубликовать за свой счёт опровержение. В тех случаях, когда авторство установить невозможно, обязанность по опровержению должна возлагаться на учредителей средства массовой информации, юридического лица или собственника домена в сети Интернет в порядке особого производства".

2. Внести в перечень способов защиты чести, достоинства и деловой репутации дополнение «публичное или частное извинение по требованию потерпевшего», предусмотреть основания и порядок применения частного и публичного извинения.

3. Так как на сегодняшний день методики определения размера компенсации морального вреда нет, в этой связи необходимо установить более четкий порядок взыскания с ответчиков компенсации за причинение морального вреда .

² Шкитова, А. В. Проблемы компенсации морального вреда при защите чести, достоинства и деловой репутации // Молодой ученый. 2018. № 28 (214). С. 57-60.