

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Представительство в гражданском процессе: особенности и
тенденции развития**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Машина Евгения Владимировича

Научный руководитель
зав. кафедрой гражданского
права и процесса

к.ю.н., доцент
подпись, дата

Тогузаева Е.Н.

Зав.кафедрой

к.ю.н., доцент
подпись, дата

Тогузаева Е.Н.

Саратов 2020 г.

Актуальность темы исследования. В нынешних условиях развивающегося общества, судебное представительство играет важную роль. Данный правовой институт направлен на укрепление гарантий конституционного права граждан на судебную защиту, а также имеет важное значение, как для теории, так и для правоприменительной практики современного гражданского процесса Российской Федерации. Именно посредством представительства на практике достигается возможность эффективной реализации ряда основополагающих принципов судопроизводства, таких как законность, состязательность, диспозитивность, равноправие сторон. Квалифицированная юридическая помощь, право на получение которой закреплено в статьях 46,48 Конституции Российской Федерации, в значительной степени способствует наиболее полному осуществлению гражданами их права на судебную защиту. Квалифицированная юридическая помощь оказывается гражданам в разных формах, в том числе и в форме судебного представительства.

Стоит отметить, что в современном гражданском процессе, роль судебного представительства значительно возросла. Выражена потребность граждан в том, чтобы их интересы в суде защищал профессиональный представитель, так как в судах рассматриваются разные категории сложных в юридическом понимании дел, к примеру, с участием граждан в хозяйственных обществах и товариществах, инвестиционных спорах, в том числе связанных с выпуском и обращением ценных бумаг, налоговых спорах и др., которые требуют высочайшей квалификации при их рассмотрении. Поэтому и увеличивается значение участия в гражданском процессе уполномоченных лиц, которые обладают особыми познаниями в области права.

Разделение общества по финансовым возможностям ограничивает круг лиц, который может обратиться к тем, кто оказывает профессиональную юридическую помощь в суде. В результате квалифицированная юридическая

помощь, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в некоторых случаях должна оказываться бесплатно и, самое главное, должна быть доступна. Институт судебного представительства, который является эффективным средством защиты прав граждан, играет важную роль в реализации этой конституционной гарантии права граждан на судебную защиту.

Институт судебного представительства имеет долгую историю развития и тщательно рассматривался и изучался на протяжении долгого времени. Однако в теории гражданского процессуального права все еще нет консенсуса по ряду вопросов, связанных с судебным представительством. Это вопросы о понятии судебного представительства, его содержании, субъектном составе, предмете, процессуальном положении судебного представителя в гражданском процессе. В юридической литературе были высказаны различные точки зрения ученых-процессуалистов, объясняющих природу представительства в гражданском судопроизводстве, было предложено много экстраординарных концепций, но на сегодняшний день нет единой позиции по многим вопросам.

Развитие экономики, возникновение новых сложных экономических и хозяйственных споров, постоянная динамика законодательства обусловили необходимость углубленных исследований судебного представительства и послужили основой для дальнейшего изучения этого правового института. Таким образом, представляется актуальным для науки гражданского процессуального права изучить проблемы представительства в гражданском процессе через призму гражданских процессуальных отношений, а также рассмотреть судебное представительство как гражданское процессуальное правоотношение.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не дает четкого ответа о месте судебного представителя в гражданском процессе. С одной стороны, представитель не упоминается среди лиц, участвующих в

деле. С другой стороны, по мнению многих ученых-процессуалистов, ГПК РФ фактически предоставляет представителю те же полномочия, что и лицам, участвующим в деле. Рассмотрение этого вопроса также представляется актуальным в рамках данной работы.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, возникающие в процессе деятельности судебного представителя, оказывающего юридическую помощь лицам, которых он представляет, с целью обеспечения наиболее полной защиты их прав и законных интересов.

Предметом исследования являются понятие судебного представительства в гражданском судопроизводстве, процессуальный статус судебного представителя, его полномочия, механизм реализации различных видов судебного представительства и факторы, влияющие на эффективность института судебного представительства.

Цели и задачи исследования. Целью данной работы является проведение комплексного всестороннего анализа института представительства в гражданском процессе, выявление его особенностей. В частности, необходимо обобщить накопленный исторический опыт науки и судебной практики, рассмотреть существующие теоретические и практические проблемы представительства в гражданском судопроизводстве.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

- определить понятие судебного представительства, раскрыть его сущность и значение;
- рассмотреть некоторые виды представительства, выделить их особенности;
- изучить генезис представительства в гражданском процессе, рассмотреть основные исторические этапы его возникновения и развития;
- определить процессуальную положение представителя в гражданском процессе;

- проанализировать основные полномочия судебных представителей, определить порядок их исполнения;
- выявить проблемы правового регулирования института представительства, предложить возможные пути их решения;
- рассмотреть законодательные ограничения представительства;
- определить тенденции развития института представительства, в связи с новыми изменениями в законодательстве;

Методологическая основа работы. Методологической основой исследования явился диалектический метод распознавания правовых процессов и социально-правовых явлений. В ходе исследования применены общенаучные, частные и специальные методы познания: логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системный, и другие общенаучные, специальные и частные методы в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Теоретическую основу исследования составляют научные работы таких ученых-юристов, как А.Ф. Кони, Л.В. Тумановой, Г.А. Жилина, П.В. Крашенинникова, М.А. Викут, М.С. Шакарян, В.В. Яркова и других.

Нормативную базу исследования составляют Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, процессуальные нормы Гражданского кодекса РФ, иных Федеральных законов. Кроме того, в работе использованы материалы судебной практики, которая характеризует проблемы правоприменения в этой области.

Структура работы определена ее целями и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цели и задачи, теоретическая и нормативная база исследования. Основная часть последовательно решает поставленные задачи, что является целью бакалаврской работы. Заключение посвящено выводам исследования.

Основное содержание работы

ГЛАВА 1. «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ. ПОНЯТИЕ, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА» посвящена определению понятия «представительства», раскрытию его основных признаков и видов. Установлено значение института представительства в гражданском процессе. Также в данной главе были рассмотрены исторические аспекты развития данного правового института. Данная глава включает в себя три параграфа.

В параграфе 1.1 «Понятие, признаки и значение представительства в гражданском процессе» представительство рассматривается как сложное многогранное понятие, включающее в себя совокупность трех взаимосвязанных элементов: действий, правовых отношений и норм, которые объединены в институт. Определяя представительство как процессуальную деятельность, необходимо упомянуть о представительстве, как о совокупности правовых норм, регулирующих эту деятельность, что в свою очередь также будет регулировать представительство как правоотношение. Таким же образом, представительство как правоотношение должно рассматриваться как отношения представителя и представляемого с другими участниками процесса через суд. В этом случае необходимо будет раскрывать представительство посредством процессуальной деятельности самих представителей, с помощью набора норм, как процессуальных, так и материальных. Различные подходы к пониманию представительства отражают его разные стороны как правового явления.

Суть судебного представительства заключается в процессуальной деятельности представителя, то есть в действиях от имени и в интересах представляемого, в рамках предоставленных ему полномочий.

Признаки представительства

1. представитель выступает от имени представляемого;
2. представитель осуществляет права и обязанности представляемого и в результате своих действий создает права и обязанности для представляемого;
3. представитель действует в интересах представляемого;
4. правовая позиция представителя не может противоречить правовой позиции представляемого;
5. представитель действует в объеме полномочий, предоставленных ему в соответствии с законодательством и договором;
6. через представителей могут действовать все участвующие в деле лица: стороны, третьи лица, органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане, действующие на основании ст. 46 ГПК РФ (т.е. в защиту законных интересов других лиц), заявителей и заинтересованных лиц.

Значение представительства в гражданском судопроизводстве велико. Этот правовой институт является гарантией того, что каждый будет пользоваться правом на судебную защиту в самом широком смысле. С помощью представительства все лица, участвующие в деле, включая тех, кто объективно не в состоянии самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязательства (недееспособные граждане, юридические лица), могут осуществлять свою собственную процессуальную правосубъектность.

В параграфе 1.2 «Виды представительства» были рассмотрены две наиболее общие классификации представительства.

1. По основаниям возникновения представительства: а) договорное; б) законное; в) общественное; г) официальное (по назначению суда);
2. По характеру отношений представителя и представляемого: а) добровольное; б) обязательное;

Вторая классификация представляется более точной, потому как ее критерий отражает суть представительства — помощь представляемому, а ее виды шире.

Так же стоит отметить, что один из видов первой классификации устарел. Это общественное представительство. Ведение дел в судах работников общественных объединений от имени и в интересах членов общественных объединений. Основаниями для выделения такого типа представительства являются положения Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», а также Федерального закона «Об общественных объединениях». В то же время, на практике, когда они представляют интересы лиц на основе этих федеральных законов, судьи обязывают их предоставить доверенность в суд, поскольку в действующем Гражданском процессуальном кодексе не упоминается об общественном представительстве. Поэтому общественное представительство, как самостоятельный вид, по существу, устарело и приравнивается к представительству добровольному (договорному).

По этим причинам в работе мы более детально рассматриваем классификацию представительства в гражданском процессе по характеру отношений между представителем и лицом, права и законные интересы которого он представляет.

Классификация представительства на виды по характеру отношений представителя и представляемого (добровольное и обязательное

представительство) наиболее подходящая. Она учитывает все особенности института процессуального представительства, достаточно проста по своей структуре и сможет адаптироваться к каким-либо нововведениям в гражданском праве без потери концепции.

В параграфе 1.3 «Исторические аспекты развития представительства» нами рассмотрены этапы развития данного правового института. Установлено важное значение принятия Гражданского кодекса РФ, а именно главы 10, которая посвящена регулированию отношений представительства в целом, и особое внимание уделяется одному из оснований возникновения представительства - доверенности. Нормами гл. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации заложены основы представительских отношений, регулируемых другими отраслями права.

ГЛАВА 2. «ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КАК УЧАСТНИК В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ» посвящена вопросам процессуального положения представителя в гражданском процессе, его полномочиям, их основаниям и порядку оформления. Также в данной главе были рассмотрены законодательные ограничения представительства.

В параграфе 2.1 «Процессуальное положение представителя в гражданском процессе» были рассмотрены разные точки зрения по вопросу процессуального положения представителя в гражданском процессе. Вопрос о процессуальном статусе (положении) представителя, относится ли он к лицам, участвующим в деле, является предметом для обсуждений в течение многих лет, которые продолжаются в теории гражданского процесса, несмотря на его законодательное решение. Нормы главы 4 современного Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дают четкий список лиц, участвующих в деле, в котором отсутствует представитель.

По нашему мнению, разрешение данного вопроса возможно только с участием законодателя. Так, например, в КАС РФ (ст.48) и АПК РФ (ст.54) законодатель четко определил процессуальное положение представителя, как

иного участника процесса, который не относится ни к лицам, участвующим в деле, ни к лицам, содействующим отправлению правосудия, занимая таким образом нейтральное положение. Почему бы не закрепить аналогичную норму в ГПК РФ, которая поставит окончательную точку в столь дискуссионном вопросе.

Можно сделать вывод, что вопрос по поводу процессуального статуса представителя требует дальнейшего рассмотрения, и окончательное его решение остается за законодателем, поскольку пока положения процессуальных кодексов не будут четко определять, кем является судебным представителем - дискуссии между учеными-правоведами будут продолжаться. Однако, можно с уверенностью сказать, что отнесение процессуального представителя к лицам, участвующим в деле, невозможно.

Параграф 2.2 «Полномочия представителя в гражданском судопроизводстве, их основания, и порядок оформления» посвящен рассмотрению полномочий представителя, основанию их возникновения, а также порядку оформления. Также в данном параграфе были проанализированы материалы судебной практики.

Итак, процессуальными представителями в суде могут быть любые дееспособные лица, которые не являются государственными служащими (за исключением случаев, указанных в ст.51 ГПК РФ), полномочия которых на ведение дела надлежащим образом оформлены и подтверждены, а также при условии, что данные лица не имеют личных интересов по делу не совпадающих с представляемым. Анализ судебной практики показал, что документы, подтверждающие полномочия представителя должны быть надлежаще оформлены в соответствии с гражданским законодательством и не должны превышать пределов, установленных законом. Иначе, при несоблюдении всех перечисленных выше условий наступят серьезные юридические последствия, как для лица выступающего в качестве представителя, так и для лица, интересы которого он защищает.

Как показала практика, не только представителям и представляемым лицам, но и судам необходимо тщательно уделять внимание проверке документов, на основании которых действуют представители (адвокаты), с целью недопущения нарушений норм процессуального права, которые способны повлиять на исход дела.

Параграф 2.3 «Законодательные ограничения представительства в гражданском процессе». В данном параграфе были рассмотрены вопросы ограничения представительства на примере норм ФЗ «Об опеке и попечительстве». Следует отметить, что большинство из них объединены для защиты интересов недееспособных или ограниченно дееспособных лиц от всевозможных злоупотреблений со стороны опекунов, попечителей, третьих лиц. Процессуальные права и обязанности опекунов, попечителей принадлежат им как представителям их подопечных. Как правило, опекуны являются законными представителями своих подопечных и имеют право защищать права и законные интересы своих подопечных. Положения Закона, которые содержат ограничения на реализацию процессуальных прав представителя, представляют особый интерес. Так, например, в соответствии с ч. 1 ст. 21 Закона, предварительное разрешение органа опеки на действия представителя, которые влияют на реализацию имущественных прав подопечного, требуется не только для заключения сделки, но и во всех других случаях, когда действия опекуна или попечителя могут привести к снижению стоимости имущества подопечного, в том числе при:

- 1) отказе от иска, поданного в интересах подопечного;
- 2) заключении мирового соглашения от имени подопечного;
- 3) заключении мирового соглашения с должником по исполнительному производству, в котором подопечный является взыскателем;

В практике бывают случаи, при которых законный представитель причиняет вред правам и законным интересам подопечного посредством реализации его распорядительных прав.

Анализ запретов и ограничений законного представительства показал, что характер правовых отношений, возникающих в связи с защитой законных прав и интересов ограниченно дееспособных или недееспособных лиц, требует разработки ряда специальных процессуальных норм - исключений из общих процессуальных положений, предназначенных главным образом для их защиты от различных злоупотреблений со стороны законных представителей и третьих лиц.

Также стоит отметить, что в регулировании вопроса, касаясь ограничений и запретов в законном представительстве, немаловажную роль играет орган опеки и попечительства, который выполняет функцию контролирующего органа за деятельностью опекунов и попечителей.

ГЛАВА 3. «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ».

Анализ последних изменений в институте процессуального представительства в гражданском и арбитражном судопроизводстве позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, положительным моментом является желание законодателя унифицировать арбитражное, гражданское и административное судопроизводство, поскольку со дня вступления в силу Федерального закона № 451-ФЗ независимо от категории дела и рассматривающего его суда требования для представителей будут одинаковыми, за исключением представительства в делах, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, где единственное требование к представителю - наличие у него дееспособности, а также запрет для лиц, занимающих некоторые должности, осуществлять функции представителя).

Во-вторых, введение юридического ценза, бесспорно, способствует повышению гарантий качества оказания правовой помощи. К тому же, тот факт, что законодатель не пошел по пути наделения полномочиями представителя только лиц, имеющих статус адвоката, в свою очередь снимает проблему преобразования рынка юридических услуг, и, как следствие, увеличения стоимости таких услуг.

В-третьих, тот факт, что законодатель не полностью реализовал идею профессионального представительства, которая предусматривает возможность представительства лицами без юридического образования в делах, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, можно рассматривать как способ обеспечения доступа к правосудию для лиц, которые не имеют средства для покрытия расходов на услуги профессионального представителя, но в то же время имеющие возможность обратиться за юридической помощью к другим лицам (студентам старших курсов, родственникам или знакомым, имеющим опыт представительства по аналогичным спорам, волонтерам и т. д.). В условиях недостаточно эффективной и доступной системы обеспечения малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения бесплатной юридической помощью по гражданским делам подобная полумера представляется обоснованной.

В заключении сделаны выводы по работе. Роль института представительства, как гарантии в механизме защиты прав и интересов граждан и организаций, охраняемых законом, заметно увеличивается в условиях формирования гражданского общества и создания свободной, рыночной, конкурентоспособной российской экономики.

Изучение института представительства от его истоков до современности позволяет понять его природу и сущность, связь с судебной деятельностью; определить виды, субъектов, основания и формы представительства в гражданском процессе; сделать его более эффективным

в правоприменительной практике и широко использовать для защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

В результате анализа научных работ, а также российского законодательства, теоретическая и правовая структура представительства является обоснованной с учетом всего многообразия внутренних и внешних правовых отношений, возникающих между представителем и представляемым, а также между представителем и третьими лицами: представительство - это уникальное трехстороннее правоотношение, которое возникает в процессе осуществления одним лицом (представителем) действий в пределах полномочий на основании доверенности, указании закона или актов уполномоченных государственных или местных органов власти, а также совершение сделок и других правовых действий от имени и в интересах другого (представляемого) лица, в результате которых возникают, изменяются и прекращаются гражданские права и обязанности представляемого.

Анализ норм гражданского законодательства относительно юридической сущности представительства приводит к выводу о том, что его признаки выражаются в том, что, во-первых, представительство состоит в совершении сделок или иных правомерных юридических действий и является категорией исключительно юридической; во-вторых, представитель в отношениях с третьими лицами действует от имени и в интересах представляемого; в-третьих, представитель совершает сделки или иные правомерные юридические действия с намерением создать для представляемого такие правовые последствия, какие наступили бы, если бы тот сам контрагировал; в-четвёртых, представитель должен иметь надлежащим образом оформленное полномочие на совершение сделки или иного правомерного юридического действия; в-пятых, полномочие, необходимое для существования представительства, должно опираться на правовое основание.

В ходе изучения вопроса о процессуальном положении представителя в процессе были проанализированы различные позиции ученых-процессуалистов, каждая из которой заслуживает отдельного внимания, и с каждой из которой можно в какой-то степени согласиться, но для окончательного разрешения данного вопроса необходимо его законодательное урегулирование, путем принятия нормы в ГПК РФ, аналогичной нормам КАС РФ, АПК РФ, определяющих представителя как иного участника процесса.

В результате исследования законодательных ограничений представительства можно сказать, что большую роль в данном вопросе играет орган опеки и попечительства, который выполняет контролирующую функцию за действиями опекунов и попечителей. Представляется возможным дополнить нововведениями положения закона, устанавливающие запреты и ограничения, а также наделить орган опеки и попечительства большим объемом полномочий, с целью достижения полного всестороннего обеспечения охраны прав и законных интересов представляемых лиц.

В работе были рассмотрены примеры из судебной практики, на основании которых можно сделать ряд выводов:

1. Представитель как лицо, выступающее от имени и в интересах представляемого должен иметь надлежащим образом оформленные документы, предоставляющие право участвовать в процессе. Ненадлежащим образом оформленная доверенность является основанием для недопущения представителя в процесс, что может сильно повлиять на исход дела.
2. Суды, рассматривая заявления, жалобы, также должны уделять большое внимание проверке документов, которые прилагают представители, с целью недопущения их участия в процессе на незаконных основаниях.
3. Участие адвоката в процессе имеет свои особенности. Как показывает практика, не во всех случаях, для вступления в процесс адвокат обязан

предоставлять суду доверенность на ведение дела от имени и в интересах представляемого лица. Достаточно наличие ордера.

Анализ последних изменений в законодательстве показал, что законодатель, устанавливая единые требования к представителям, стремится унифицировать процесс судебного разбирательства по гражданским, арбитражным и административным делам, за исключением представительства по делам, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами, в которых по-прежнему единственным требованием к представителю является наличие у него дееспособности.

Также положительным моментом нововведений является то, что:

Во-первых, с введением юридического ценза повысится гарантия качества оказываемой юридической помощи;

Во-вторых, для представителей в районных и мировых судах законодатель, не предъявляя требования об обязательном наличии высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности, тем самым предоставляет доступ к получению юридической помощи для лиц, не обладающих средствами для оплаты услуг профессионального представителя.

Это положение выступает гарантом предусмотренного Конституцией РФ права гражданина на бесплатную юридическую помощь.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать общий вывод, что институт представительства является одним из важнейших правовых средств в регулировании общественных отношений. Представляется необходимым его дальнейшее совершенствование, с целью поддержания высокого уровня правовой культуры государства и общества, а также соответствия признакам демократического правового государства, как это прописано в Конституции Российской Федерации.