

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Сравнительно - правовая характеристика особого производства в
гражданском и арбитражном процессе**
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Недорезова Сергея Сергеевича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н. _____

Е. А. Малько

Заведующий кафедрой
канд. юрид. наук, доцент _____

Е. Н. Тогузаева

Саратов 2020

Общая характеристика работы

Согласно действующему законодательству одной из основных задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Основными задачами судов общей юрисдикции является защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан.

Одним из способов защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, является рассмотрение арбитражными судами и судами общей юрисдикции дел в порядке особого производства.

На сегодняшний момент в статье 30 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 года установлено, что арбитражные суды рассматривают в порядке особого производства дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения и прекращения прав организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, статьёй 262 ГПК РФ представлен список дел рассматриваемых в порядке особого производства.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях меняющихся гражданских отношений, гражданских отношений в сфере экономики возникает необходимость обратить внимание на уже укоренившееся в арбитражной и гражданской науке, правовые категории и пересмотреть (дополнить) их содержание.

Новизна исследования состоит в том, что последние масштабные работы по анализу особого производства в арбитражном процессе и гражданском были проведены в 2002 году и были направлены в основном на определение места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм.

Данная выпускная квалификационная работа направлена на изучение современных процессуальных отношений, складывающихся при определении категорий дел особого производства, а так же порядка

возбуждения, подготовки, рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Таким образом, цель работы, состоит в изучении и анализе теории, законодательства и судебной и арбитражной практики по делам особого производства.

Поставленная цель может быть достигнута только путем решения ряда частных взаимосвязанных задач, а именно:

- раскрыть понятие и признаки особого производства в гражданском и арбитражном процессе;
- изучить виды дел, рассматриваемых в порядке особого производства в гражданском и арбитражном процессе;
- охарактеризовать процессуальный порядок рассмотрения дел особого производства;
- провести сравнительно правовую характеристику особого производства в гражданском и арбитражном процессе.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере особого производства.

Предметом исследования выступают нормы гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права, закрепляющие категории дел и особенности особого производства.

В работе были использованы:

- диалектический метод исследования как основной способ объективного и всестороннего познания действительности;
- формально-логический метод, включающий приемы анализа и синтеза, дедукции, индукции, системный подход;
- специальные методы, включающие формально-юридический, сравнительно-правовой;
- метод правового моделирования.

Теоретической основой исследования выступают научные труды отечественных учёных, являющихся ярчайшими представителями

дореволюционной, советской и современной российской цивилистики: Васин В. Н., Диордиева О. Н., Коваленко А. Г., Ярков В. В., Клейн Н. И., Решетникова И. В., Валеев Д. Х., Челышев М. Ю., Треушников М. К., Васьковский Е. В., Воронов А. Ф.

Нормативной базой исследования является Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) (далее – ГПК РФ), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (далее – АПК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020), постановления Пленума Верховного Суда РФ и иные нормативные акты.

На защиту выносятся следующие научные положения и практические рекомендации:

1. Было установлено, что ГПК РФ предусмотрен закрытый порядок судебного заседания по делам об усыновлении (удочерении) ребёнка. Считаем, что закрытый порядок рассмотрения дела об усыновлении целесообразен лишь в тех случаях, когда усыновители желают сохранить тайну усыновления. В случаях, когда они этого не желают или когда ребёнок помнит своих родителей, осознает, что его усыновляют, то в этом нет необходимости.

В связи с этим предлагаем, статью 273 ГПК РФ дополнить следующей нормой: «При подачи заявления, кандидат в усыновители должен выразить своё желание, в каком порядке будет проходить судебное заседание (в закрытом или открытом) и указать причины, затем судья принимает решение, учитывая мнение усыновителя».

2. Было установлено, что арбитражным процессуальным кодексом (статьёй 4 АПК РФ), установлен запрет на отказ в принятии заявления.

В связи с этим предлагаем внести дополнения, в пункт 3 статьи 4АПК РФ, следующего содержания: «исключением являются дела, об установлении

фактов имеющих юридическое значение, в случае если, заявителем не соблюдены условия обращения в суд, установленные статьёй 220 АПК РФ».

Основное содержание работы

Первая глава бакалаврской работы «Понятие и виды дел особого производства в гражданском процессе» состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению специфики процессуальной формы в гражданском процессе и её видам.

В первом параграфе «Понятие особого производства, его место в гражданском процессе » представлены несколько точек зрения понятия определения «особое производство» в гражданском процессе, указана цель особого производства и выделены характерные признаки.

Во втором параграфе «Дела, подлежащие рассмотрению в порядке особого производства», были рассмотрены категории дел, которые рассматриваются в порядке особого производства, выделены их особенности судопроизводства.

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение (глава 28 ГПК РФ);
- об усыновлении (удочерении) ребенка (глава 29 ГПК РФ);
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (глава 30 ГПК РФ);
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами (глава 31 ГПК РФ);
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) (глава 32 ГПК РФ);

- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь (глава 33 ГПК РФ) ;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерам ценным бумагам (вызывное производство) (глава 34 ГПК РФ);
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния (глава 36 ГПК РФ);
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении (глава 37 ГПК РФ);
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства (глава 38 ГПК РФ).

В ходе анализа было выдвинуто предложение , внести изменения в статью 273 ГПК РФ следующего содержания: «При подачи заявления, кандидат в усыновители должен выразить своё желание, в каком порядке будет проходить судебное заседание (в закрытом или открытом) и указать причины, затем судья принимает решение, учитывая мнение усыновителя».

Сделаны выводы о том, что каждая категория дел обладает своими особенностями осуществления судебной процедуры рассмотрения и разрешения дел, способах и средствах защиты прав, а так же законных интересов граждан.

Вторая глава работы «Понятие и сущность особого производства в арбитражном процессе». Данная глава состоит из трех параграфов и посвящена определению места особого производства в системе арбитражных процессуальных норм и выявлению особенностей, позволяющих определить самостоятельную природу указанного института.

В первом параграфе «Понятие и признаки особого производства в арбитражном процессе», было дано определение понятия «особое

производство», выделены характерные признаки особого производства в арбитражном процессе.

Во втором параграфе «Виды дел особого производства в арбитражном процессе» были проанализированы материалы судебной практики арбитражных судов на предмет рассмотрения того или иного вида дел в порядке особого производства. Были сделаны выводы о том, что обращение в арбитражный суд с заявлением об установлении наличия или отсутствия того или иного юридического факта или обстоятельства, ведет к созданию для заинтересованного лица специфичных условий для осуществления и защиты им личных и (или) имущественных прав.

В ходе анализа было выдвинуто предложение, внести изменения в статью 4 АПК РФ следующего содержания: «исключением являются дела, об установлении фактов имеющих юридическое значение, в случае если, заявителем не соблюдены условия обращения в суд, установленные статьёй 220 АПК РФ».

В третьем параграфе «Процессуальный порядок рассмотрения дел особого производства в арбитражном процессе», содержится описание выявленных в ходе анализа особенностей процессуального порядка возбуждения, подготовки и рассмотрения дел особого производства в арбитражном процессе.

Представлен анализ возбуждения и подготовки дел к судебному разбирательству:

- правила подведомственности и подсудности дел особого производства;
- формы и содержания заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение;
- действия арбитражного суда по подготовке дела к рассмотрению.

Были проанализированы процессуальные действия суда и лиц, участвующих в деле об установлении фактов, имеющих юридическое

значение для возникновения, изменения или прекращения прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В заключении произведен сравнительно-правовой анализ процессуальных норм в области арбитражных и гражданских процессуальных норм. Был сделан вывод о различии в структурном построении норм, субъектном составе участников, требованиям к заявлениям, целевой значимости установления юридического факта, которые и определили уникальность особого производства в арбитражном процессе.