

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Исполнительное производство как стадия цивилистического
процесса: современное состояние и тенденции развития**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Рзаева Татьяна Викторовна

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н.

подпись, дата

Е.Г.Потапенко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2020

Общая характеристика дипломной работы

Актуальность выпускной квалификационной работы. Одной из важнейших задач проводимой судебной реформы в Российской Федерации является преобразование исполнительного производства и построение его эффективной системы, повышение открытости и доступности системы принудительного исполнения.

Главной проблемой в указанной сфере по-прежнему остается крайне низкая исполнимость судебных и иных решений. По некоторым данным, в целом по стране фактическое исполнение юрисдикционных актов не превышает 30% от возбужденных производств.

Существующая в России практика исполнительного производства это подтверждает, так как около трети всех исполнительных документов не исполняются либо исполняются в части по тем или иным причинам, что в свою очередь сказывается на отношении населения к судебной и исполнительной власти в целом. Ведь отсутствие в государстве реально действующего механизма подрывает авторитет органов власти. Поэтому сейчас как никогда необходимо совершенствование исполнительного производства.

Цель: изучение исполнительного производства как стадии цивилистического процесса: современное состояние и тенденции развития.

Для решения поставленной цели необходимо решить следующий ряд задач:

- изучить цели, задачи и принципы исполнительного производства;
- рассмотреть место и назначение исполнительного производства в цивилистическом процессе;
- выявить основные тенденции развития исполнительного производства в России;
- исследовать этапы исполнительного производства;

- проанализировать современные проблемы отечественного исполнительного производства и выявить пути их решения.

Объектом исследования - исполнительное производство.

Предметом исследования данной выпускной квалификационной работы является современное состояние и тенденции развития исполнительного производства.

При написании выпускной квалификационной работы были использованы следующие методы научного познания: аналитический, системный подход, статистический, сравнительный анализ, исследование, индукция, логический, конкретизация, классификация, синтез, обобщение.

Наиболее существенными результатами исследования в работе являются:

1. Основной задачей исполнительного производства является правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц и иных исполнительных документов в случаях, предусмотренных законом. Данная задача определяет цель исполнительного производства - защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

2. Исполнительное производство как процессуально-процедурная деятельность включает четыре стадии: первая стадия – возбуждение исполнительного производства, вторая стадия - подготовка к осуществлению принудительного исполнения, третья – осуществление принудительного исполнения и четвертая – завершение исполнительного производства. На каждой из стадий исполнительного производства решаются свои специфические задачи.

3. Главной задачей в совершенствовании исполнительного производства считается развитие правовой базы, систематизация законодательства с целью устранения противоречий, которые существуют как между отдельными актами, регламентирующими исполнительное производство, так и во внутренней структуре ряда из них.

4. К основным мерам предупреждения и пресечения нарушений законности в сфере исполнительного производства относится качественное проведение служебных проверок, в том числе по обращениям участников исполнительного производства; своевременное принятие должных мер по актам прокурорского реагирования на выявленные нарушения; активизацию работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов; тщательную проверку кандидатов, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы в ФССП России; повышение уровня профессиональной подготовки в системе ФССП России и др.

Выпускная квалификационная работа имеет традиционную структуру и включает в себя введение, основную часть, состоящую из 2 глав, заключение, библиографический список и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность выбора темы, поставлены цель и задачи исследования, охарактеризованы методы исследования и источники информации.

В первом параграфе первой главы рассматриваются цели, задачи и принципы исполнительного производства.

Исполнительное производство — это принудительная форма реализации судебных и иных актов. Принудительная реализация требований взыскателя и обязанностей должника - необходимая часть юрисдикционной деятельности по защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Оставление без решения ряда определенных вопросов исполнительного производства приводит к незащищённости прав собственников, инвесторов и других заинтересованных лиц.

Цели исполнительного производства:

— защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций;

— обеспечение исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Задачи исполнительного производства определяются задачами правосудия по гражданским делам, но не совпадают с ними. Главной задачей исполнительного производства является правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях - исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Принципы исполнительного производства:

1. законности;

2. своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
3. уважения чести и достоинства гражданина;
4. неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
5. соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Исполнительное производство как определенный вид деятельности — это урегулированная законом деятельность Федеральной службой судебных приставов и ее территориальных органов по принудительному исполнению предписаний судебных актов, актов других органов и должностных лиц по передаче гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества, совершения в их пользу определенных действий или воздержанию от совершения определенных действий в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований.

Во втором параграфе первой главы изучается место и назначение исполнительного производства в гражданском процессе.

Исполнительное производство обладает служебным характером для определенных отраслей, через исполнение соответствующих судебных и иных актов обеспечивает реализацию с участием государственного принуждения соответствующих правоотношений.

Сторонами исполнительного производства являются взыскатель и должник. Взыскатель – гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ. Должник – гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия или воздержаться от их совершения.

Одной из существенных проблем исполнительного производства на современном этапе является определение его места в системе гражданского процесса. При этом, это проблема не только

теоретического плана, от ее решения зависят конкретные варианты нормативного регулирования и решения многих правоприменительных вопросов. Интересна позиция относительно места и роли исполнительного производства в цивилистическом процессе, изложенная в тексте Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, утвержденной Комитетом Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Согласно тексту Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с принятием обособленного законодательства в сфере исполнительного производства из сферы судебной власти исполнительное производство передано в ведение власти исполнительной. На сегодняшнем этапе задачами суда являются разрешение правового конфликта, вынесение судебного акта и контроль исполнительного производства в случае возникновения споров. В то же самое время, авторы Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации отмечают, что исполнительное производство может входить в ведение власти судебной, но лишь в той части, в которой суды наделены полномочиями по решению вопросов в сфере исполнительного производства. В данном случае исполнительное производство является стадией цивилистического процесса.

В третьем параграфе первой главы рассматриваются этапы исполнительного производства. Этапы исполнительного производства — определенный этап исполнительного процесса, на котором органы принудительного исполнения решают стоящие на этом этапе задачи, совершают определенные законом процессуальные действия и принимают соответствующее решение путем вынесения процессуального документа.

Возбуждение исполнительного производства — первоначальная стадия этого процесса. На этой стадии судебный пристав-исполнитель, получив исполнительный документ и заявление взыскателя или его представителя, устанавливает наличие правовых оснований для исполнительного производства и выносит постановление о возбуждении исполнительного

производства (ст. 30 Закона об исполнительном производстве) либо постановление об отказе в возбуждении исполнительного производства (ст. 31 указанного Закона).

Второй этап - Подготовка к совершению исполнительных действий и применению мер принудительного исполнения. На этой стадии судебный пристав-исполнитель предпринимает меры для добровольного исполнения должником требований исполнительного документа и создания условий для правильного и своевременного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Совершение исполнительных действий и применений мер принудительного исполнения — центральная стадия исполнительного производства. На этой стадии судебный пристав-исполнитель принимает любые, предусмотренные законом об исполнительном производстве, средства для правильного и своевременного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц.

Завершение исполнительного производства — стадия исполнительного производства, на которой судебный пристав-исполнитель при наличии к тому оснований принимает решение о завершении возбужденного исполнительного производства путем окончания исполнительного производства или его прекращения.

В первом параграфе второй главы изучаются основные тенденции развития исполнительного производства в России. В декабре 2014 года решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального собрания РФ была одобрена Концепция единого Гражданского процессуального кодекса РФ. Данная Концепция единого Гражданского процессуального кодекса РФ - это базовый документ проводимой реформы российского гражданского и арбитражного процессов. Главной целью разработки Концепции считается обеспечение доступного и справедливого правосудия, которое реализуется компетентными и независимыми судьями в

определенные сроки, соблюдая процессуальные нормы, гарантируя исполнение судебных актов, что считается главным условием демократического развития правового государства, которое основано на приоритете прав и свобод человека.

Раздел VII данной Концепции посвящен производству, который связан с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов. Некоторые возможные перспективы развития законодательства об исполнительном производстве.

1. Внесение изменений в ФЗ «Об исполнительном производстве и единый Гражданский процессуальный кодекс РФ: установить срок для добровольного исполнения решения суда, по истечении которого исполнительный документ передается в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов для принудительного исполнения.

2. В проекте кодекса должны быть приведены к «общему знаменателю» основные правила исполнительного производства, ранее содержащиеся в Гражданском процессуальном кодексе и Арбитражном процессуальном кодексе и отличия между которыми порой носили не принципиальный, а в определенной степени «вкусовой» характер. Согласно данной Концепции предлагается восстановить статью об отложении исполнительных действий для всех судов, так как такое полномочие на данный момент предусмотрено для арбитражных судов в ст. 328 Арбитражного процессуального кодекса, а также в статье 38 ФЗ «Об исполнительном производстве». Данная позиция представляется оправданной, так как считается одним из шагов на пути к единообразию всего цивилистического процесса, в частности исполнительного производства.

3. При принятии кодекса для реализации разд. VII необходимо внести изменения в целый ряд других федеральных законов, включая федеральный закон «Об исполнительном производстве». Данная позиция

отражает один из путей комплексного развития законодательства об исполнительном производстве.

Во втором параграфе второй главы рассматриваются современные проблемы отечественного исполнительного производства и пути их решения. Общее количество исполнительных производств в настоящее время продолжает расти, несмотря на то, что прошло уже 7 лет с момента принятия Проекта Минюста РФ от 16.02.2011 года «Долгосрочная программа повышения эффективности исполнения судебных решений». Данный проект очень важен для исполнительного производства и включает в себя целый комплекс целей и задач для совершенствования исполнительного производства в целом. Однако, данная программа реализуется крайне неэффективно.

Согласно статистике, у службы судебных приставов не хватает времени для осуществления исполнительного производства.

Данная ситуация связана с определенными проблемами:

1. Судебный пристав имеет дело, как правило, с недобросовестными и злонамеренными должниками. Законопослушные субъекты, признающие долг, как правило, выполняют предписания закона добровольно и своевременно, и поэтому кредиторам нет нужды обращаться в суд (или иные органы, компетентные выдавать исполнительные документы). Если же законопослушный субъект не согласен с требованием кредитора, но не смотря на это он погашает долг добровольно сразу после вступления судебного решения в законную силу, то необходимость принудительного исполнения не появляется. Чем позже начнутся исполнительные действия, тем больше шансов к тому, что недобросовестный должник подвергнет отчуждению имущество, обращенное к взысканию и создаст иные препятствия для реализации исполнительного документа. У должников как правило существуют несколько взыскателей, что вызывает конкуренцию последних, и замедление с реализацией исполнительного документа опять же

может привести к уменьшению размера взысканного или к полной невозможности взыскания.

2. В настоящее время в Российской Федерации существует централизованная система исполнения судебных актов - практически все действия по реализации судебных актов выполняются должностными лицами службы судебных приставов.

3. Острая проблема в любой сфере - это финансирование, так как вся деятельность связана со взысканием, возложена на службу судебных приставов, финансируемая за счет бюджета, соответственно все расходы возложены на федеральный бюджет.

4. В соответствии со ст. 112 ФЗ «Об исполнительном производстве» возможно взыскание с должника в федеральный бюджет исполнительского сбора, ст. 113 ФЗ «Об исполнительном производстве», так же возможна административная ответственность за не выполнение требований судебного пристава-исполнителя в виде штрафа, взыскиваемый с должника в пользу бюджета. Это приводит к тому, что при недостаточности имущества у должника вместо максимального использования возможностей по удовлетворению требований взыскателя с него взыскиваются штрафы в пользу бюджета. Таким образом, нужно адаптировать и эти положения закона и установить штрафы и пошлины в пользу заявителя.

5. Главной проблемой считается некорректные формулировки закона, которые дают возможность как приставу, так и должнику пренебрегать своими правами. Например, формирование минимумов имущества, которое не подлежит взысканию, может быть единственное имеющееся у должника недвижимое имущество, которое пригодно для проживания, например, небольшой дом и большой земельный участок, а ведь в соответствии с ч. 1 п. 1-2 ст. 446 ГПК РФ на это имущество не может быть возложено взыскание. И это не являются единственным ограничением.

6. При обращении взыскания на имущество пристав сталкивается с иммунитетом имущества должника, и зачастую принятая законом защита

противоречит смыслу всего закона либо вообще не имеет рационализации. При проведении процедуры взыскания, с одной стороны, должнику предоставляется право указать те виды имущества или предметы, которые нуждаются в взыскании в первую очередь, с другой - окончательная очередность обращения взыскания на имущество должника определяется приставом с учетом, нескольких факторов:

- положений законодательства;
- фактических обстоятельств (состояния имущества, его ликвидности и др.).

На практике достаточно часто возникает вопрос о правомерности обращения взыскания на имущество, на которое должник указал как на объект для первоочередного обращения взыскания, но такое указание выполнено с нарушением очередности, которая установлена законодательством об исполнительном производстве. Представляется, что пристав вправе обратиться взыскание на имущество, указанное должником, без соблюдения правил очередности.

7. В Законе прописан перечень оставляемого должнику имущества, что не лишает должника возможности злоупотреблением правом, в следствии этого возникают причины размытости формулировок, и отсутствие должного правового регулирования.

8. Нет четкого регулирования такого важного процессуального действия, как розыск. При учете отсутствия уже указанного соотнесения прав сторон с обязанностями пристава при реализации судебного акта возможность розыска должника зависит от усмотрения пристава, также сомнительно положение о том, что розыск должника возможен при согласии взыскателя нести бремя расходов по розыску и субсидировать указанные расходы; неясны вопросы возврата авансового взноса, и возвращается ли полностью авансовый взнос взыскателю, если розыск должника не дал положительных результатов. Следовательно, можно сделать вывод, что

институт розыска должника в настоящее время является фактически не действующим.

9. Помимо того, что служба судебных приставов не справляется с нагрузкой, ведь ни один государственный орган не оказывает поддержки судебным приставам в исполнительном производстве в обязательном порядке, в качестве надзорного органа, вступающий в исполнительное производство не после обращения к ним самого судебного пристава, а в самом начале при возбуждении исполнительного производства.

Все представленные факторы представляют собой серьезную проблему в исполнительном производстве. Но однако, существует несколько «путей» для решения возникших проблем:

— Привлечь государственные органы (прокуратура, МВД) для активного участия в исполнительном производстве.

— Сокращение расходов бюджета на исполнительное производство с помощью введения ограничений на действия по повторному возбуждению исполнительного производства.

— Увеличение численности аппарата Федеральной службы судебных приставов при помощи увеличения престижа должности судебного пристава-исполнителя, развитие законодательства об исполнительном производстве.

— Анализ возможности делегирования части полномочий и действий самому взыскателю для сокращения нагрузки на службу судебных приставов.

— Вовлечение в процесс исполнительного производства частных субъектов, получающие исполнительный лист от взыскателя на руки и выполняющие все действия судебного пристава, не выходя за рамки закона. Законный статус судебного исполнителя объединяет в себе элементы независимого практикующего лица и государственного служащего, а управление системой судебных приставов реализуют региональные или национальные палаты, которые действуют как органы самоуправления.

В **заключении** делаются **основные выводы** по проведенному исследованию.