

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 40.03.01 Юриспруденции
Юридического факультета

Биссалиевой Елены Кайдыровны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

А.А. Подмарев

Заведующий кафедрой
профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

Г.Н. Комкова

Саратов 2020

Введение. Актуальность темы исследования. Судебная власть представляет собой уникальную ветвь государственной власти, не похожую ни на законодательную, ни на исполнительную ветви. От её надлежащего функционирования зависят важнейшие государственные и общественные процессы. Отсюда следует, что проблематике судебной власти следует уделять самое пристальное внимание как в теории, так и на практике.

Целью исследования является комплексное изучение сущности и принципов судебной власти и её места в системе разделения властей.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- провести анализ понятия и функции судебной власти с точки зрения различных подходов, её особенностей и признаков;
- исследовать конституционные основы регулирования судебной власти и выявить ее роль в Российской Федерации;
- определить основные принципы правосудия в Российской Федерации;
- изучить законодательство Российской Федерации и определить роль развития судебной власти;
- провести комплексный анализ элементов судебной системы РФ, их компетенции, признаков;
- изучить основы конституционно-правового статуса судей.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией конституционных положений о судебной власти, а также механизм конституционного регулирования, как судебной системы в целом, так и отдельных ее частей. Соответственно, в роли предмета исследования выступают действующие конституционно-правовые нормы российского законодательства, определяющие сущность судебной власти и системы, характерные черты судебной власти, принципы правосудия и статус судей как носителей судебной власти.

Степень научной разработанности данной темы выражается глубиной её исследования в трудах ведущих специалистов в области конституционного права – Комковой Г.Н., Подмарева А.А., Воеводиной Т.Н., Голубевой Л.А.,

Дмитриева Ю.А., Кашепова В.П., Колоколова Н.А., Чиркина В.Е., Зорькина В.Д. и др.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы исследования. Методологическое исследование основано на использовании положений диалектики, общенаучных методов, а также способов анализа, синтеза, индукции и дедукции.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды авторов, посвященные изучению актуальных проблем развития судебной власти.

Правовую основу исследования составляют Конституция РФ, федеральные конституционные законы и федеральные законы, содержащие нормы о судебной власти и системе РФ.

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной и правоприменительной практики; в том числе Конституционного суда РФ, Верховного Суда РФ, статистические и социологические данные, а также опыт собственной практической деятельности в данной сфере

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. В первой главе рассматривается понятие «судебной власти», а также ее функции в России, проводится анализ сущности судебной власти.

Судебная власть представляет собой вполне самостоятельную независимую ветвь государственной власти, осуществляемую судами посредством установленного вида судопроизводства.

Судебная власть отличается от законодательной и исполнительной, в частности, суд, как её носитель, не занимается созданием общих правил поведения, в том числе не осуществляет исполнительную деятельность. Однако в последнее время судебная власть начинает приобретать черты законодательной. Это выражается в том, что в своих Постановлениях Пленум Верховного Суда РФ, осуществляя толкование норм права, нередко восполняет

пробелы, существующие в нормативных правовых актах, тем самым в некотором роде воплощая в себе правотворческую функцию.¹

Судебной власти присущ признак властности, который проявляется в тех или иных судебно-властных полномочиях, в частности, при вынесении решений, определений и др. актов. Помимо этого, судебная власть характеризуется независимостью и беспристрастностью. Это в свою очередь гарантирует то, что решения, принятые судом, не станут следствием смены политической власти или результатом чьего-либо влияния, а будут исключительно основаны на законе. Таким образом, судебная власть, являясь центральным звеном в защите прав и законных интересов тех или иных лиц, играет социальную роль.

В соответствии с частью первой ст. 118 Конституции РФ, «судебная власть осуществляется только судом». Исходя из смысла Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», судебная власть – это форма осуществления правосудия.

Рассматривая различные подходы к определению судебной власти, необходимо затронуть функциональный и институциональный аспект в её понимании. Так, согласно первому аспекту судебная власть – это совокупность юрисдикционных полномочий, которые ограничены конституцией и общими принципами права, а также судебной процедурой. В институциональном аспекте судебная власть определяется через обособленную группу связанных между собой государственных учреждений, то есть судов.

Сущность судебной власти, главным образом выражается в её функциях. Как правило, к функциям судебной власти принято относить «ограждение прав, законом дарованных, против всех нарушителей».² Таким образом, функциями судебной власти являются правосудие, судебный и конституционный контроль, а также толкование Конституции. Функции суда находят своё выражение и в

¹ Орлов, А.В. Значение актов высших судебных органов Российской Федерации как судебных прецедентов / А.В. Орлов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2011. - № 28. - С. 15-17.

² Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. – СПб.: Альфа, 1996.- Т. 2. - 607 с.

судебном надзоре за деятельностью нижестоящих судов, предупреждении правонарушений, обобщении и анализе судебной практики и контроле над организацией работы судебных органов. Однако центральной функцией судебной власти, бесспорно, является защита конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Предназначение судебной власти заключается в разрешении правовых споров. Безусловно, судебная власть выступает в роли неотъемлемого элемента государственно-правовой системы. Таким образом, судебная власть служит для обеспечения правового порядка, поддержания законности и привлечения нарушителей к ответственности.

Во второй главе рассматривается конституционное регулирование судебной власти, а также конституционные принципы правосудия.

Основы организации и деятельности судебной власти являются объектом конституционного регулирования. Конституция РФ для правовой системы, закрепляет конституционное право на судебную защиту, которое обеспечивается прежде всего основной функцией судебной власти - правосудием и ее осуществлением исключительно в рамках процессуальных форм судопроизводства.

Сферой конституционного регулирования выступает и процессуальное законодательство. Закрепление в конституционных нормах и федеральном законодательстве судебной власти как государственно-правового образования позволяет выделить его специфические признаки, отметить особые интересы его носителей, необходимость утверждения системы гарантий, позволяющих судебной власти осуществлять поставленные перед нею Конституцией РФ задачи и функции.³ Круг этих полномочий судебных органов определяется комплексом федеральных конституционных и федеральных законов, среди которых ведущее место занимают такие Федеральные конституционные законы как от 21 июля 1994 г. 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской

³ Кокотов, А.Н., Кукушкин, М.И. Конституционное право России / А.Г. Кокотов, М.И. Кукушкин – М.: Юристъ, 2003. - 405 с.

Федерации», от 31 декабря 1996 г. 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», от 28 апреля 1995 г. 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», от 23 июня 1999 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», от 07 февраля 2011 г. 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Конституцией РФ устанавливаются статус и назначение суда как социального гаранта высшей юрисдикционной государственной деятельности по защите прав, свобод, охраняемых законом интересов и обеспечения законности, правопорядка в национальной правовой системе.⁴

Кроме того, 15 января 2020 года Владимир Путин озвучил в своем послании к Федеральному Собранию и внес в Госдуму законопроект «О поправке в Конституцию РФ». Согласно указанным предложенным поправкам в Конституцию РФ, закрепляются такие функции Конституционного суда, как проверять по запросу президента конституционность законопроектов, принятых парламентом, еще до подписания их главой государства. Также численность Конституционного Суда будет состоять из 11 судей, включая председателя и его заместителя. Будет закреплена возможность Совета Федерации по представлению президента отрешать от должности судей Конституционного и Верховного судов, в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, свидетельствующих о невозможности сохранения лицом статуса судьи.

В настоящее время пока планируется проведение всероссийского голосования по поправкам в Конституцию РФ, которые непосредственно внесут изменения в области судебной власти.

Конституционное закрепление судебной власти как отдельной, самостоятельной и независимой государственной власти осуществлено в Конституции РФ в гл. 7 «Судебная власть». Статья 118 Конституции РФ

⁴ Укусова, Е.Е. Гражданское и административное судопроизводство: системные аспекты взаимосвязи / Е.Е. Укусова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2016. – № 5. - С. 69 - 82.

закрепляет монополистическое право суда осуществлять правосудие и не допускает переложения данной функции ни на один внесудебный орган государства, в частности прокуратуру.

Исключительное право суда осуществлять правосудие исходит из того, что деятельность суда протекает в особом правовом порядке, создающем такие преимущества в рассмотрении и разрешении дел, которыми не располагает ни одна иная форма государственной деятельности. Этот порядок включает в себе наибольшие гарантии для вынесения по делу законного и справедливого решения.

Конституционные принципы правосудия определяют реализацию права на уважение достоинства личности, равенство перед законом и судом, судебную защиту и также могут быть представлены как субъективные права каждого. Именно такая позиция гарантирует право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В третьей главе рассматривается вопрос законодательного регулирования судебной власти в РФ. В настоящее время образовалась целостная система законодательных актов, включающих в себя целые сегменты: законодательство о судостроительстве, закрепляющее структуру и общие принципы организации и деятельности судебной системы; законодательство о судопроизводстве, устанавливающее порядок деятельности судов в части отправления правосудия; законодательство о статусе судей и об органах судейского сообщества; законодательство, развивающее конституционные основы финансирования судебной власти из федерального бюджета в целях обеспечения возможности полного и независимого осуществления правосудия.

Существенное влияние на правотворчество оказывают правовые позиции Конституционного Суда РФ, что дало основание утверждать, что его решения заключают в себе нормы права.

С точки зрения законодательного регулирования судебная власть в большей степени динамично. Происходит совершенствование российского

законодательства. Так, Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации», а также Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» был упразднен Высший Арбитражный Суд РФ и сформирован новый Верховный Суд РФ. С 30 июля вступил в силу Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции», в котором предусмотрено создание пяти апелляционных и девяти кассационных судов общей юрисдикции.

В четвертой главе поставлен вопрос о конституционных основах судебной системы РФ, а также проанализирована ее общая характеристика.

Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации». Обращаясь к понятию судебной системы, следует сказать, что она представляет собой совокупность судов, построенная в соответствии с их компетенцией и поставленными перед ними задачами и целями. Так, судебную власть в нашей стране осуществляют арбитражные суды и суды общей юрисдикции. Среди них – Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ, нижестоящие суды общей юрисдикции (кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, региональные, районные суды, мировые судьи), военные суды, Федеральные арбитражные суды (суды округа), арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды субъекта РФ, а также конституционные (уставные) суды субъектов РФ. В России также существует специализированный арбитражный суд, а именно – Суд по интеллектуальным правам.

В 2018 году были внесены изменения в деятельность судов общей юрисдикции, в результате чего в судебной системе появились девять

кассационных и пять апелляционных судов общей юрисдикции, которые в октябре 2019 в России начали свою деятельность на территории судебных округов, охватывающих несколько соседних субъектов Российской Федерации. Так 30 июля 2018 года вступил в силу Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции». Принятие указанного закона стало важной вехой в реформировании судебной системы России.

Основополагающий принцип организации судебной системы – её единство, о чем идет речь в ст. 3 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ». Под единством судебной системы следует понимать единство нормативно-правовой базы как основы отправления правосудия, единый статус судей и единый источник финансирования судебной системы, а также единый статус постановлений судебных органов.

В настоящее время в России действует двухуровневая судебная система, в рамках которой, как уже было сказано, функционируют суды общей юрисдикции, арбитражные суды, а также Конституционный Суд РФ и аналогичные органы конституционного контроля. Здесь необходимо обратить внимание на то, что «Конституция гарантирует, что любой спор о праве будет рассмотрен только компетентным судом, а подведомственность каждого спора определяется в законодательстве при описании объекта обжалования в суд и допустимости жалобы».⁵

В пятой главе рассматривается конституционно правовой статус судей в Российской Федерации.

Судьи – это лица, которым принадлежит судебная власть. Для приобретения статуса судьи, лицо должно быть наделено соответствующими

⁵ Серова, Ж.В. Конституционно-правовые основы судебной власти России Казахстана / Ж.В. Серова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2009. - № 2. - С. 26-29.

полномочиями в установленном порядке. Конституционно-правовую основу статуса судьи составляют такие принципы, как независимость, несменяемость и неприкосновенность. Данные принципы нашли своё отражение в ст. 120-122 Конституции РФ и являются основополагающими в определении статуса судьи в российской правовой системе.

Независимость судей в РФ обеспечивается политическими, экономическими и правовыми гарантиями. Так, политические гарантии независимости судей включают в себя запреты для судьи состоять в политических партиях, представлять интересы должностных лиц и др. Экономические гарантии включают в себя материальное и социальное обеспечение судьи. Юридические гарантии независимости судей представляют собой установленный порядок отбора судей на должность и наделения их полномочиями, право судьи на отставку и т. д. За вмешательство в деятельность суда установлена юридическая ответственность. Немаловажной гарантией независимости судей является высокий уровень получаемого ими служебного вознаграждения, о чём говорится в ст. 19 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1.

Необходимо отметить важный принцип правового положения судьи, объединяющий остальные – это принцип единства статуса судей. Он означает, что каждый судья в Российской Федерации любого уровня обладает единством статуса судьи.

Заключение. Судебная власть – это совокупность юрисдикционных полномочий, которые ограничены конституцией и общими принципами права, а также судебной процедурой. Помимо этого, судебную власть можно определить через обособленную группу связанных между собой государственных учреждений, то есть судов. Среди признаков судебной власти выделяют её самостоятельность, исключительность, независимость, обособленность, особый процессуальный порядок деятельности судебных органов и подзаконный характер судебной власти. К функциям судебной власти относят осуществление правосудия, судебного и конституционного контроля,

защиту прав и свобод человека и гражданина, предупреждение правонарушений, обобщение и анализ судебной практики. В свою очередь, принципы правосудия включают в себя законность, гласность судебного разбирательства, независимость суда, состязательность, равенство и равноправие сторон, осуществление правосудия только судов и др.

Судебная система является двухуровневой. Так, в рамках этой системы в России функционируют суды общей юрисдикции, арбитражные суды, а также Конституционный Суд РФ и аналогичные органы конституционного контроля.

Российская судебная система не имеет права на остановку в развитии. Обществу не нужна судебная система как вещь в себе и сама по себе - российским гражданам нужен высокоэффективный механизм защиты их прав и свобод. Такой механизм не появляется при помощи примитивного наращивания мощностей, он требует длительной, кропотливой и сознательной работы по его тонкой настройке.

Необходимо решить множество проблем, возникающие как в процессе реализации таких принципов как правосудие, так и в процессе совершенствования судебной системы.

Судебная система РФ должна быть доступной. Для решения этой задачи необходимо активное внедрение современных технологий. Судебная система должна быть эффективной. Важной является проблема чрезмерной нагрузки судей. Работа судебной системы должна быть предсказуемой. Для решения этой задачи необходима дальнейшая институционализация судебной практики.

Хотелось бы также сказать о недостаточной квалификации судей нижестоящих судов. По закону, основными ограничениями для становления судьей может быть, главным образом, наличие только российского гражданства, возрастной ценз и профессиональные ограничения: наличие юридического образования, стажа работы по специальности и сдача квалификационного экзамена. Поэтому необоснованные ограничения для кандидатов на должности судей – нарушение конституционных принципов и федерального законодательства.

Необходима модернизация отечественной судебной системы - причем модернизация, проведенная во всех ветвях и на всех уровнях этой системы. Необходимо заняться интенсификацией ее работы. И для этого необходимы, на мой взгляд, выполнить следующее:

- избавиться от низкоквалифицированных кадров и от тех, кто не соответствует высоким морально-этическим стандартам,
- провести ревизию процессуального законодательства, чтобы исключить положения, усложняющие и замедляющие движение дел,
- постоянно проводить мониторинг с целью выявления узких мест и дальнейшего совершенствования процессуального законодательства,
- использовать современные технологии,
- обеспечить доступность правосудия гражданам,
- укрепить единство судебной системы, достигнуть единообразия судебной практики,
- поддерживать и усилить уважение общества к судам.

Безусловно, Россия прошла серьезный путь по созданию эффективной независимой судебной системы, основывающей свою деятельность на демократических принципах правосудия, но ее реформирование продолжается и по сей день. Также, подчеркну, что перед государством стоят задачи совершенствования современной, эффективной, демократической российской системы правосудия. На ближайшую перспективу нам нужно реализовать конституционный проект справедливого суда.