

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Защита прав человека в деятельности судов общей юрисдикции
(на примере Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 511 группы
направления (специальности) 40.03.01 «юриспруденция»
Юридического факультета

Пономаревой Елены Владимировны

Научный руководитель
доцент по кафедре
конституционного
и муниципального права,
к. ю. н.

_____ Е.А.Абаева

Заведующий кафедрой
Профессор по кафедре
конституционного права
профессор наук, д.ю.н.

_____ Г. Н. Комкова

Саратов 2020 год

Введение

Актуальность исследования темы в выпускной квалификационной работе определяется тем, что в любом правовом государстве, в котором закон имеет объективную силу для всех социальных и экономических процессов, существует принцип разделения властей, где именно суд представляет собой ту инстанцию, чьей функцией является защита прав человека.

Права человеку в правовом государстве не даруются, они гарантируются. Следовательно, каждый человек имеет права на защиту своих интересов через судебные органы в порядке, который устанавливается законодательством.

Исходя из положений, которые приведены выше, можно сделать однозначный вывод о том, что тема, затронутая в выпускной квалификационной работе, является весьма важной и актуальной для рассмотрения и раскрытия.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное рассмотрение защиты прав человека в деятельности судов общей юрисдикции.

Для достижения цели, которая ставится в данной выпускной квалификационной работе, необходимо решить следующие задачи: определить место судебной защиты в системе защиты прав человека; изучить конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции; выявить особенности защиты прав человека в зависимости от вида судопроизводства, уровня и инстанции судов общей юрисдикции; проанализировать гарантии реализации права на судебную защиту судами общей юрисдикции; обозначить проблемы реализации права на судебную защиту в судах общей юрисдикции (на примере Саратовской области).

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе защита прав человека в деятельности судов общей юрисдикции.

Предмет исследования составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, опреде-

ляющие порядок и основания применения конституционно-правовой основы защиты прав человека в судах общей юрисдикции.

Степень научной разработанности темы выпускной квалификационной работы:

Вопросы защиты прав человека в деятельности судов общей юрисдикции исследовались в работах Г.Н.Комковой, Е.А.Абаевой, Н.Н.Аверьяновой, О.Ю. Апаринной, Е.А. Лукашевой, В.М. Жуйков, Н.А. Колоколов, В.М. Лебедев, Е.С. Михайловой, Б.В. Сангаджиев и др.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как, теоретический, эмпирический, сравнительно-правовой, статистический, исторический.

Теоретическую основу работы составляют труды российских учёных в области конституционного права, проблемы обеспечения прав человека, системы защиты прав человека.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, Федеральных конституционных законов Российской Федерации, Федеральных законов Российской Федерации и другие нормативно-правовых актов, актов федеральных органов государственной власти.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, судебная практика, статистические данные, размещённые в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, трех параграфов, заключения и библиографического списка.

Первая глава «Место судебной защиты в системе защиты прав человека» посвящена определению защиты прав человека, изучению видов защиты прав человека, и самое главное определению места судебной защиты в системе защиты прав человека.

В Конституции Российской Федерации Защита прав граждан провозглашена в качестве обязанности государства. Деятельность по защите прав человека инициируется в связи с нарушением какого-либо права и имеет целью устра-

нение препятствий в реализации прав, их восстановление и привлечении нарушителей к ответственности.

Защита прав человека и гражданина осуществляется различными способами.

В Российской Федерации, как в любом другом правовом демократическом государстве, учреждается система государственной защиты прав человека. В нашем государстве в защите прав человека участвуют все ветви государственной власти — законодательная, исполнительная, судебная, каждая из них самостоятельно и в пределах очерченной законом компетенции.

В Российской Федерации образованы следующие основные способы защиты прав человека: 1) защита прав человека органами, которые организуют публичную власть в государстве и обществе; 2) защита прав человека общественными объединениями; 3) самозащита, включает в себя: обращения в государственные органы и местного самоуправления; публичные выступления граждан в защиту своих прав; обращения в общественные объединения средства массовой информации и правозащитные организации; обжалование действий (бездействия) должностных лиц, нарушающих права граждан; обращения в международные органы по защите прав человека.

Для лучшего понимания способов защиты прав человека и определения места судебной защиты в системе защиты прав человека условно разделим их на: неюрисдикционные виды и юрисдикционные виды.

Нерисдикционная форма защиты. К данному способу относятся такие как, *самозащита, общественная форма защиты прав человека.*

Юрисдикционный способ защиты прав граждан в свою очередь делится на два основных вида: внесудебная защита; судебная защита.

Такая форма защиты прав человека как *внесудебная*, она определяется издаваемыми в соответствии Конституцией нормативно-правовыми актами, устанавливающими область действия и полномочий органов исполнительной власти в конкретных областях жизнедеятельности.

Прокурорская форма защиты прав человека. На современном этапе, действует отдельное направление прокурорской деятельности, как осуществление надзора за соблюдением прав человека.

Административная защита прав. Деятельность заключается в поиске компромиссов; отсутствие долгих судебных процедур, процессуальных проволочек; отсутствию оплаты государственной пошлины.

Институт Уполномоченного по правам человека занимает особое, важное и можно сказать центральное место среди несудебной защиты прав человека. Уполномоченный по права человека, осуществляя свои полномочия, является независимым и неподотчетен государственным органам.

Обращения граждан как лично, так и коллективно. Граждане имеют законное право направлять обращение в уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления. Данные органы в свою очередь обязаны рассматривать жалобы и давать ответы.

Главенствующее или центральное место из всех представленных видов защиты прав человека занимает *судебная защита*. Данное понятие расшифровывается как рассмотрение дел, споров, о защите нарушенных прав человека, во всех судах, входящих в судебную систему РФ, деятельность Международного Суда Общественных Объединений Нации и Европейского Суда по правам человека.

Факт того, что в защите прав граждан суд занимает основное место можно объяснить рядом причин: 1) суд подчиняется только действующему законодательству, он независим, соблюдается принцип равенства всех перед судом и законом; 2) имеется особая процессуальная форма судебного разбирательства, которая позволяет рассмотреть дело по существу в залесуда; 3) решение суда обязательно для исполнения, либо при отказе от исполнения судебных предписаний, следуют санкции; 4) в судебном порядке граждане могут защищать любое нарушенное субъективное право и законный интерес.

Вторая глава «Конституционно-правовой механизм защиты прав человека судами общей юрисдикции» посвящается исследованию Конституционно-правового механизма защиты прав человека судами общей юрисдикции

В первом параграфе «Конституционно-правовые основы организации и деятельности судов общей юрисдикции» изучаются источники правовой основы организации и деятельности судов общей юрисдикции, а также система судов общей юрисдикции. Дается определение судов общей юрисдикции.

Правовую основу: организации судов общей юрисдикции составляют:

1) Конституция Российской Федерации, 2) Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации», 3) Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»; 4) Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»; 5) Федеральный закон «о статусе судей в Российской Федерации»; 6) Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации»; и др.

Судопроизводства в судах общей юрисдикции осуществляется на основании: Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации; Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации; принимаемые в соответствии с ними другие федеральные законы.

Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют: Кассационные суды общей юрисдикции, Апелляционные суды общей юрисдикции, Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, Районные суды, Военные суды; Специализированные суды; Мировые судьи.¹

¹О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019: СЗ РФ.2011. №7. ст.898; 2019. №10. ст.883

Во втором параграфе «Особенности защиты прав человека в зависимости от вида судопроизводства, уровня и инстанции судов общей юрисдикции» выявляются особенности защиты прав человека.

Конституцией РФ гарантируется каждому право на судебную защиту его прав, будь то уголовное, гражданское или административное судопроизводство. В зависимости от инстанции судебного разбирательства и вида судебного судопроизводства появляются свои особенности в защите прав человека.

Особенность защиты прав человека судами общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве заключается в: во-первых, защите прав и законных интересов граждан и организаций, потерпевших от преступлений (а также, безусловно, интересов государства и общества в целом); во-вторых, защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод; в-третьих, защите любого лица, чьи интересы затрагивает производство по уголовному делу.

Особенность защиты прав человека судами в гражданском судопроизводстве заключается в своевременном и правильном рассмотрении гражданских дел, целью которой является защита оспариваемых или нарушенных прав человека.

Особенность в административном судопроизводстве – разрешение не только собственно административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав человека, но также и другие административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, которые по своей природе являются административными делами.

Третий параграф «Гарантии реализации права на судебную защиту судами общей юрисдикции» посвящается анализу эффективного механизма защиты прав человека судами общей юрисдикции, то есть детальное рассмотрение гарантий судебной защиты.

Раскрывая гарантии реализации прав на судебную защиту судами общей юрисдикции, нужно отметить, что механизм осуществления эффективной защиты в судах состоит из двух основных компонентов: институционального, то есть закрепляющего комплекс материально-правовых гарантий, и процессуального, то есть регулирующего систему процедур рассмотрения и разрешения юридических споров в суде в определенной форме судопроизводства, а также исполнения принятых судебных актов.

Необходимо выделить, что при реализации своих функций, суд связан с процессуальной процедурой, которая является самой надежной гарантией защиты прав человека от нарушений и произвола.

Если судебные процедуры основываются на принципах состязательности и равноправия сторон, то в данном случае они признаются эффективным механизмом защиты прав человека.

В юридической литературе в качестве одной из важнейших процессуальных гарантий судебной защиты выделяется беспристрастность судей при рассмотрении юридических споров. Она предполагает – судья не заинтересован в исходе дела.

Одной из гарантий обеспечения независимости суда при осуществлении судебной защиты является прямое и четкое определение законом круга дел, которые подлежат рассмотрению тем или иным судом.

Гласность и открытость судебного разбирательства. Всем известно, что в случае несоблюдения этого принципа, создается благоприятная почва злоупотреблений и нарушений прав человека.

Соблюдение эффективности процессуальных сроков при рассмотрении дела вынесения судебного акта по существу, а также исполнение актов является эффективным механизмом судебной защиты.

Институт обжалования и пересмотра судебных решений .В России сложились такие формы пересмотра судебных актов, как апелляция, кассация и надзор.

В третьей главе «Проблемы реализации права на судебную защиту в судах общей юрисдикции (на примере Саратовской области) выявляются существующие, на примере Саратовской области недостатки, то есть проблемы судебной защиты.

Судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, в которую также входят имущественные и неимущественные права граждан.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью¹.

Для предотвращения этих проблем разработана Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы":

Для рассмотрения дел судьи нуждаются в свежей постоянно обновляемой правовой информации, штате административно-вспомогательного персонала, который был бы при этом в достаточной мере оснащен современной оргтехникой.

Большой проблемой долгие годы остается загруженность судей.

Это связано с тем, что люди все больше начинают доверять судебной системе защите своих прав, соответственно в суды с каждым годом поступает все больше исков.

К сожалению и преступность не умоляет, с чем связано большое количество поступления дел.

Так, согласно Постановлению производственного совещания Ленинского районного суда г. Саратова, за 2019 год в суд поступило 658 уголовных дел, что на 153 дела больше по сравнению с предыдущем годом².

Одна из проблем реализации прав на судебную защиту это независимость судей. На примере Елены Любчиковой, мы понимаем, что данный принцип

¹ О федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы": Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 21.05.2020) // СЗ РФ. 2013 № 1. ст. 13; 2020. № 2. ст. 163;

² Об итогах работы Ленинского районного суда г. Саратова за 2019 год: Постановление Производственного совещания Ленинского районного суда г. Саратова от 17.03 2020 года: URL: http://leninsky.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=3000 (Дата обращения 11.06.2020)

можно исключить из механизма защиты прав человека, ведь если назначение судей происходит благодаря родственным связям и решением судей вышестоящих инстанций то, такие судьи не могут полноценно защищать права человека.

Вытекающим следствием из вышеназванной проблемой, является непрофессионализм судей. Для многих масс населения суды не стали источником защиты прав. Неверие населения в справедливость судов является косвенным доказательством систематического нарушения прав граждан при проведении судебного разбирательства, не квалифицированности судей.

Заключение

Говоря о защите прав человека судами общей юрисдикции, хочу отметить, что свои права мы можем отстаивать не толках в судах. Для этого создана целая система, система защиты прав человека.

Изучив данную систему можно сделать вывод о том что человек может отстаивать или оспаривать свои права путем самозащиты; обращением к президенту, Уполномоченному по правам человека, в Прокуратуру, Общественные объединения и т.д.

Не смотря на большой выбор Институтов защиты прав, Институт защиты прав суда является самым ключевым и основным местом в защите прав человека, и это обусловлено рядом причин.

Во-первых, Суд независим, он подчиняется только действующему законодательству, соблюдая принцип равенства всех перед судом и законом.

Во-вторых, у суда имеется особая процессуальная форма судебного разбирательства, с помощью которой дело рассматривается в зале судебного заседания по существу.

В-третьих, то что решил суд, то обязательно для исполнения, в случаи отказа исполнения суда следуют санкции.

В-четвертых, только в судебном порядке граждане могут защищать любое нарушенное право.

Судебная защита в Российской Федерации осуществляется всеми судами.

В основном законе нашего государства в Конституции Российской Федерации, Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» предусмотрены создание и функционирование судов для защиты прав человека (конституционный суд Российской Федерации, суды общей и арбитражной юрисдикции, мировой судья и конституционный (уставной) суд).

Особенное место в защите прав человека занимают суды общей юрисдикции, т. к. именно здесь рассматривается большая часть дел связанная с осуществлением защиты прав человека.

Для более качественной защиты прав судами в Российской Федерации существует система судов общей юрисдикции. Верховный суд Российской Федерации, Кассационный суд Российской Федерации, Апелляционный суд Российской Федерации, Верховный суд республики (областные суды и т.д.), районный суд, мировой судья, военные суды, специализированные суды.

Даная система создана для того что суды высших инстанций могли пересматривать решения судов низших инстанций, при несогласия с вердиктом определенного суда.

Суды общей юрисдикции в своей деятельности рассматривают гражданские, уголовные, административные дела.

В зависимости от вида судопроизводства, инстанции, уровня появляются отличительные черты, т.е. свои особенности защиты прав человека судами.

Особенность защиты прав человека судами в гражданском судопроизводстве заключаются в правильном и своевременном рассмотрении и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав человека.

Особенность защиты прав человека судами общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве заключается: во-первых, в защите прав и законных интересов граждан и организаций, потерпевших от преступлений (а также, безусловно, интересов государства и общества в целом); во-вторых, в защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее

прав и свобод; в-третьих, в защите любого лица, чьи интересы затрагивает производство по уголовному делу.

Особенность в административном судопроизводстве, заключается в разрешении не только собственно административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав человека, но также и другие административные дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, которые по своей природе являются административными делами.

В силу исключительной роли и значимости суда в защите прав человека Конституция РФ рассматривает гарантированность судебной защиты человека.

В силу того что судебное производство основывается на конституционных принципах, то в соответствии с этим у человека появляются гарантии в защите его прав. Такие как беспристрастность судей при рассмотрении юридических споров, гласность судебного разбирательства, права на обжалование судебных актов и др.

Однако нельзя утверждать о том что в судебной защите все «гладко», что реализация прав на судебную защиту исполняется на все 100 %, конечно же, нет.

На сегодняшний день, на примере Саратовской области, «стоят» такие проблемы как: недостаточное количество помещений, не оборудованные помещения для рассмотрения, к примеру, заседаний с участием присяжных заседателей, загруженность седей, независимость судей и т.д.

Говоря о последней проблеме, хочется верить в то, что благодаря включению в Квалификационную коллегию судей - членов общественной палаты, количество квалифицированных и независимых судей значительно возрастет.