

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

**Кафедра конституционного и муниципального права**

**Правовое регулирование гендерного равенства в сфере пенсионного  
обеспечения в РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 433 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Захарова Юрия Викторовича**

Научный руководитель  
старший преподаватель  
кафедры конституционного  
и муниципального права, к.ю.н. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Р.А. Торсян

Заведующий кафедрой  
профессор, д.ю.н., профессор,  
Заслуженный юрист РФ

\_\_\_\_\_ Г.Н.Комкова

**Саратов 2020 год**

Проблема равенства полов является одной из актуальных в социальной сфере, в том числе и в пенсионном обеспечении граждан РФ в рамках проведения пенсионной реформы. Конституцией РФ ч. 3 ст. 19 закрепляется равенство прав и свобод, равенство возможностей мужчин и женщин для их реализации. Принцип равенства прав и свобод мужчин и женщин отражает специфические взаимоотношения полов, является фактором развития любого государства. Однако, в настоящее время, во многих странах, в том числе и в России, наблюдается неравенство между мужчинами и женщинами в сфере пенсионного обеспечения.

**Актуальность данной работы** заключается в том, что одной из главных проблем пенсионного обеспечения является дифференциация возрастного критерия выхода на пенсию у мужчин и женщин, а также размера их пенсий.

Причем в настоящее время повышение пенсионного возраста рассматривается как безальтернативный вектор развития пенсионной системы. В этой связи представляется интересным изучение вопроса не только о возможности повышения пенсионного возраста в России, но и соответствие увеличения пенсионного возраста справедливости и духу закона. В конечном итоге несоблюдения принципа справедливости в этом вопросе может вызвать негативную реакцию и нарушение стабильности в обществе, нарушению принципа гендерного равенства.

**Целью исследования** является комплексное изучение, научное осмысление и анализ конституционного принципа равенства женщин и мужчин в пенсионном обеспечении, выявление конституционно-правовых проблем регулирования и обеспечения равенства прав полов в сфере пенсионного обеспечения, формулирование предложений по их решению, повышению эффективности механизма правовой защиты при назначении и выплате пенсий.

**Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих задач:**

- Рассмотрение понятий и определение значения, порядок формирования системы гарантий пенсионных прав.
- Исследование зарубежного законодательства в области в сфере пенсионного обеспечения мужчин и женщин.
- Изучение оценки гендерной дискриминации в пенсионной сфере в современной России
- Выявление проблем правового регулирования гендерного равенства в сфере пенсионного обеспечения;
- Изучение судебной практики в области защиты конституционного принципа равенства по признаку пола в сфере пенсионного обеспечения.

#### **Степень научной разработанности темы исследования**

Начиная с периода времен СССР исследованием становления такого института как пенсионное обеспечение занимались многие исследователи, например: О.В. Капустина, А. В. Пудовкин, А.С. Новикова, М. С. Голубицкий и другие. Основной пласт таких работ занимали анализирующие статьи, связанные с проблемами советского обеспечения.

В настоящее время проблемы, связанные с пенсионным обеспечением, особенно глубоко рассматривают такие исследователи, как: Е.Н. Валиева, Р.А. Торосян, Д.В. Шумилина, О. А. Воронина, Л. Р. Исмагилова и другие. Они рассматривают данную проблему со стороны общемировой тенденции и противоречиями, возникшими из законодательства Российского государства.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие при реализации мужчинами и женщинами конституционного права на пенсионное обеспечение.

**Предметом исследования** выступают нормативные-правовые акты, регламентирующие принцип равенства мужчин и женщин на пенсионное

обеспечение, научные концепции и положения по обеспечению правовой защиты гендерного равенства при назначении и выплате пенсий.

При исследовании были использованы следующие материалы. Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, федеральные законы, федеральные конституционные законы, определения Конституционного Суда РФ, указы Президента РФ и иные федеральные нормативные акты, а также без внимания не остались международно-правовые акты.

**Эмпирическую базу исследования** составили статистические показатели о продолжительности жизни населения, о размере пенсионных выплат, судебная практика в части обеспечения гендерного равноправия в пенсионном обеспечении, а также зарубежный опыт обеспечения равноправия полов.

**Методологической основой исследования** составили общепhilosophические, общенаучные и частнонаучные (специально-юридические) методы. В работе был использован диалектический метод, в соответствии с которым конституционный принцип гендерного равенства рассматривался во взаимосвязи с другими принципами права, а именно, принципами справедливости и гуманности. В процессе исследования широко применялись исторический, сравнительно-правовой, социологический, формально-логический, статистический методы, а также метод правового прогнозирования.

**Теоретической основой исследования** послужили классические и современные труды специалистов различных областей знаний, посвященные как фундаментальным проблемам теории государства и права, конституционного права, так и непосредственно имеющие отношение к исследуемой проблематике.

**Научная новизна** заключается в том, что дипломная работа представляет собой одну из первых комплексных работ, посвященных

исследованию теоретических и практических проблем реализации гендерного равенства в сфере пенсионного обеспечения.

**Структура работы** обусловлены целями и задачами настоящего исследования и включает в себя введение, три главы: объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованной литературы и источников.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается правовая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Конституционно-правовое регулирование запрета дискриминации мужчин и женщин в сфере пенсионного обеспечения» рассматривается общая характеристика пенсионного обеспечения в России: понятие, порядок формирования системы гарантий пенсионных прав, особенности пенсионного обеспечения мужчин и женщин в зарубежных странах. Отмечается, что ныне существующая пенсионная система предполагает не только различные виды пенсий, но и другие виды выплат, которые исходя из сущности своей относятся к дополнительным мерам пенсионного обеспечения, только носят особый характер. К примеру, судьи имеют право получать пожизненное содержание; граждане, осуществлявшие трудовую деятельность в организациях ядерного оружейного комплекса РФ, и граждане, имеющие выдающиеся достижения и особые заслуги перед РФ, могут получать дополнительное пожизненное материальное обеспечение.

В России особенно остро стоит проблема гендерных различий пенсионного обеспечения: несправедливое перераспределение пенсионных прав среди мужского и женского населения. Средний россиянин мужского пола при выходе на пенсию не владеет здоровьем, необходимым для продолжения интенсивной трудовой и социальной жизни, а большая доля не доживает до установленного пенсионного возраста. В РФ нет ближайших посылов для увеличения пенсионного возраста для мужского населения, но

при данном есть вероятность увеличения пенсионного возраста для женского населения. Вопрос нового пенсионного возраста для женщин настоятельно просит дополнительного изучения, при исследовании которого особенное внимание нужно уделить самочувствию женщин и воздействию характеристик пенсионной системы на степень рождаемости.

Что касается данной проблемы в зарубежных странах, развитие пенсионных систем в них связано практически со всеми сферами жизни общества: развитием экономики, социальной сферы, страховой культурой населения, особенностями демографической ситуации.

На основании вышесказанного разумно представить, что увеличение пенсионного возраста было во всех государствах. При этом во многих государствах пенсионный возраст мужчин и женщин уравнен, впрочем, это не относится к объему получаемой пенсии. Важно отметить, что величина пенсии зависит от размера заработной платы. Так как заработная плата у мужчин выше, то и сумма отчислений в пенсионные фонды у мужчин по результатам трудовой деятельности как оказалось выше, что приводит к дискриминации по признаку пола, к нарушению ст. 2 Всеобщей декларации прав человека 1948 года<sup>2</sup>, согласно которой любой человек должен владеть всеми правами и свободами, провозглашенными в Декларации, без какого бы то ни было различия.

Во второй главе «Гендерная дискриминация в пенсионной сфере в современной России» отмечается, что достичь общего пенсионного обеспечения в развивающихся государствах не ведется вероятным, потому что пенсии финансируются за счет единовременных налогов по причине высочайшего значения занятости в неформальном секторе. Не считая этого, эти схемы станут принимать тенденциозный вид в отношении женщин. Всеобщие пенсии, финансируемые за счет совместного налогообложения, считаются единым средством, с поддержкой которого развивающиеся государства имеют все шансы достичь повального пенсионного обеспечения на справедливой для мужчин и женщин базе. Эти схемы возможно отыскать

в ряде развитых и развивающихся государств, и они были очень успешными в деле уменьшения масштабов нужды в старом возрасте как для женщин, так и для мужчин.

Стоит признаться, что, на сегодняшний день в Российской Федерации не существует, по истине, пенсионного страхования, которое могло бы компенсировать тот самый утраченный заработок при выходе на пенсию у застрахованного лица. Но, нельзя сказать, что государство не стремится к достижению такой цели. Оно всеми силами и средствами, которые только может себе позволить старается обеспечить достойную безбедную жизнь гражданам нашей страны. Итак, можно сделать вывод, что в области пенсионного обеспечения стоит задача общего радикального увеличения пенсий и вывод их на достойный человека уровень, вне всякой зависимости от пола. Вопросы, связанные с решением данных проблем, стоят остро на сегодняшний день, и имеет в виду часть общих мер, а также часть различных механизмов. Плюс ко всему прочему, они имеют непрерывную гендерную оценку происходящего, которую возможно осуществить лишь на основе чисто математического мониторинга, ныне весьма затруднительного из-за узкого круга учета статистикой Пенсионного фонда необходимых показателей по мужчинам и женщинам.

Таким образом, наиболее главным плюсом в положении женщин в пенсионной сфере считается подъем оплаты труда, а еще переход на принцип равной оплаты за одинаковую работу основываясь на общем повышении стоимости труда, а еще в муниципальном секторе занятости, смягчения проф сегрегации и совершенствования продвижения по службе. Главным фактором, связанным с повышением пенсий у мужчин, считается понижения сверх смертности и наращивания длительности жизни.

Вопросы, связанные с решением данных проблем, стоят остро на сегодняшний день, и имеет в виду часть общих мер, а также часть различных механизмов.

Кроме того, разный возраст выхода на пенсию для женщин и мужчин лишь увеличивает разрыв в фактических сроках дожития, то есть периодах времени, в течение которых человек получает пенсию. На сегодняшний день срок дожития используется для расчета накопительной части пенсии и определяется на основании фактических данных о средней продолжительности жизни в Российской Федерации, которые установлены Федеральной службой государственной статистики (Росстатом). Средняя продолжительность жизни в 2014 году составила, по данным Росстата, для мужчин – 65,29 лет, для женщин – 76,49 лет, а в общем – 70,93 лет. То есть, в среднем женщина проживает на пенсии 21,49 год, а мужчина – всего лишь 5,29 лет. Таким образом, в реальности мужчины проживают менее трети от ожидаемого периода выплаты трудовой пенсии, в то время как средний срок жизни женщин превышает срок дожития на 13 %. Учитывая, что эффективность сроков дожития как правовой презумпции зависит от того, насколько достоверно она учитывает фактические данные, следует признать, что сроки дожития должны либо устанавливаться отдельно для мужчин и для женщин, либо должны быть меньше в среднем.

Таким образом, вопрос о согласовании различного пенсионного возраста принципу гендерного равенства на нынешний период считается по наименьшей мере спорным. С одной стороны, в случае если считать, что обозначенный возраст у мужчин и женщин должен быть разным, то выйдет, собственно, что во множестве государств (с схожим пенсионным возрастом) женщины дискриминированы. Наоборот, в случае если принять надобность установления равного для обоих полов возраста выхода на пенсию, будет необходимо резюмировать дискриминацию большого количества мужчин. Беря во внимание общемировые веяния, постепенное наращивание в РФ пенсионного возраста женщин было бы абсолютно оправданным. В образовавшейся демографической и экономической ситуации это заключение содействовало бы уменьшению недостатка пенсионных средств и несомненно помогло бы увеличить пенсионные выплаты. Фактическое



гендерное неравенство в пенсионных правоотношениях и так налицо. В РФ в 2014 году насчитывался 41 миллион пожилых людей, из них только 13 млн. – мужчин. То есть, пенсионеров-женщин в два раза больше, чем мужчин. Средний срок дожития у мужчин составляет не многим больше 5 лет, в то время как у женщин – больше 21 года. В следствие этого, в случае если и вести речь о увеличении пенсионного возраста в Российской Федерации, то предоставленная мера должна, на наш взгляд, тронуть в первую очередь как раз представительниц «прекрасного» пола.

Социальная значимость пенсионного обеспечения определяется тем, что оно затрагивает жизненно важные интересы почти 39 миллионов действующих пенсионеров и в перспективе всего населения страны. В настоящее время принцип формального равенства закреплён в основополагающих международно-правовых документах и находит свое отражение в конституциях подавляющего большинства государств. Не стала исключением и Конституция Российской Федерации, в которой прямо закреплены принципы равенства всех перед законом (ст. 19) и принцип справедливости (преамбула).

Таким образом, уровень экономической активности выше у мужчин, чем у женщин, это во многом обусловлено определенными гендерными ролями в обществе. Такая же тенденция наблюдается по заработной плате. Всё это говорит о значительном упущении в законодательстве Российской Федерации, что приводит к значительной гендерной дифференциации как со стороны мужчин, так и женщин.

Однако в настоящее время женщины, выполняя одну и ту же работу, что и мужчины, имеют право выхода на пенсию на пять лет раньше, чем мужчины. О каком же равенстве всех перед законом, справедливости, о каких конституционных принципах в данном случае можно вести речь?

В России имеет место дискриминация мужчин по половому признаку, что предлагается сохранить и в будущем не смотря на диспропорцию. Так представителей сильного пола после 35 лет остается с каждым годом, все

меньше, в основном за счет более высокой смертности мужской части населения к выходу на пенсию, т.е. до пенсии не доживают.

До пенсии в России не доживают 40% мужчин. Тревожную цифру, о которой говорят уже несколько лет, подтверждают данные Росстата за первое полугодие 2017 года<sup>1</sup>. Из 390 тысяч представителей сильного пола, умерших за этот период, более 157 тысяч ушли из жизни, не достигнув 60 лет.

В третьей главе **«Реализация конституционного принципа запрета дискриминации мужчин в Российской Федерации в сфере пенсионного обеспечения»** рассматриваются проблемы обеспечения гендерного равенства при проведении пенсионной реформы в современной России. Кроме того, анализируется судебная практика в области защиты конституционного принципа равенства по признаку пола в сфере пенсионного обеспечения. Несмотря на то, что во многих сферах жизнедеятельности, например трудовой, женщины добились равенства наряду с мужчинами, и по сей день существуют и ярко выражены различия по признаку пола. Это в некой мере повторяет сложившееся ранее утверждение о том, что именно мужчина играет главенствующую роль, он – добытчик и занимает господствующее, по сравнению с женщинами, положение в семье, обществе, государстве, обладает более широким кругом прав и свобод, а соответственно, и возможностями для их реализации, что приводит к гендерному неравенству, дискриминации женщин.

Относительно асимметрии в сфере пенсионного обеспечения необходимо отметить, что женщины уходят на пенсию раньше, нежели мужчины, при этом размер пенсионных выплат у мужчин превышает размер пенсии у женщин.

Ученые объясняют такое неравенство биологическими признаками. Поскольку не перестает действовать мнение о том, что мужчины в силу физиологии больше усилий отдают работе, больше устают, тратят энергии, кроме того, мужчины менее эмоциональны, нежели женщины,

соответственно, более подвержены стрессам и срывам. Результатом является сокращение продолжительности жизни у мужской части населения.

Что касается законодательного закрепления, рассмотренного нами принципа, а также обеспечения правовой защиты прав мужчин и женщин при назначении и выплате пенсионного обеспечения, то в арсенале средств борьбы с дискриминацией по половому признаку в данной сфере должны присутствовать разнообразные способы и методы.

Также хочется отметить, что проблема дифференциации по половому признаку в сфере пенсионного обеспечения будет актуальна еще ни один год.

На сегодняшний день все чаще обсуждается неувязка пенсионного возраста. Почти все специалисты считают, собственно, что нужно уравнивать возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин, сделать его схожим – 63 года.

Хотелось бы думать, собственно, что эта политика страны, в первую очередь, ориентирована на уравнивание положения людей по половому признаку в сфере пенсионного обеспечения. Но, бесспорным считается как прецедент, что с поддержкой такового увеличения наша администрация задумывает за счет пожилых людей преодолеть денежный упадок, а как раз, повысив пенсионный возраст, в соответствии с этим возрастет количество рабочего населения. Рассматривая вопрос дифференциации пенсионных выплат в целом возможно заявить, что вступление в силу нового пенсионного законодательства ещё больше увеличило разрыв в объеме пенсии. Половые различия в сфере пенсионного обеспечения ярко показали себя.

С демографической точки зрения сегодняшний возраст выхода на пенсию у мужчин несколько завышен, а у женщин напротив – занижен. Кроме того, разный возраст выхода на пенсию для женщин и мужчин лишь увеличивает разрыв в фактических сроках дожития, то есть периодах времени, в течение которых человек получает пенсию. Кроме того, разный возраст выхода на пенсию для женщин и мужчин лишь увеличивает разрыв в

фактических сроках дожития, то есть периодах времени, в течение которых человек получает пенсию.

Однако в случае стабильного снижения смертности демографические показатели позволят к середине 2040-х годов увеличить пенсионный возраст как у мужчин, так и у женщин до 63, возможно, и до 66 лет. Со своей стороны, отмечается, что повышать пенсионный возраст нужно только тогда, когда мы добьемся существенного повышения продолжительности жизни. Не исключено, что в силу демографических проблем, с которыми столкнется Россия в обозримое время, повышение пенсионного возраста будет необходимым шагом в направлении обеспечения работоспособности российской экономики.

В этом случае те причины, по которым в законодательстве для женщин установлен более низкий пенсионный возраст, будут учтены и «особая социальная роль» женщины никоим образом не будет дискредитирована.