

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ЖИЗНЬ: ПРОБЛЕМЫ
РЕАЛИЗАЦИИ И ЗАЩИТЫ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 433 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция» юридического факультета
Степыгиной Марии Сергеевны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н.

Абаева *должность, уч. степень, уч. звание*

(инициалы, фамилия)

Е.А.

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

Г.Н.Комкова

(подпись) (инициалы, фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Введение. Актуальность темы исследования вызвана тем, что в Конституции Российской Федерации, принятой всенародным голосованием, высшей ценностью назван человек, его права и свободы. Это важное достижение современной России, в которой гражданин никогда не рассматривался в качестве самостоятельного субъекта, способного самоутвердиться в качестве достойного члена общества.

Право на жизнь — важнейшее фундаментальное естественное право человека, без которого все другие права лишены смысла. Оно получило закрепление во множестве нормативных правовых актов Российской Федерации, не только регулирующих предоставление средств и условий, призванных реализовывать непосредственную защиту человеческой жизни, но и гарантирующих медицинскую помощь, запрет пыток, насилия, убийства. Однако декларирование права на жизнь не означает его эффективной защиты. Необходимо признать, что сегодня наше государство не столь полно и системно уделяет внимание выполнению своей главной конституционной обязанности - реализации и защите права на жизнь. Более того, в современном мире с огромным количеством природных, техногенных и гуманитарных его угроз право на жизнь, как никогда раньше, нуждается в обеспечении и защите.

Вопросы о реализации и защите государством права на жизнь в Российской Федерации не нашли комплексного отражения в отечественной юридической науке.

Необходимость конституционно-правового исследования права на жизнь и конституционно-правового механизма его реализации и защиты предопределена также и тем, что это право органически связано с реализацией иных основных прав и свобод человека и гражданина.

В науке конституционного права остается дискуссионным вопрос о содержании права на жизнь.

Данные вопросы predeterminedелили постановку проблемы и заставили обратиться к исследованию проблемы, касающейся конституционно-правового механизма реализации и защиты конституционного права на жизнь.

Цель данной работы – проведение комплексного исследования проблем реализации и защиты конституционного права на жизнь.

В соответствии с целью работы следует решить следующие задачи:

- определить место права на жизнь в системе личных прав и свобод человека и гражданина;
- проанализировать конституционное развитие права на жизнь в Российской Федерации;
- исследовать конституционно-правовые гарантии права на жизнь;
- изучить пределы реализации права на жизнь;
- исследовать международно-правовой механизм защиты права на жизнь;
- проанализировать государственную защиту и самозащиту права на жизнь в Российской Федерации;
- изучить зарубежный опыт защиты права на жизнь за рубежом.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в сфере реализации конституционного права каждого человека на жизнь.

Предметом исследования выступают нормы конституционного права, закрепляющие право на жизнь, способы его реализации и защиты.

Методологической основой данного исследования послужил общенаучный диалектический метод познания, а также частно-научные методы познания: системно-научный, историко-сравнительный анализ,

синтез, дедукция, индукция. Для интерпретации научных концепций были использованы специально-юридические методы: формально-юридический и метод сравнительного правоведения.

Эмпирическую основу составили нормы различных отраслей российского права, нормы международного права и судебная практика.

Нормативную базу исследования составляют основополагающие международные правовые документы по данной проблеме — Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и многие другие, а также Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О полиции» от 7 февраля 2011 г., «Об оружии» от 13 декабря 1996 года, Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года и другие.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, в том числе специалистов по конституционному праву, теории государства и права, а также монографические исследования, научные статьи по общим проблемам права на жизнь, а также документы и материалы конференций по различным аспектам обеспечения, реализации и защиты права на жизнь, данные периодической печати.

При исследовании проблем реализации и защиты конституционного права на жизнь, в данной работе были использованы труды таких российских ученых, как: Е.А. Абаева (Тихон, Крючкова), М.В. Баглай, Н.С. Бондарь, С.В. Бородин, Ю.Г. Ершов, Б.Л. Зимненко, В.А. Карташкин, С.П. Кацубо, Г.Н. Комкова, О.Н. Литвинюк, А.А. Мишин, Г.Б. Романовский, С.А. Ступина, Л.Н. Тарасова, О.И. Цыбулевская и другие.

Структура настоящей работы обусловлена поставленными целями и задачами. Она состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

Основное содержание работы. В первой главе работы рассматривается право на жизнь как фундаментальное право человека.

Права человека и гражданина – явление социально-историческое. В древности стали зарождаться идеи о правах человека. Пик их активного развития пришелся на эпоху Возрождения и Просвещения. В середине XX века права человека уже стали закрепляться на конституционном уровне. Во второй половине XX века они получили большое внимание со стороны международного сообщества. В результате научной систематизации прав человека в историческом обзоре появилась теория трех поколений прав человека.

Право человека на жизнь защищается государством с давних времен. В Древней Руси на защите прав крестьян стояла сельская община. Далее, во времена развития Киевского государства, появились нормы писаного права.

Разумеется, далеко не все стороны общественных отношений были урегулированы первыми законодательными актами Киевской Руси. Несовершенство законов и значительные правовые пробелы приводили к народным возмущениям и даже восстаниям. Например, во времена монгольского нашествия многие русские князья пошли на службу Золотой Орде. Как следствие - основная часть русского населения надолго осталась без государственной защиты своих прав, подавляющее большинство дел стало рассматриваться в общине.

Сдвиги в законодательстве произошли только в Новое и Новейшее время. Впервые право на жизнь было нормативно закреплено в 1776 году в Декларации независимости США. После принятия данной Декларации по всему миру стало утверждаться правило, что право на жизнь должно быть под максимальной защитой.

XX век был ознаменован официальным провозглашением мира, свободы от эксплуатации человека человеком, прав трудящегося человека, принципа справедливости в отношениях собственности.

Отдельным периодом можно выделить эволюцию прав человека в Советской России и в СССР. Это развитие хорошо прослеживается по нормам советских конституций. В них отсутствовали статьи, которые закрепляли бы естественные, неотчуждаемые права человека. Упоминание о праве человека на жизнь появилось только в Конституции РСФСР 1978 года после внесения поправок в 1992 году.

12 декабря 1993 года была принята Конституция Российской Федерации. В статье 20 было провозглашено право на жизнь. Принятие данной Конституции положило начало развитию государственности на основе принципов демократического и правового государства, высшей ценностью которого выступает человек, его права и свободы.

Вторая глава работы посвящена реализации конституционного права на жизнь в Российской Федерации.

В Конституции Российской Федерации закреплены права, свободы, а также комплекс правовых средств, с помощью которых обеспечиваются конституционно-правовые гарантии права на жизнь. Система этих правовых гарантий состоит из общих гарантий (экономические, политические, идеологические) и специальных – юридических (конституционные и отраслевые).

Если говорить об экономических гарантиях, то специфика общественных отношений, охраняемых конституционным правом личности на жизнь, выражается здесь в отсутствии материальных гарантий этого права. Разумеется, охрана права на жизнь требует известных финансовых затрат (расходы на содержание органов внутренних дел, прокуратуры и другие), но эти затраты необходимы для охраны и других конституционных

прав, а следовательно, не могут рассматриваться в качестве специальных гарантий данного права. Но при этом социальная сфера жизнедеятельности личности не может существовать независимо от источников ее материального финансирования.

Сущность политических гарантий права человека на жизнь состоит в том, что политическая организация общества и господствующий в нем политический режим определяют потенциальную возможность реализации любым членом данного общества своих прав. Сам факт множественности политических партий и движений с позиции их влияния на жизнь общества не может быть оценен однозначно. С одной стороны, плюрализм политических партий и их деятельность в определенной мере уменьшают степень вероятности обретения государством характерных признаков тоталитаризма. Но, с другой стороны, борьба различных политических объединений за власть в ряде случаев приводит к активному противостоянию политических сил, к политическим конфликтам, перерастающим в вооруженные столкновения, в которые втягиваются огромные массы людей. Подобная ситуация характеризуется массовыми нарушениями прав человека и гражданина, в том числе и права на жизнь.

К числу идеологических гарантий права на жизнь относятся существующие в обществе гуманитарные и этические взгляды, нравственные нормы, провозглашающие неприкосновенность человеческой жизни. Любые усилия государства по предотвращению незаконных посягательств на человеческую жизнь будут тщетны, если идея жизни, как высшей и абсолютной ценности, не будет питать общественное сознание, не проникнет во все «клеточки» организма, именуемого социальной общностью.

Специально-юридические гарантии права на жизнь можно разделить на конституционные и отраслевые. К общим конституционным гарантиям права на жизнь относятся: статья 2 (признает человека, его права и свободы высшей ценностью, защищать которые обязано государство), часть 1 статьи

45 (гарантирует в Российской Федерации государственную защиту прав и свобод человека и гражданина), статья 20, в которой закреплена специальная гарантия права на жизнь.

К отраслевым относятся: уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, гражданско-правовые, административные и другие гарантии.

Согласно части 3 статьи 56 Конституции РФ право на жизнь не может быть ограничено, но имеются некоторые пределы его реализации.

Лишение жизни не рассматривается как лишение права на жизнь, если оно является результатом абсолютно необходимого применения силы (статья 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод). Под случаями абсолютно необходимого применения силы подразумеваются: защита любого лица от противоправного насилия; подавление, в рамках закона, бунта или мятежа; задержание или предотвращение побега лица, заключенного под стражу.

Отдельная проблема в области обеспечения права на жизнь – это право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания. В РФ в данном вопросе была поставлена точка 19 ноября 2009 года. Конституционный суд России принял решение, согласно которому никакие суды в России более не могут выносить смертные приговоры.

Еще одной проблемой, будоражащей умы людей, является эвтаназия (может быть активной и пассивной). В настоящее время в уголовном законе эвтаназия квалифицируется как убийство, совершенное по просьбе потерпевшего. Тем не менее, наличие такой просьбы не освобождает от ответственности за убийство. Позиция нашего законодателя относительно данной темы однозначна: эвтаназия - это убийство.

Еще одной проблемой является такой способ ограничения права на жизнь, как аборт. Проблема заключается в определении временных

критериев появления права того или иного субъекта на жизнь. В законодательстве отсутствуют четкие медицинские критерии момента превращения эмбриона в человека. Также в данной ситуации стоит вопрос и о правах матери на самостоятельное распоряжение своим телом, на свою физическую неприкосновенность и на личную жизнь.

Существуют три основные точки зрения на данный счет. Первая – право на жизнь возникает с рождения, вторая – с момента зачатия, третья говорит нам о том, что эмбрион приобретает правовой статус в зависимости от стадий внутриутробного развития.

Ученые до сих пор не пришли к однозначному выводу о том, с какого момента возникает право на жизнь: от зачатия или от рождения. Сторонники разных мнений заостряют внимание лишь на одном из признаков жизни человека - или на биологическом, или на социальном, но это не меняет сущности права на жизнь как правовой категории.

В настоящее время легальность абортов подтверждена федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Правило о том, что «каждая женщина имеет право самостоятельно решать вопрос о материнстве», зафиксировано в статье 56 ранее упомянутого закона.

Многие из перечисленных ситуаций вызывают определенные вопросы и дискуссии в обществе. В ряде случаев позиция законодателя остается четкой и подкрепленной нормативными актами (например, в отношении смертной казни, эвтаназии). Однако, на мой взгляд, остается нерешенной проблема касательно пределов реализации права матери на самостоятельное распоряжение своим телом (имеется в виду в отношении эмбриона, находящегося в ее теле). Считаю, что данные пределы имеются и должно учитываться мнение отца при решении вопроса об аборте. В связи с этим, предлагаю внести в статью 54 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» норму, которая закрепляла бы право отца на эмбрион

и в случае возникновения разногласий, связанных с решением матери сделать аборт, чтобы данный спор мог быть решен в судебном порядке.

Третья глава посвящена механизму защиты права на жизнь.

На международном уровне механизм защиты прав человека - это международные организационные структуры (комитеты, рабочие группы, специальные докладчики), основным предназначением которых является защита прав человека.

Международно-правовой механизм по обеспечению и защите права человека на жизнь можно дифференцировать на: универсальный, региональный и специализированный.

Универсальный механизм защиты прав имеет общедекларативное значение и выступает в форме рекомендаций для применения мировым сообществом. На данном уровне действуют конвенционные органы Организации Объединенных Наций, которые включают в себя восемь комитетов. Они представляют собой независимые экспертные органы, учрежденные в целях контроля за выполнением участниками соответствующих конвенций принятых на себя обязательств. Также в рамках ООН были учреждены специальные агентства, которые следят за соблюдением и защитой прав человека, - это Управление Верховного комиссара ООН по правам человека и Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

В рамках регионального механизма защиты прав человека принимаются различные конвенции, рекомендации и резолюции. Они являются императивными для стран-участников определенной организации. Стандарты регионального уровня, имея особенности, определяемые традициями, а также уровнем развития какой-либо группы государств, могут быть более обширными и определенными, в отличие от универсальных.

В рамках специализированного механизма защиты прав можно рассмотреть рекомендации и конвенции, принятые специализированной организацией ООН. В данной организации учреждены специализированные учреждения - Международная организация труда (МОТ) и ЮНЕСКО (Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры). Они разрабатывают определенные стандарты, которые помогают регулировать отношения в определенных сферах, а также содействуют укреплению мира и безопасности за счет расширения сотрудничества государств и народов.

Существует и другая классификация, которая разделяет международные механизмы защиты по характеру деятельности на судебные, квазисудебные и несудебные. Первая группа включает в себя, например, такие судебные органы, как Международный Суд ООН, Межамериканский Суд по правам человека, Европейский Суд по правам человека. Квазисудебные органы представляют комитеты против пыток, по правам человека, по насильственным исчезновениям. К категории несудебных механизмов отнесены все остальные органы, например Верховный комиссар по правам человека, специальные миссии Совета Безопасности ООН, специализированные учреждения и другие.

В Российской Федерации, как и во многих других странах, правозащитная деятельность является важнейшим направлением деятельности государства и его органов. Эти органы можно классифицировать по территориальному признаку на: федеральные, региональные и муниципальные.

Итак, одним из главных защитников прав человека в России является Президент Российской Федерации. Он является гарантом прав и свобод человека и гражданина, наделен неограниченными правами в области законодательной инициативы, ему напрямую подчиняются органы ФСБ, МВД, МИД, Министерство обороны, имеет право вето и право

приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов РФ в случае противоречия этих актов Конституции, федеральным законам, международным обязательствам РФ или в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина. Президент осуществляет оценку эффективности деятельности региональной и муниципальной власти, решает вопросы гражданства, вопросы по награждению государственными наградами и присвоению почетных званий, предоставлению права политического убежища и помилования.

Право на жизнь также защищает Совет при Президенте по содействию и развитию институтов гражданского общества и правам человека, являющийся совещательным и консультативным органом при Президенте.

Федеральное Собрание (парламент Российской Федерации) обеспечивает принятие законов, связанных с защитой прав человека. При этом большое значение имеет не сам факт принятия закона, а мониторинг его реализации.

Правительство Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет контроль за исполнением законов, иных нормативных правовых актов не только федеральными органами исполнительной власти, но и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Одним из способов реализации функций Правительства является создание финансовой и материально-технической базы для деятельности судов и правоохранительных органов, прежде всего, прокуратуры, ФСБ, юстиции, внутренних дел, стоящих на страже интересов граждан.

Среди исполнительных органов власти есть органы, которые осуществляют контрольно-надзорные функции. В их число входят: МВД, МЧС, Росздравнадзор, Росприроднадзор, Минсельхоз России и многие другие. На данный момент очень актуальна деятельность в период пандемии Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и

благополучия человека (Роспотребнадзора) и Федеральной службы по труду и занятости (Роструда).

В каждом из 85 субъектов Российской Федерации имеются свои органы власти. Они также относятся к органам, защищающим права и свободы граждан. Органы власти субъектов представлены: законодательными органами государственной власти субъектов РФ, органами исполнительной власти субъектов РФ, высшими должностными лицами субъектов РФ, а на местах организована деятельность местного самоуправления.

Отдельно стоит выделить специализированные органы, осуществляющие защиту прав человека и гражданина. Важное место здесь занимают суды. Одним из самых действенных механизмов охраны Конституции является деятельность высшего судебного органа конституционного контроля – Конституционного Суда РФ. Около двух третей его решений посвящены защите прав и свобод человека и гражданина и их эффективному восстановлению.

Среди несудебных специализированных правозащитных органов можно выделить прокуратуру, полицию, федеральную службу безопасности, уполномоченных по защите прав. Они осуществляют защиту и восстановление нарушенных прав, обеспечивают охрану и безопасность граждан.

Еще одним способом защиты является самозащита своих прав и свобод. Юридическая природа самозащиты заключается в том, что личность активными действиями обеспечивает защиту своих прав, в рамках закона определяя способ этой защиты. Конституционными средствами самозащиты являются: обращение в государственные органы, органы местного самоуправления, в средства массовой информации с заявлениями, предложениями, жалобами; публичные выступления; объединение с другими гражданами для отстаивания своих прав, а также использование

правозащитных организаций; физическая защита, включающая необходимую оборону и крайнюю необходимость.

Защита права на жизнь осуществляется и субъектами общественного контроля. Они имеют право в случае выявления фактов нарушения прав и свобод человека и гражданина направлять материалы, полученные в ходе осуществления общественного контроля соответствующим уполномоченным по защите прав, а также могут обращаться в суд в защиту прав неопределенного круга лиц, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Можно сказать о том, что правозащитная деятельность в РФ ведется очень активно всеми ветвями власти. Но, конечно, в деятельности государственных структур имеются и пробелы. Иначе такой способ защиты прав, как самозащита, не стал бы набирать все большую популярность среди населения. В настоящее время имеется целый набор конституционных средств самозащиты, которыми граждане активно пользуются. Однако остается необходимым принятие ряда норм, которые детально разъясняли бы саму процедуру самозащиты своих прав и перечень предусмотренных законом способов для ее реализации. Для решения данной проблемы необходимо принятие нормативного акта, например, Кодекса защиты прав человека, который закреплял бы все процедуры и способы защиты прав человека и гражданина.

Многие зарубежные страны пошли по пути признания права на жизнь конституционной ценностью, охраняемой государством. Наиболее распространенными правовыми способами защиты этого права являются конституционное гарантирование и запрет применения смертной казни. Более ста тридцати стран признали право на жизнь абсолютным, они законодательно отменили смертную казнь и исключили ее фактическое применение (например, в Швейцарии, в Кыргызской республике, в Южной Корее, Филиппинах). Однако остаются страны, в которых смертная казнь до

сих пор применяется: Сингапур, Таиланд, Саудовская Аравия, Иран, Нигерия, Судан, Кения, Япония, Китай, в некоторых штатах США.

Актуальна сейчас и тема стоимости человеческой жизни. Например, на международных авиарейсах минимальная компенсация за смерть, принятая всеми странами, достигает почти 150 тысяч долларов. В Америке она может колебаться в пределах 7-10 миллионов долларов на человека. В Новой Зеландии жизнь гражданина оценена в 4,14 миллиона долларов. Согласно рекомендациям Еврокомиссии жизнь стоит чуть более 3 миллионов долларов. Меньше всего ее оценивают в Африке (например, в Судане за каждого убитого в межплеменных стычках скотовода официально выдавали 50 коров).

Уголовным законодательством зарубежных стран также установлена ответственность за покушение на жизнь и здоровье человека. Например, английская уголовно-правовая доктрина и законодательство выделяют три основных вида причинения смерти: тяжкое убийство, простое убийство и детоубийство. До 1970 года за тяжкое убийство предусматривалась смертная казнь, а теперь пожизненное тюремное заключение. В США Уголовные кодексы штатов в качестве наказания за тяжкое убийство первой степени предусматривают, как правило, альтернативно пожизненное лишение свободы и смертную казнь. Наказание за простое умышленное убийство (лишение жизни другого человека вслед за внезапно возникшей ссорой или в состоянии аффекта) - лишение свободы сроком не менее десяти лет.

Разнообразны средства защиты прав в странах, которые только осуществляют переход к демократии. Например, в ЮАР на конституционном уровне предусматривается учреждение Народного защитника, Комиссии по правам человека, Комиссии по продвижению прав культурных, религиозных и языковых сообществ, Комиссии по гендерному равенству. Все эти органы, являясь независимыми и подчиняясь только Конституции и закону, должны осуществлять свои полномочия без страха, пристрастий и предубеждений.

Существующие в зарубежных странах средства защиты прав человека в самом общем виде можно подразделить на судебные и внесудебные. Универсальную защиту прав человека осуществляют суды. Однако наряду с ними существуют и иные структуры, которые могут не только реагировать на правонарушения, но и предотвращать их.

В системе правозащитных зарубежных органов большую популярность имеет и институт омбудсмана. В системе разделения властей он занимает особое место и, по сути, не принадлежит ни к судебной, ни к исполнительной, ни к законодательной власти. Омбудсмен выполняет публично-представительную функцию, его деятельность распространяется на самую конфликтную сферу общественных отношений - отношений гражданина и государства. Он призван защищать граждан от плохой работы административных органов, выявлять и анализировать сбои в работе органов власти, приводящие к нарушению прав человека, выработать рекомендации о совершенствовании их деятельности в области защиты прав человека.

Одним из важнейших достижений в международном регулировании прав человека также является учреждение и функционирование межгосударственного механизма их защиты. Международный контроль за деятельностью государств в сфере обеспечения прав человека осуществляется на различных уровнях: на универсальном - главные и вспомогательные органы Организации Объединенных Наций; на региональном - в Европе на уровне Совета Европы и других институтов, в американских государствах - в рамках Организации американских государств.

Итак, несмотря на стремление многих государств к обеспечению и защите права человека на жизнь, нельзя констатировать его абсолютного признания всеми странами. Причинами этого выступают как национальные и религиозные особенности и правовые традиции, так и разные подходы

государств к соразмерности наказания преступному деянию в пользу максимализации первого. Признание конституциями права на жизнь абсолютным правом человека является одним из цивилизованных и наиболее эффективных правовых способов исключения лишения человека жизни.

Заключение. Конституционное право на жизнь в Российской Федерации носит практически абсолютный характер и не подлежит ограничению. Оно принадлежит каждому человеку от рождения и является неотчуждаемым. Данное право обеспечивается целым комплексом правовых средств, которые закреплены как в Конституции Российской Федерации, так и в отраслевом законодательстве.

Признание прав и свобод, включая право на жизнь высшей ценностью, обусловлено тем, что Конституция, являясь по своей природе актом ограничения власти именно в целях обеспечения прав и свобод, исходит из уважения достоинства личности. Именно поэтому право на жизнь традиционно считается «царицей прав» и ничто не может ставиться выше ценности человеческой жизни.

Отмечается, что право на жизнь является естественным правом человека и многие называют его абсолютным. Но можно ли охарактеризовать его таким образом? Приведенные мною ранее примеры говорят о том, что у права на жизнь есть пределы. Эти пределы возникают в определенных случаях, таких как: причинение вреда в условиях необходимой обороны и крайней необходимости, применение смертной казни в виде наказания за преступление, применение эвтаназии, искусственное прерывание беременности. Итак, если учесть, что государство, провозглашает основные права и свободы человека в качестве неотчуждаемых, а жизнь человека высшей ценностью, то оно не должно лишать его жизни даже в виде исключения. Ведь, провозглашая жизнь человека главной ценностью и подтверждая ее неотчуждаемость, ни о каких пределах действия и применения данного права речи идти не может. На этом

основании говорить о том, что право на жизнь является абсолютным, то есть не подлежащим ограничению, представляется неоправданным.

Механизм защиты права на жизнь представляет собой совокупность правовых норм, правовых учреждений и юридических процедур, при помощи которых осуществляется защита данного права. Выделяются международно-правовые стандарты в сфере обеспечения и защиты права на жизнь с целью дальнейшего выявления соответствия им механизма обеспечения и защиты права на жизнь в России.

В Российской Федерации обеспечивают и защищают право на жизнь Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ и другие. В сферу их деятельности по защите прав входят: проведение внешней политики, направленной на разоружение, прекращение производства оружия массового поражения; борьба с преступностью, терроризмом, экстремизмом; борьба с производственным травматизмом; снижение детской смертности, профилактика заболеваемости, доступность медицинской помощи. Можно отметить, что указанные направления работы органов власти свидетельствуют о том, что Российская Федерация по данному вопросу старается учесть международно-правовые стандарты в сфере реализации права на жизнь.

Однако в основном работа по этим направлениям была обусловлена либо критической ситуацией, либо трагедиями, массовыми нарушениями прав человека, повлекшими многочисленные человеческие жертвы и получившими широкий резонанс в обществе. Поэтому можно сказать, что деятельности органов государственной власти по обеспечению и защите права на жизнь в большей степени присущ ситуативный характер. Необходимо разработать Концепцию обеспечения и защиты права на жизнь как конституционной ценности с целью определения стратегии и повышения эффективности обеспечения и защиты данного права.